

Retsudvalget (2. samling)  
REU alm. del - Bilag 512  
Offentligt

JUSTITSMINISTERIET

9.7.08

-----  
Slotsholmsgade 10,

1216 K.

FOLKETINGETS RETSUDVALG

-----  
Christiansborg,

1218 K.  
-----

Vedr. færdselslovens § 101 og den nye lov om forældelse L 522-07  
-----

Færdselslovens § 101 bestemmer, at den der er ansvarlig for et motorkøretøj skal erstatte de skader, som køretøjet volder ved færdsels- uheld, eller ved eksplosion eller brand, der hidrører fra brændstofanlæg i køretøjet.

I § 102 er bestemt, at om køretøjet volder skade på anden måde, betales erstatning efter lovgivningens almindelige regler.

Uanset, at bestemmelsernes formulering efterlader nogen tvivl om, hvad forskellen egentlig er, antages de at være udtryk for, at § 101-ansvaret er objektivt, dvs. blot der er sket en skade på den angivne måde, skal den for køretøjet ansvarlige betale erstatning herfor. Medens § 102 er udtryk for et culpa-ansvar, dvs. skadelidte skal bevise, at den ansvarlige har handlet uagtsomt.

Der er ikke i færdselsloven regler om forældelse af de to i loven indeholdte typer erstatningsansvar.

Fsv. angår culpa-ansvaret er det siden 1908-loven om forældelse antaget, at det forældes på 5 år, uanset at 1908-loven - af gode grunde - ikke henviser til færdselslovens ansvarsregler. Og tilsvarende må man gå ud fra, at 2007-loven blot forkorter fristen til 3 år.

Men 2007-loven har tilsyneladende overset, at § 101-ansvaret ikke er et ansvar efter "lovgivningens almindelige regler", som i § 602, og der derfor både formelt og reelt er behov for en særlig forældelsesregel.

En person, der er kommet til skade eller har fået ødelagt ting i færdselssammenhæng må i



# JUSTITSMINISTERIET

Lovafdelingen

John P. N. Hølmer-Hansen  
Mosehøjvej 12 B  
2920 Charlottenlund

Dato: **20 MAJ 2008**

Kontor: Formueretskontoret  
Sagsbeh: Melissa Katrine Møller Jensen  
Sagsnr.: 2007-705-0044  
Dok.: MMJ40463

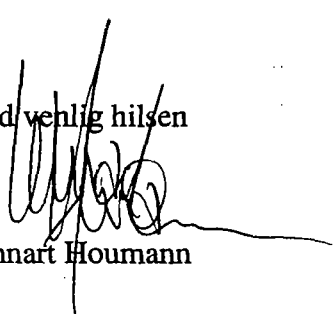
Ved brev af 29. oktober 2007 rettede De henvendelse til Justitsministeriet vedrørende færdselslovens § 101-103. Justitsministeriet forstod denne henvendelse som en forespørgsel om forældelsesreglerne i relation til krav om erstatning i henhold til færdselsloven.

Ved brev af 25. januar 2008 meddelte Justitsministeriet Dem, at det er ministeriets faste praksis, at man af principielle og ressourcemæssige grunde normalt ikke påtager sig at udarbejde vejledende udtalelser til private om retlige spørgsmål, der ikke vedrører konkrete sager, som er eller har været under behandling i ministeriet. Justitsministeriet vejledte Dem ved samme lejlighed generelt om indholdet af forældelsesreglerne før og efter den 1. januar 2008, hvor den nye forældelseslov (lov nr. 522 af 6. juni 2007 om forældelse af fordringer) trådte i kraft.

Ved brev af 4. februar 2008 har De på ny rettet henvendelse til Justitsministeriet om sagen.

Justitsministeriet kan i den anledning supplerende oplyse, at det følger af færdselslovens § 101, at der er objektivet ansvar for skader, som et motordrevet køretøj forvolder ved færdselsuheld eller ved eksplosion eller brand, der hidrører fra brændstofanlæg i køretøjet.

Med venlig hilsen

  
Lennart Houmann

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

Telefon 7226 8400  
Telefax 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

John Nielsen

Charlottenlund d. 4. februar 2008

Justitsministeriet  
Slotholmsgade 10  
DK - 1216 København K.

Att.: Lennart Houmann

**Vedr.: j. nr. 2007-705-0044, Dok, RFE40064.**

Modtaget Deres skrivelse af 25. januar 2008.

Under henvisning til Deres skrivelse af 25. januar 2008, skal jeg meddele at min forespørgsel af 29. oktober 2007 om lovpligtig ansvarsforsikring alene angik Færdselslovens § 101, der som klart fremgår af § 102 ikke drejer sig om Dansk Rets almindelige erstatningsregler.

Deres henvisning til 1908-loven der for det første ligger langt forud for Færdselsloven og for det andet drejer sig om almindelig ulovhjemlet erstatning uden for kontraktforhold er derfor malplaceret.

Jeg opfatter Deres svar som en afgørelse, der kan indbringes for såvel ombudsmanden som domstolene.

Underretning om hvad videre passerer imødeses skriftligt.

Med venlig hilsen

  
John P.N. Hølmer-Hansen



# JUSTITSMINISTERIET

Lovafdelingen

John P. N. Hølmer-Hansen  
Mosehøjvej 12 B  
2920 Charlottenlund

Dato: **25 JAN. 2008**  
Kontor: Formueretskontoret  
Sagsbeh: Rie Feltsen  
Sagsnr.: 2007-705-0044  
Dok.: RFE40064

Justitsministeriet har modtaget Deres brev, hvori De anmoder om en udtalelse om færdselslovens §§ 101-103 og om forældelse af krav om erstatning i henhold til færdselsloven.

Justitsministeriet skal meddele, at det er ministeriets faste praksis, at man af principielle og ressourcemæssige grunde normalt ikke påtager sig at udarbejde vejledende udtalelser til private om retlige spørgsmål, der ikke vedrører konkrete sager, som er eller har været under behandling i ministeriet.

Justitsministeriet kan dog mere generelt oplyse, at spørgsmålet om forældelse af fordringer indtil den 1. januar 2008 var reguleret i den såkaldte 1908-lov og Danske Lov 5-14-4, hvorefter der gjaldt en almindelig forældelsesfrist på henholdsvis 5 år og 20 år. Efter 1908-lovens § 1, stk. 1, nr. 5, var den almindelige 5-årige frist bl.a. anvendelig i forhold til "fordring på erstatning for skade, tilføjet uden for kontraktforhold, medmindre skaden er bevirket ved en forbrydelse, for hvilken der under offentlig straffesag pålægges straf".

Folketinget har den 1. juni 2007 vedtaget en ny forældelseslov, jf. lov nr. 522 af 6. juni 2007 om forældelse af fordringer (forældelsesloven). Loven, der erstatter 1908-loven og DL 5-14-4, trådte i kraft den 1. januar 2008 og ændrer de almindelige forældelsesfrister til henholdsvis 3 år og 10 år. Er der tale om et krav i anledning af personskade gælder der i stedet for 10-årsfristen en forældelsesfrist på 30 år efter den skadegørende handling. Den nye forældelseslov kan findes på Retsinformation ([www.retsinformation.dk](http://www.retsinformation.dk)), som er statens juridiske informationssystem.

Med venlig hilsen

  
Lennart Houmann

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

Telefon 7226 8400  
Telefax 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
jm@jm.dk

John Nielsen

Charlottenlund d. 29. oktober 2007

Justitsministeriet  
Justitsminister Lene Espersen  
Lovafdelingen

**Vedr.: forældelse af lovpligtig ansvarsforsikring.**

Undertegnede skal hermed anmode om en udtalelse af Færdselslovens § 101-103 om lovpligtig ansvarsforsikring.

d. 9-2-1995 blev jeg påkørt af en bil som havde lovpligtig ansvarsforsikring i Kgl. Brand, som senere er opkøbt af iF Forsikring. iF har således overtaget færdselslovansvaret i sagen.


I første omgang blev min personskade takseret i arbejdsskadestyrelsen til mindre end 5 % mén, og erhvervsevnetabet til mindre end 15 %, kopi af ASK's afgørelse af 22-1-1998 er vedlagt.

Min tilstand forværres og jeg anmoder ASK om en ny behandling af méngraden. Skrivelsen er mere end 5 år efter uheldet fastsat til ny méngrad af ASK til 15 % mén og 25 % erhvervsevnetab. Der er vedlagt kopi af ASK's afgørelse af 20-2-2007 samt kopi af ASK's ændring d. 20. april 2007. I henhold hertil stiller jeg krav over for iF - kopi af mit krav af 19. marts 2007 er vedlagt - over ménerstatningen samt erhvervsevnetabet. Der vedlægges også kopi af mit påkrav af 30. april 2007. iF afviser kravet under henvisning til forældelse, kopi af afvisning fra iF af 23. april 2007 og 7. maj 2007 begge er vedlagt.

Ankenævnet for forsikring afviser at der er hjemmel til at behandle den type sager om lovpligtig ansvarsforsikringer. På denne baggrund skal jeg anmode Justitsministeriet at udtale hvorvidt erstatningsansvar efter Færdselslovens § 101, stk. 1, der ikke som i § 102. for erstatning som henviser til alm. "lovgivningsregler", kan anses for begrænset til 5 års fra færdselsuheldet, og i bekræftet fald på hvilket lovgrundlag.

Under hensyn til den betydelig sagsgenstand, skal jeg anmode om en hurtig besvarelse.

Med venlig hilsen



John P. N. Nøtner - Hansen

