

interresearch.dk

Datarapport: Undersøgelse af omgangstonen og omfanget
og graden af mobning i Kriminalforsorgens anstalter og
arresthuse

–

**Resultaterne af en spørgeskemaundersøgelse blandt
fængselsfunktionærer på prøve - November 2007**

Indholdsfortegnelse

1. Indledende bemærkninger til datarapporten.....	4
2. Mobning mellem ansatte.....	9
2.1 Mobning af andre – omfang.....	9
2.2 Reaktion & virkning af reaktion på overværelse af mobning af andre PP’ere ...	10
2.3 Selv oplevet mobning – omfang og karakter	13
2.4 Type mobning	15
2.5 Konsekvenser af mobning – fysisk, psykisk, betydning for opgavevaretagelse og tvivl om kollegers støtte.....	19
2.6 Kultur eller adfærd.....	25
2.7 Ledelsesstøtte og opbakning.....	27
2.8 Omgangstonen	29
2.9 Omgangstonen – kultur eller adfærd.....	30
3. Mobning af indsatte.....	31
3.1 Indsatte: Omfang.....	31
3.2 Indsatte: Reaktion & virkning af reaktion på overværelse af mobning af indsatte	32
3.3 Indsatte: Type mobning	34
3.4 Indsatte: Kultur eller adfærd	36
3.5 Indsatte: Omgangstonen.....	37
3.6 Indsatte: Omgangstonen – kultur eller adfærd.....	43
4. Prøvebetjentens overvejelser over fremtiden inden for Kriminalforsorgen.....	45
Bilag 1.....	49
Kryds på udvalgte spørgsmål i spørgeskemaet.....	49
Figur 1	49
Figur 2.....	50
Figur 2b.....	52
Figur 3.....	53
Figur 4.....	55
Figur 5.....	56
Figur 6.....	58
Figur 7.....	59
Figur 7b.....	61
Figur 8.....	66

Figur 9.....	71
Figur 10.....	72
Figur 11.....	74
Figur 12.....	75
Figur 13.....	76
Figur 14 + 14b.....	79
Figur 15.....	85
Figur 16.....	89
Figur 17.....	90
Figur 18.....	91
Figur 18b.....	93
Figur 19.....	95
Figur 20.....	96
Figur 21 + 21b.....	98
Figur 22.....	102
Figur 23.....	103
Figur 24.....	105
Figur 25.....	106
Figur 26.....	108
Figur 27.....	110

Bilag 2. Tekstsammendrag fra undersøgelsen om tone og mobning 112

1. Indledende bemærkninger til datarapporten

Udsendelsesproceduren

På foranledning af Direktoratet for Kriminalforsorgen har interresearch gennemført en anonym spørgeskemaundersøgelse af prøvebetjentes (pp) erfaringer og oplevelser med omgangstonen og mobningen i fængsler og arresthuse. Spørgeskemaet er udarbejdet og lagt på Internettet af Direktoratet. Herefter har Direktoratet bedt interresearch om per brev at kontakte prøvebetjentene, for at fortælle at spørgeskemaet kunne udfyldes på nettet med et personligt vedlagt login og password, som interresearch dannede ud fra navne og adresser på prøvebetjentene fra personalesystemet i Direktoratet. Denne procedure er fulgt for at garantere svarpersonernes fulde anonymitet, således at ingen besvarelser er genkendelige i forhold til den enkelte prøvebetjent eller tjenestestedet. Brevet fra interresearch indeholdt også en beskrivelse af undersøgelsens formål og en opfordring fra Kriminalforsorgens direktør William Rentzmann til prøvebetjentene om at deltage i undersøgelsen. Efterfølgende har interresearch løbende indhentet svarene fra Internettet og har nu opgjort resultaterne i denne datarapport.

Formålet med kun at spørge prøvebetjente, var at sikre at eventuelle problemer med mobning og en mulig hård omgangstone blev set med friske øjne.

Svarprocent

Det elektroniske spørgeskema blev lagt på nettet den 26. juli 2007 med en svarfrist på en måned. Da svarprocenten kun var på 19 pct. i slutningen af august udsendte interresearch den 27. august 2007 en påmindelse om deltagelse i spørgeskemaundersøgelsen til de prøvebetjente, der endnu ikke havde svaret. Svarprocenten steg markant til 32 pct., hvorfor en anden rykker sås som nyttig. Den blev udsendt den 7. september med svarfrist den 21. september. Den endelige svarprocent var 48 pct. Det svarer til, at 321 ud af 671 prøvebetjente havde besvaret spørgeskemaet. Interresearch anser det for en anvendelig svarprocent, givet emnets karakter og spørgeskemaets omfattende omfang på 23 papirsider.

Fremgangsmåden i datarapporten

Selve datarapporten vil kronologisk følge spørgsmålsrækkefølgen i spørgeskemaet. Under de enkelte spørgsmålsfordelinger vil der yderligere være tabeller og grafer, som er relevante for at belyse det givne spørgsmål. Det vil hovedsageligt være i forhold til baggrundoplysninger om prøvebetjentenes anciennitet, køn og hvilken institutionstype de er tjenestegørende på. På denne måde kan læseren f.eks. se yderligere på sammenhæng mellem svaret på et specifikt spørgsmål vedr. graden af mobning, og om man er mand eller kvinde. Endvidere vil der være inddraget tabeller der påviser vedkommende sammenhænge mellem et givent spørgsmål og prøvebetjentes erfaring med mobningens omfang, karakter og udbredelse.

I *bilag 1* vil alle spørgsmål en efter en konsekvent være krydset med baggrundsvariablerne køn, anciennitet, anstaltstype, samt hvor det er relevant med spørgsmål/oplysninger om hvorvidt prøvebetjentene har oplevet, at andre eller at de selv er blevet mobbet, hvilken type mobning der har været tale om, hvem der har mobbet og hvad mobningen er udtryk for (kultur eller en adfærd hos en gruppe eller enkelte). Hvis disse sammenhængsanalyser har givet anledning til opmærksomhed, er de også medtaget i selve rapporten under hovedspørgsmålene. Systematikken er sådan, at et figurnummer i selve datarapporten, svarer til figurnumrene i bilagsdelen. Altså passe figur 1 i datarapporten til figur 1.1, figur 1.2 osv. I bilaget. Det har ikke været muligt, at medtage alle interessante vinkler i selve datarapporten, men bilaget muliggør at læseren yderligere fordyber sig i de enkelte spørgsmål.

Spørgeskemaet indeholder omkring halvtreds spørgsmål. Det har været muligt ved det fleste spørgsmål at knytte supplerede og uddybende kommentarer. Disse kommentarer er samlet i et tekstsammendrag i *bilag 2*. Kommentarerne kan ikke siges at være repræsentative for dem, der har svaret, men giver et indtryk af det kvalitative indhold i besvarelsene og ikke mindst i variationen på spørgsmålene.

Tekniske fakta til læsning af tabeller og grafer

Spørgeskemaet indeholder en række definitioner på mobning, for at få en enslydende betydning af hvad mobning er. Disse definitioner vil ligeledes være placeret på relevante steder i rapporten.

Det skal bemærkes at samtlige tal i tabeller og grafer er baseret på en stikprøve af samtlige prøvebetjente. Der er ikke beregnet 95 pct. konfidensintervaller på enkelte procentfordelinger og foretaget tests for statistisk signifikans på sammenhænge mellem svar på forskellige spørgsmål.

Følgende tommelfingerregel kan dog bruges, til at indikere om forskelle er signifikante - altså om forskellen også vil gælde, hvis man spurgte alle prøvebetjente. En stikprøvestørrelsen på 321 ud af 671 prøvebetjente (48 pct.) giver en generel usikkerhed for simple svarfordelinger på plus/minus 4 procentpoint.

Eksempel:

27 pct. (23-31 pct.) af en bestemt gruppe prøvebetjente svarer, at de er blevet mobbet
16 pct. (12-20 pct.) af en anden gruppe prøvebetjente svarer, at de er blevet mobbet

Som tallene i parenteserne indikerer, så overlappet de to procentintervaller ikke hinanden og man kan derfor med stor sikkerhed sige, at de to grupper adskiller sig i forhold til omfanget af oplevet mobning.

Tallene i rapporten angiver alene tendenser baseret på en stikprøve. En undersøgelse af samtlige prøvebetjente kan således godt variere fra resultaterne i denne stikprøve både den ene og den anden vej med 4 procentpoint. Men, som angivet ovenfor, er der ellers ikke noget der tyder på, at stikprøven systematisk afviger fra hele populationen af prøvebetjente.

For yderligere at angive hvad tendenserne baserer sig på af svarpersoner, er der angivet antal svarpersoner på de enkelte spørgsmål og udsagn, ligesom der i krydstabeller er angivet et basistal for, hvor mange der har besvaret de respektive spørgsmål i tabellen.

Der skal bemærkes to forhold ved datarrapporten.

I forhold til spørgeskemaet (spørgsmål 55: *geografisk placering af tjenestested?* og spørgsmål 56: *om de eventuelle forhold og observationer er foregået på nuværende tjenestested, et praktik sted eller et tidligere fast tjenestested?*) er der i afrapporteringen ingen resultater. Det skyldes en fejl i det elektroniske spørgeskema, hvorved mange svarpersoner ikke fik mulighed for at besvare disse spørgsmål.

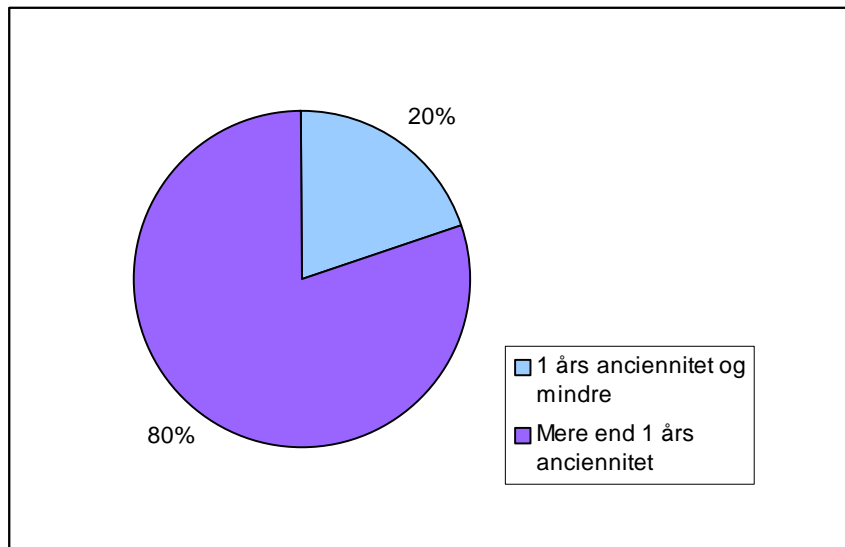
Ligeledes har der været en fejl i det elektroniske spørgeskema, ved spørgsmålet om *hvilken type af mobning prøvebetjentene har overværet, at de indsatte har været udsat for*. Har prøvebetjentene svaret rovmobning på dette spørgsmål, har de ikke fået mulighed for at besvare de resterende spørgsmål om mobning af og omgangstonen i forhold til de indsatte. Så beklageligvis har de 19 prøvebetjente (23 pct. af dem der i en eller anden form har oplevet mobning af indsatte) ikke haft yderligere mulighed for at beskrive deres oplevelser i forhold til de indsatte. Tallene i figurene fra 19.2 til og med 25.3 skal således ses i dette lys.

Profil af de prøvebetjente der har besvaret spørgeskemaet og en frafaldsanalyse

Givet at knap hver anden prøvebetjent har besvaret spørgeskemaet har interresearch foretaget en analyse af, om dem der har besvaret skemaet adskiller sig væsentlig fra dem der ikke har besvaret. Således er svarpersonerne på anciennitet, køn og anstaltstype sammenlignet med tilsvarende oplysninger på alle prøvebetjente ud fra direktoratets personalesystem.

I gennemsnit har prøvebetjentene 21 måneders anciennitet, hvilket betyder at de også har 21 måneders erfaringer med omgangstonen og omfanget af mobning inden for Kriminalforsorgen. Nedenstående figur A viser, fordelingen af prøvebetjentene på anciennitet på henholdsvis 1 år eller mindre og mere end 1 år, blandt dem som har besvaret spørgeskemaet.

Figur A: Fordelingen af prøvebetjente efter anciennitet

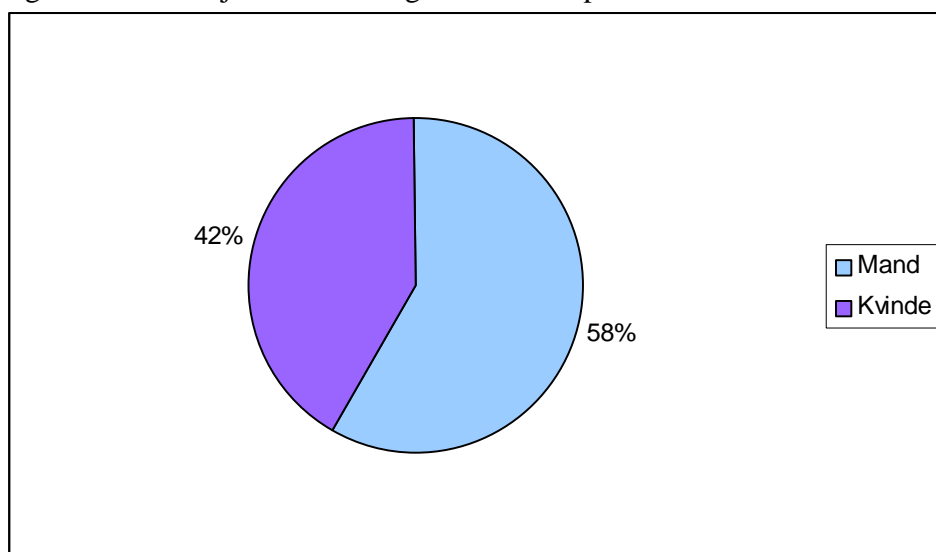


Ovenstående fordeling i figur A betyder, at de samlede tal for prøvebetjente skal ses i lyset af, at kun 61 prøvebetjente har en anciennitet på 1 år eller under (2 ud af 10), mens 233 har en anciennitet på mere end 1 år (8 ud af 10). På baggrund af denne skæve fordeling er mange af de angivne svar i rapporten også fordelt efter anciennitet, således at sammenligninger med andre undersøgelser bliver mere retvisende .

Som ovenstående Figur A viser, var anciennitetsfordelingen i stikprøven 20 pct. på 1 år og mindre mens den for alle prøvebetjente er 23 pct. der har en anciennitet på et år eller mindre. 77 pct. har mere end et års anciennitet blandt alle prøvebetjente i forhold til 80 pct. i stikprøven. Altså er der i stikprøven en lille underrepræsentation af prøvebetjente med kort anciennitet. Interresearch vurderer at dette ikke har nogen væsentlig betydning for nedenstående afrapportering.

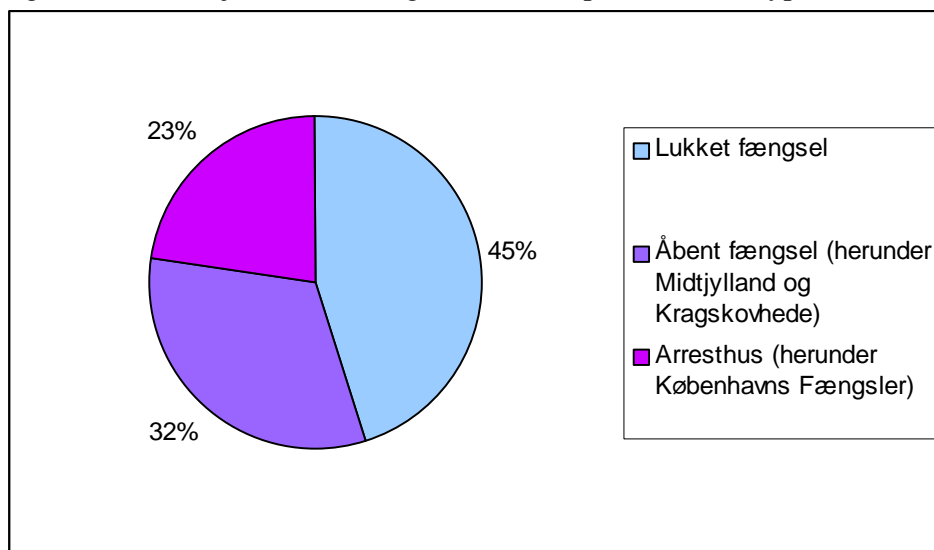
Kønsfordelingen i undersøgelsen er som nedenstående figur viser.

Figur B: Prøvebetjente i undersøgelsen fordelt på køn



Ovenstående figur B viser, at 58 pct. af prøvebetjentene i undersøgelsen er mænd, mens 42 pct. er kvinder. Blandt samtlige prøvebetjente er fordelingen 60 pct. mænd og 40 pct. kvinder. Altså er der en svag overrepræsentation af mænd i undersøgelsen. Den lille forskel mener interresearch dog har minimal betydning for nedenstående afrapportering. Ser man nærmere på hvordan personerne i undersøgelsen fordeler sig på anstaltstype fremkommer nedenstående figur C:

Figur C: Prøvebetjente i undersøgelsen fordelt på institutionstype.



Ovenstående figur C viser, at 45 pct. af prøvebetjentene i undersøgelsen har tjenestested på et lukket fængsel, 32 pct. i et åbent fængsel og 23 pct. i et arresthus. Blandt alle prøvebetjente er fordelingen 35 pct. i lukkede, 35 pct. i åbne og 30 i arresthuse. Derfor er der i stikprøven en lille overrepræsentation af prøvebetjente i lukkede fængsler og en lille underrepræsentation af prøvebetjente i arresterne. Givet disse forskelle skal nogle af nedenstående fordelinger på spørgsmålene ses i relation til hvilken anstaltstype prøvebetjentene er tjenestegørende på – på netop de spørgsmål hvor det reelt betyder noget for svarerne hvilken institutionstype prøvebetjentene er på.

Intet tyder derfor på, at stikprøven som denne undersøgelse baserer sine resultater på systematisk adskiller sig væsentligt på betydningsfulde baggrundsfaktorer som køn, anciennitet og institutionstype i forhold til den totale gruppe af prøvebetjente.

Et andet forhold skal nævnes i denne sammenhæng. De to rykkerprocedurer viste, at mange prøvebetjente efter opfordringen besvarede skemaet. Undersøgelser af om de to rykkere har fået nogle bestemte til at svare ved rykkerne viser, at dette ikke er tilfældet i forhold til oplevelse af omfanget af mobning. Således har rykkerproceduren hverken fået færre eller flere med bestemte oplevelser til at svare og det har derfor ikke ført til en skæv rapportering af den ene eller anden art af oplevelser med omgangstonen og mobning.

2. Mobning mellem ansatte

2.1 Mobning af andre – omfang

Arbejdstilsynet definerer i en At-vejledning (Marts 2002), mobning og seksuel chikane således:

Der er tale om mobning, når en eller flere personer regelmæssigt og over længere tid – eller gentagne gange på grov vis – udsætter en eller flere andre personer for krænkende handlinger, som vedkommende opfatter som sårende eller nedværdigende. De krænkende handlinger bliver dog først til mobning, når de personer, som de rettes mod, ikke er i stand til at forsvare sig effektivt imod dem. Drillerier, der af begge parter opfattes som godsindede eller enkeltstående konflikter, er ikke mobning. Ofrenes oplevelse af de krænkende handlinger er et centralt aspekt i mobning. Det er derfor uden betydning, om handlingerne er udtryk for ubetænksomhed eller et decideret ønske om at krænke offeret. Det betyder dog noget for ofrenes oplevelse af mobningen, om der er tale om ond vilje eller ej.

Mobning kan udøves af både kollegaer og ledere. Selv om mobning mellem kollegaer er mere udbredt, opleves mobning udøvet af en leder tilsyneladende som ekstra belastende. Det skyldes den magt, der kan lægges bag krænkelsen, og at det ikke er muligt at få lederens opbakning og hjælp. Også underordnedes mobning af ledere kan forekomme. Mobning består af krænkende handlinger – mobbehandlinger. Der kan både være tale om aktive handlinger og om at undlade at handle i bestemte situationer.

Mobning kan fx omfatte disse handlinger:

- Tilbageholdelse af nødvendig information
- Sårende bemærkninger
- Usaglig fratagelse eller reduktion af ansvar og arbejdsopgaver
- Bagtalelse eller udelukkelse fra det sociale og faglige fællesskab
- Angreb mod ofrene eller kritik af deres privatliv
- Skældud og latterliggørelse
- Fysiske overgreb eller trusler herom
- Fjendtlighed eller tavshed som svar på spørgsmål eller forsøg på samtale
- Nedvurdering af ofrenes job, deres arbejdsindsats eller deres kompetence
- Krænkende telefonsamtaler
- Krænkende skriftlige meddelelser
- Ubehagelige drillerier
- Nedvurdering eller umyndiggørelse, fx på grund af alder eller køn
- Udnyttelse i jobbet, fx til private ærinder.

Nedenstående figur 1 viser, at ud af de i alt 321 fængselsfunktionærer på prøve, der har deltaget i undersøgelsen, har godt fire ud af ti overværet mobning af andre PP'ere i forbindelse med deres praktik (39 pct.). Knap hver fjerde (23 pct.) har i et par eller flere

tilfælde overværet mobning af andre PP'ere, mens seks ud af ti (61 pct.) aldrig har overværet mobning eller krænkende adfærd over for andre PP'ere.

Fig. 1: Har du overværet, at PP'er blev udsat for krænkende handlinger, som vedkommenden ikke kunne forsvare sig imod?

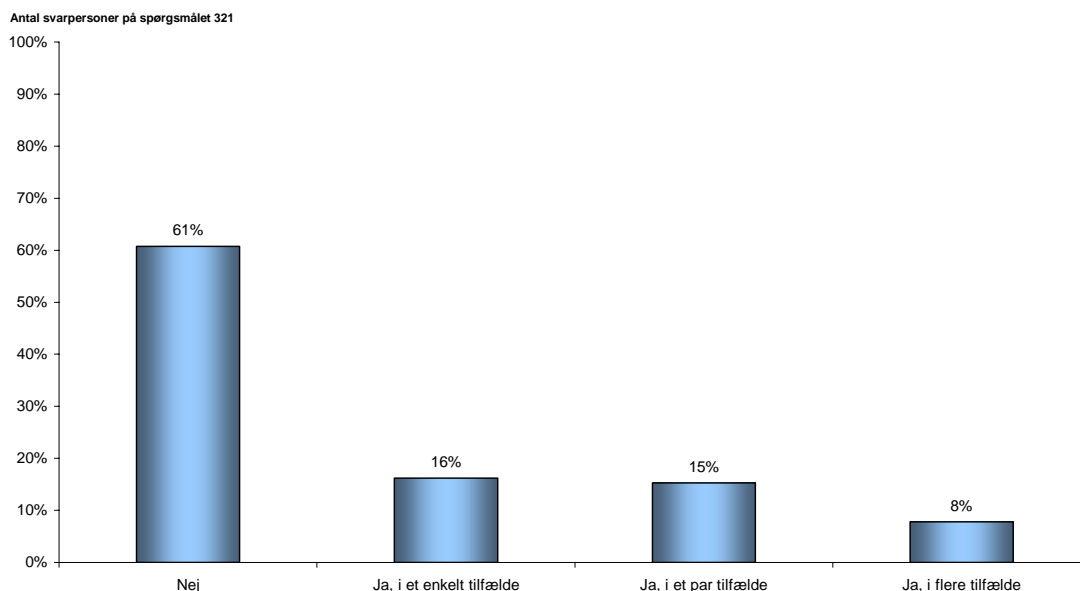


Fig. 1.1. Sammenhængen mellem anciennitet og om prøvebetjentene har overværet, at andre er blevet mobbet

	<12 mdr. anciennitet Basis 62	>12 mdr. anciennitet Basis 233
Har du overværet, at pp'er er blevet mobbet?		
Nej	77%	58%
Ja, i et enkelt tilfælde	11%	16%
Ja, i et par tilfælde	6%	16%
Ja, i flere tilfælde	5%	9%
Basis 321	100%	100%

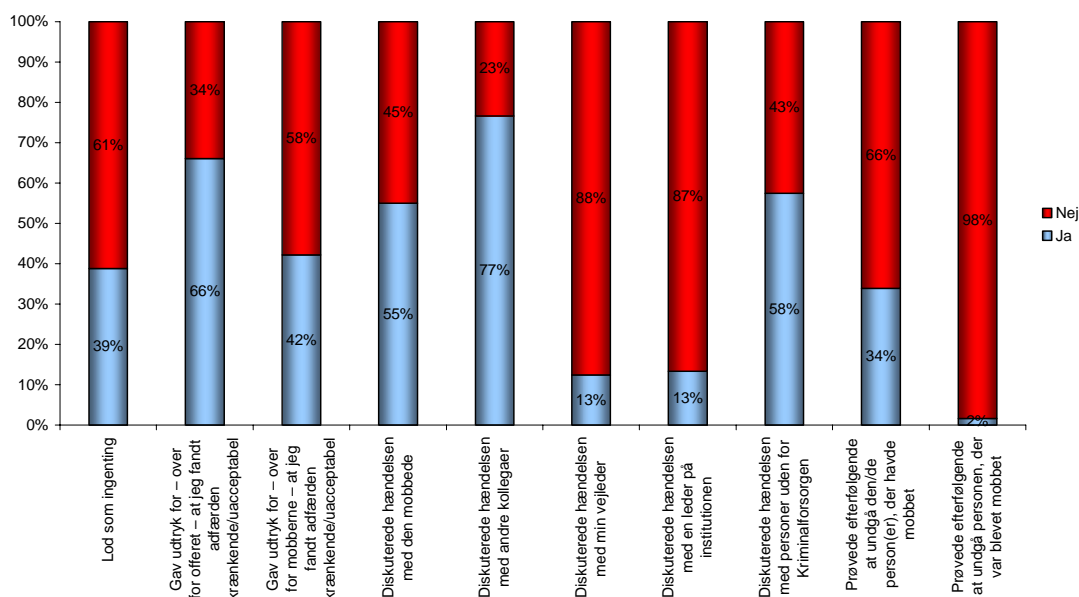
Fig. 1 2. Sammenhængen mellem institutionstype og om prøvebetjentene har overværet, at andre er blevet mobbet

	Lukket fængsel Basis 133	Abent fængsel Basis 95	Arresthus Basis 66	Basis 294
Har du overværet andre PP'ere blive mobbet?				
Nej	70%	55%	58%	
Ja, i et enkelt tilfælde	12%	20%	15%	
Ja, i et par tilfælde	11%	18%	15%	
Ja, i flere tilfælde	7%	7%	12%	
Basis 321	100%	100%	100%	

2.2 Reaktion & virkning af reaktion på overværelse af mobning af andre PP'ere

Blandt de PP'ere, der har overværet andre PP'ere blive mobbet, er den hyppigste reaktion at diskutere hændelsen med andre kolleger (77 pct.). Den næst mest hyppige reaktion er at give udtryk for, over for ofret, at man finder hændelsen uacceptabel (66 pct.), efterfulgt af at diskutere hændelsen med personer uden for Kriminalforsorgen (58 pct.). At diskutere hændelsen med ofret er også en hyppig reaktion (55 pct.). (fig. 2)

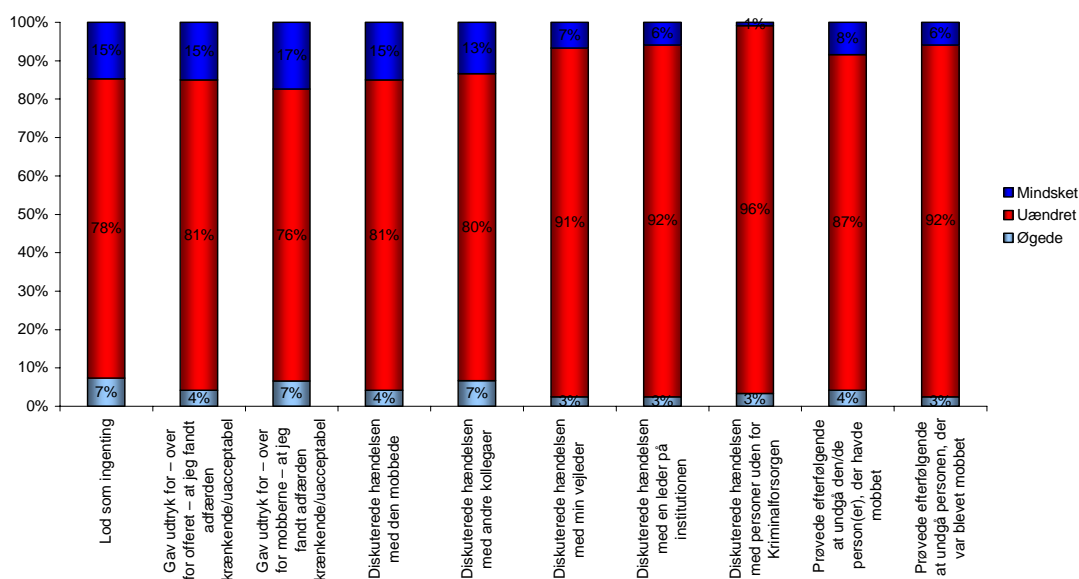
Fig. 2: Reaktion på at PP blev mobbet
120 svar på hvert udsagn



At gå til ens vejleder eller lederen af institutionen er blandt de reaktioner, der forekommer sjældent; kun 13 pct. af de adspurgte PP'ere valgte en af disse muligheder. Kun 2 pct. valgte at undgå ofret efter at have overværet hændelsen. (fig. 2)

Ud fra fig. 2b ses det, at den reaktion, der har den mest positive effekt på mobning/krænkende adfærd i forhold til at mindske forekomsten af adfærd, er – over for mobberne – at give udtryk for at man finder adfærd krænkende og uacceptabel. Således angiver 17 pct. af de adspurgte PP'ere, at ved at konfrontere mobberne med deres adfærd, har de oplevet et fald i forekomsten af mobning.

Fig. 2b: Virkning af reaktion på at PP blev mobbet
119 svar på hvert udsagn



At give udtryk for – over for den mobbede – at man finder handlingen uacceptabel, eller at diskutere hændelsen med vedkommende, har en marginalt svagere positiv effekt. Således angiver 15 pct. af de adspurgte PP'ere, at disse to reaktioner ligeledes har en positiv effekt ved at mindske forekomsten af mobning. At diskutere hændelsen med andre kollegaer ligger også blandt toppen af reaktioner, der har en positiv effekt på forekomsten af mobning (13 pct.).

De reaktioner, der har mindst positiv effekt på forekomsten af mobning, er at diskutere hændelsen med en leder på institutionen eller ens vejleder (hhv. 6 pct. og 7 pct.). Men da disse reaktioner samtidig er blandt de mindst hyppige, er der muligvis en sammenhæng, der kan forklare dette.

At undgå personen, der var blevet krænkede, vurderes også lavt i forhold til at påvirke forekomsten af mobning (6 pct.). At forsøge at undgå de personer, der mobbede, vurderes kun svagt bedre (8 pct.).

At ignorere hændelsen vurderes også positivt blandt de opstillede muligheder (15 pct.). Men det er samtidig en reaktion, der vurderes højt på den negative skala – altså som medvirkende til at øge forekomsten af mobningen (7 pct.). At diskutere hændelsen med andre kollegaer, eller at konfrontere dem der mobber med deres handling (begge 7 pct.), vurderes ligeledes til at være blandt de reaktioner, der har dårligst effekt.

At diskutere hændelsen med personer uden for Kriminalforsorgen har stort set ingen effekt.

Ifølge de PP'ere, der har overværet mobning af andre PP'ere, er langt hovedparten af dem, der mobber, kolleger fra vagtholdene eller afdelingen – 79 pct. Lidt mere end hver anden – 56 pct. – kommer fra andre afdelinger, mens 20 pct. er kolleger fra skolen. (fig. 3)

13 pct. har overværet en uddannelsesleder eller instruktionsovervagtimester deltage i mobningen af andre PP'ere.

Fig. 3: Hvem deltog i mobbehandlingerne?

Antal svarpersoner på spørgsmålet 119 (flere svar)

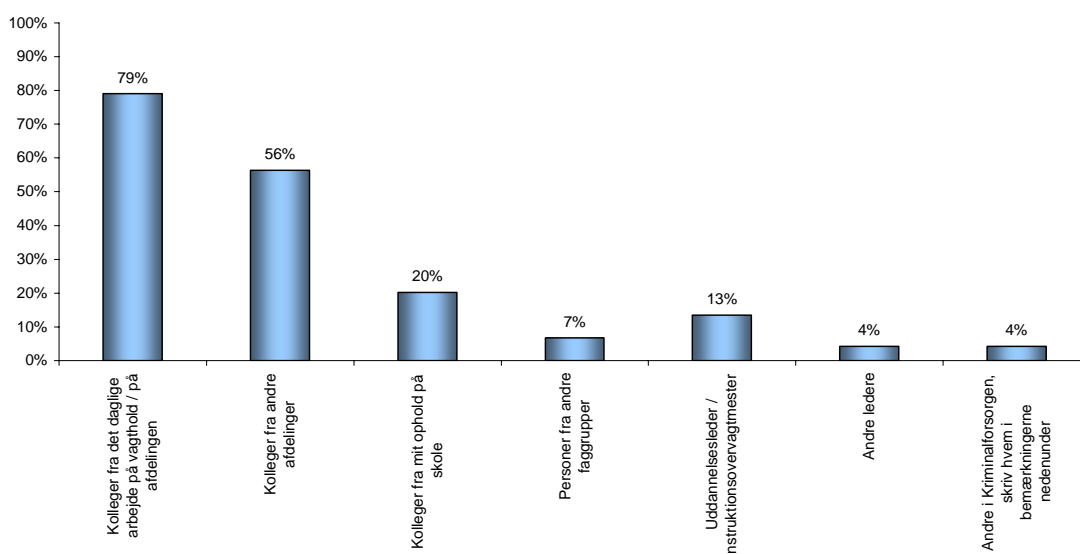


Fig. 3 Sammenhængen mellem institutionstype og spørgsmålet om, hvem der har deltaget i den mobning, prøvebetjentene har overværet

Hvem deltog i mobbehandlingerne? (flere svar)	Lukket fængsel	Åbent fængsel	Arresthus	Basis 294
	Basis 133	Basis 95	Basis 66	
Kolleger fra det daglige arbejde på vagthold / på afdelingen	75%	79%	93%	
Kolleger fra andre afdelinger	80%	56%	25%	
Kolleger fra mit ophold på skole	15%	23%	29%	
Personer fra andre faggrupper	0%	16%	4%	
Uddannelsesleder / instruktionsovervagtimester	8%	19%	18%	
Andre ledere	5%	2%	7%	
Andre i Kriminalforsorgen, skriv hvem i bemærkningerne nedenunder	5%	0%	11%	
Basis 119				

2.3 Selv oplevet mobning – omfang og karakter

Hver fjerde af de adspurgte PP'ere i undersøgelsen har været udsat for krænkende adfærd, de ikke har kunnet forsvare sig imod. 17 pct. har oplevet det mere end en gang.

Fig. 4: Har du selv været udsat for krænkende handlinger, du ikke kunne forsvare dig imod?

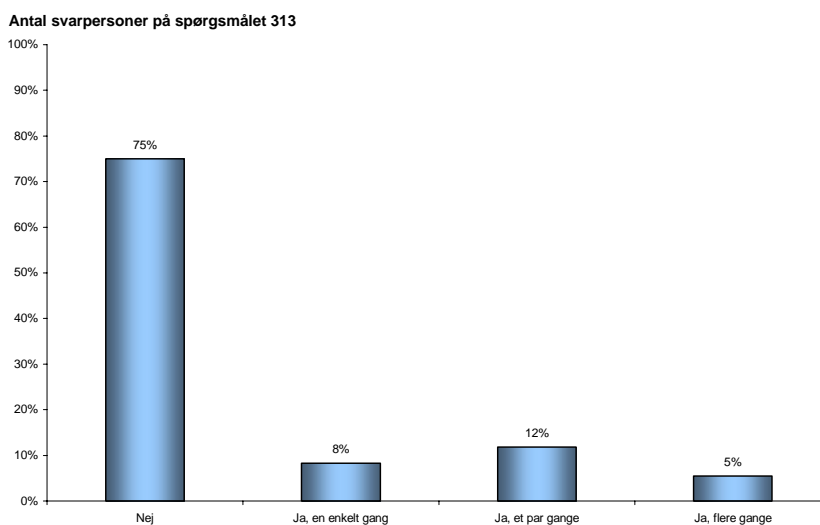


Fig. 4.1. Sammenhængen mellem om prøvebetjente har overværet andre pp'er blive mobbet og om prøvebetjentene selv er blevet mobbet

Har du overværet at PP'er er blevet mobbet.	Er du selv blevet udsat for mobning				Basis 313
	Nej	Ja, en enkelt gang	Ja, et par gange	Ja, flere gange	
Nej	77%	23%	24%	0%	
Ja, i et enkelt tilfælde	13%	38%	24%	0%	
Ja, i et par tilfælde	8%	35%	32%	24%	
Ja, i flere tilfælde	1%	4%	19%	76%	
Basis 321	100%	100%	100%	100%	

Fig. 4.2. Sammenhængen mellem om prøvebetjente selv er blevet mobbet og anciennitet

Har du selv været udsat for mobning	<12 mdr. anciennitet	>12 mdr. anciennitet
	Basis 62	Basis 233
Nej	82%	73%
Ja, en enkelt gang	8%	8%
Ja, et par gange	8%	12%
Ja, flere gange	2%	7%
Basis 313	100%	100%

Fig. 4.3. Sammenhængen mellem om prøvebetjente selv er blevet mobbet og institutionstype

Har du selv været udsat for mobning	Lukket fængsel	Abent fængsel	Arresthus	Basis 294
	Basis 133	Basis 95	Basis 66	
Nej	76%	75%	74%	
Ja, en enkelt gang	9%	5%	9%	
Ja, et par gange	12%	14%	6%	
Ja, flere gange	3%	6%	11%	
Basis 313	100%	100%	100%	

De personer, der oftest har deltaget i mobningen, er kolleger fra egen afdeling eller vagthold – 79 pct.. I godt halvdelen af tilfældene har der deltaget ansatte fra andre afdelinger – 47 pct.. Kolleger fra skoleophold har deltaget i 22 pct. af tilfældene, mens 20 pct. har oplevet at en uddannelsesleder eller instruktions-overvagtimester har deltaget i mobningen af dem selv. 9 pct. har oplevet, at andre ledere har deltaget i mobningen.

Fig. 5: Hvem deltog i mobbehandlingerne mod dig?

Antal svarpersoner på spørgsmålet 80 (flere svar)

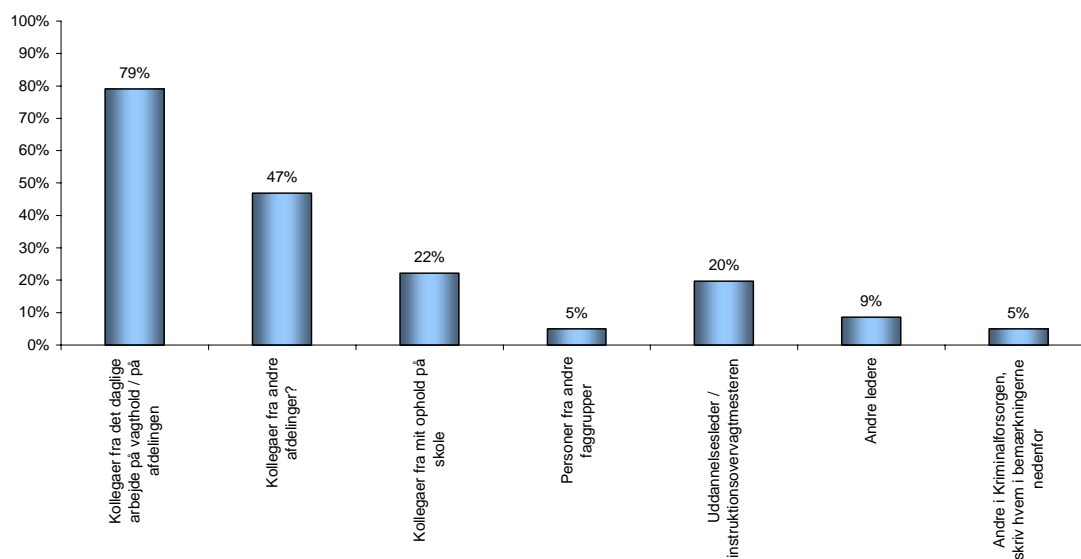


Fig. 5.1. Sammenhæng mellem hvem der har deltaget i mobbehandlingerne mod prøvebetjentene og institutionstype

Hvem har deltaget i mobbehandlingerne mod dig? (flere svar)	Lukket fængsel Basis 133	Abent fængsel Basis 95	Arresthus Basis 66	Basis 294
Kollegaer fra det daglige arbejde på vagthold / på afdelingen	81%	75%	76%	
Kollegaer fra andre afdelinger?	56%	42%	41%	
Kollegaer fra mit ophold på skole	22%	21%	35%	
Personer fra andre faggrupper	9%	0%	6%	
Uddannelsesleder / instruktionsovervagtimesteren	16%	25%	24%	
Andre ledere	16%	0%	12%	
Andre i Kriminalforsorgen, skriv hvem i bemærkningerne nedenfor	3%	8%	6%	
Basis 80				

2.4 Type mobning

I spørgeskemaet blev PP'ere, der havde oplevet at blive mobbet, bedt om at karakterisere den mobning, de havde været udsat for. I karakteristikken af mobningen skelnes der mellem to typer som Arbejdstilsynet har beskrevet i en At-vejledning (marts 2002):

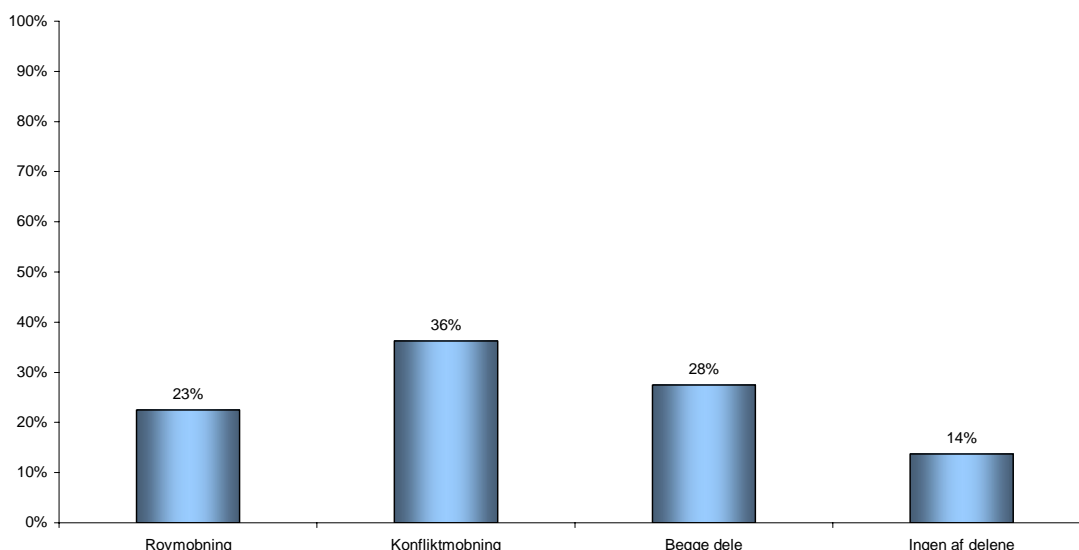
Konfliktmobning: Et resultat af en uløst konflikt mellem to eller flere parter på arbejdspladsen. Der kan fx opstå konflikter omkring arbejdets organisering, omstillingsprocesser og kulturforskelle. Typisk vil en sådan konflikt over tid komme til at handle mere og mere om personer frem for om konfliktens oprindelige indhold.

Rovmobning: Når ofret ikke har gjort noget, som kan fremkalde "mobbernes" adfærd. Det kan fx være tilstrækkeligt, at ofrene tilhører en bestemt minoritetsgruppe på arbejdspladsen, fx på grund af deres køn, alder eller etnisk oprindelse. Typisk er der tale om, at ofrene har en særlig udsat position på arbejdspladsen og derfor gøres til syndebukke.

Ifølge fig. 6 nedenfor, er konfliktmobning den hyppigst forekommende type mobning. Godt fire ud af ti PP'ere har oplevet konfliktmobning (36 pct.). Knap tre ud af ti har oplevet en kombination af konflikt- og rovmobning (28 pct.), mens lidt under hver fjerde har oplevet rovmobning (23 pct.).

Fig. 6: Typer af mobning respondenterne har været udsat for

Antal svarpersoner på spørgsmålet 80



14 pct. af PP'erne, der har oplevet mobning, kan ikke genkende den mobning, de har oplevet, i definitionen af konfliktmobning eller rovmobning. (fig. 6)

Fig. 6.1. Sammenhæng mellem type af mobning og i hvilken grad prøvebetjentene selv har været udsat for mobning

Type af mobning (en selv)	Er du selv blevet udsat for mobning				Basis 313
	Nej	Ja, en enkelt gang	Ja, et par gange	Ja, flere gange	
Rovmobning	-	15%	22%	35%	
Konfliktmobning	-	46%	43%	6%	
Begge dele	-	4%	30%	59%	
Ingen af delene	-	35%	5%	0%	
Basis 80		100%	100%	100%	

Fig. 6.2. Sammenhængen mellem type af mobning og køn

Type af mobning mod en selv	Mand	Kvinde	Basis 295
Rovmobning	34%	11%	
Konfliktmobning	34%	41%	
Begge dele	17%	36%	
Ingen af delene	14%	11%	
Basis 80	100%	100%	

Fig. 6.3. Sammenhængen mellem type af mobning og institutionstype

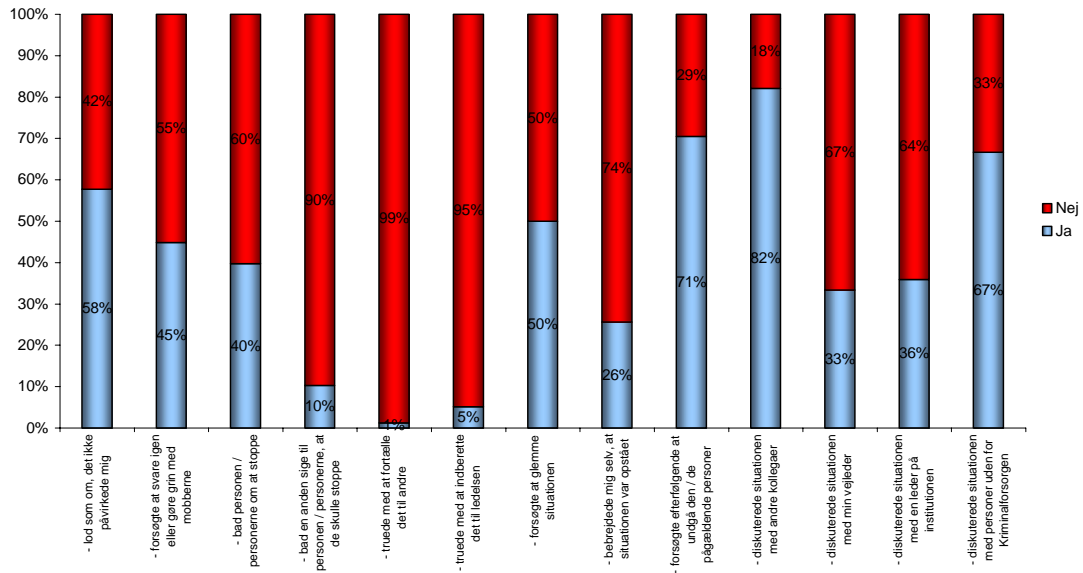
Type af mobning du er blevet udsat for	Lukket fængsel Basis 133	Åbent fængsel Basis 95	Arresthus Basis 66	Basis 294
Rovmobning	16%	25%	24%	
Konfliktmobning	34%	54%	24%	
Begge dele	28%	21%	41%	
Ingen af delene	22%	0%	12%	
Basis 80	100%	100%	100%	

Som reaktion på at blive mobbet (fig. 7) valgte otte ud af ti krænkede PP'ere at diskutere hændelsen med andre kolleger (82 pct.). Syv ud af ti valgte efterfølgende at forsøge at undgå de personer, der havde mobbet dem (71 pct.). Knap syv ud af ti valgte at diskutere oplevelsen med personer uden for Kriminalforsorgen (67 pct.), mens godt seks ud af ti forsøgte at lade som om, det ikke påvirkede dem (58 pct.) Hver anden forsøgte at glemme episoden (50 pct.).

Kun lidt over hver tredje diskuterede hændelsen med deres vejleder eller en leder på institutionen – hhv. 33 pct. og 36 pct..

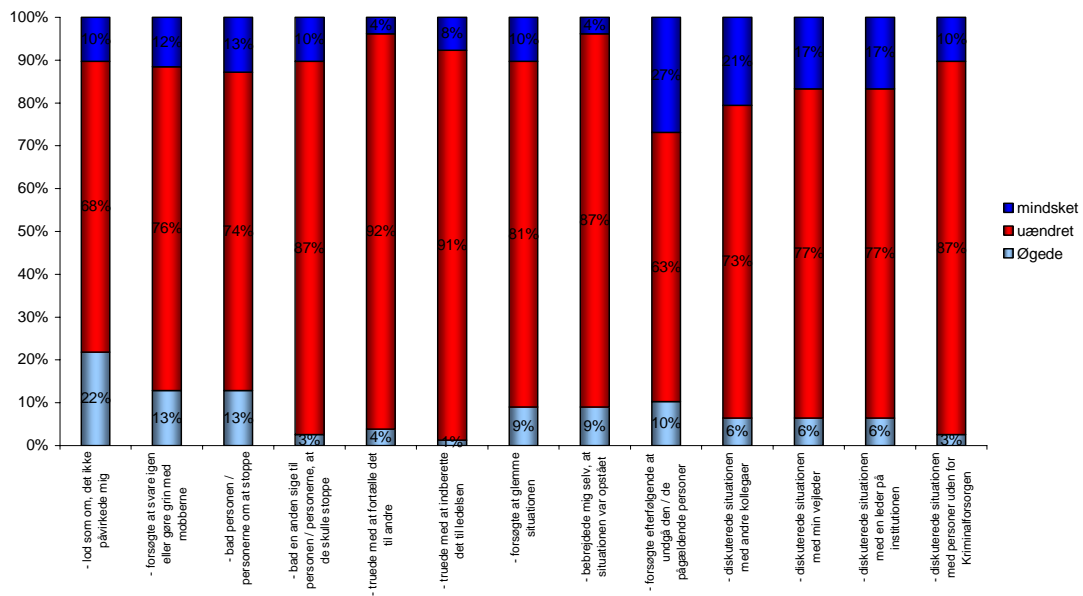
Hver fjerde af de krænkede PP'ere bebrejdede efterfølgende sig selv for, at situationen var opstået.

Fig. 7: Reaktion på mobbehandling mod en selv
78 svarpersoner på hvert udsagn



Den mest effektive reaktion på mobningen – i forhold til at mindske forekomsten – er at forsøge at undgå de personer, der mobber. Knap tre ud af ti mobbede PP’ere angiver, at denne reaktion havde en positiv effekt på deres oplevelse af at blive mobbet (27 pct.). Men samtidig angiver hver tiende, at det havde den modsatte effekt – altså at det øgede mobningen (10 pct.). To ud af ti oplevede en positiv effekt af at diskutere hændelsen med andre kollegaer (21 pct.), mens 17 pct. oplevede en positiv effekt af at diskutere situationen med deres vejleder eller en leder på institutionen. (fig. 7b)

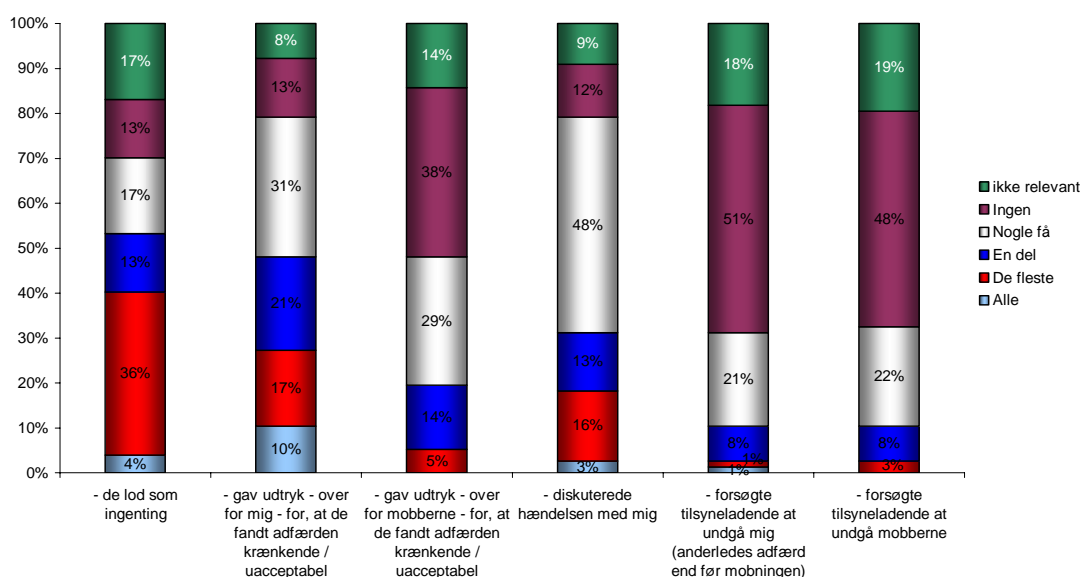
Fig. 7b: Virkning af reaktion på mobbehandling mod en selv
78 svarpersoner på hvert udsagn



Den dårligste reaktion på mobningen er at lade som om, det ikke påvirker en. 2 ud af ti mobbede PP'ere angiver, at den reaktion blot forværrede situationen (21 pct.). 13 pct. oplevede at forsøg på at svare igen, eller at bede personen/personerne om at stoppe, ligeledes forværrede situationen.

Lidt over halvdelen af de PP'ere, der har oplevet at blive mobbet, oplevede at flertallet (en del/de fleste/alle) blandt deres kolleger lod som ingen ting, da de blev mobbet. Godt 4 ud af 10 oplevede at det gjaldt et stort flertal (de fleste/alle) af deres kolleger. (fig. 8)

Fig. 8: Hvordan oplevede du dine kollegers reaktion på, at du blev mobbet?
77 svarpersoner på hvert udsagn



Knap halvdelen af de mobbede PP'ere oplevede at flertallet (en del/de fleste/alle) af deres kolleger gav udtryk for – over for dem – at de fandt adfærden uacceptabel. Godt tre ud af ti oplevede, at det gjaldt de fleste/alle deres kolleger (27 pct.). Men kun to ud af ti har oplevet, at et flertal (en del/de fleste) af deres kolleger over for mobberne har givet udtryk for, at de fandt adfærden uacceptabel. (fig. 10)

Godt tre ud af ti PP'ere har oplevet at flertallet (en del/de fleste/alle) af deres kolleger diskuterede hændelsen med dem (32 pct.). Hver tiende har oplevet at flertallet (en del/de fleste/alle) af deres kolleger har forsøgt at undgå dem efter de er blevet mobbet (10 pct.), mens to ud af ti har oplevet af nogle få af deres kolleger forsøgte at undgå dem (21 pct.). Hver tiende har oplevet at et flertal (en del/de fleste) af deres kolleger forsøgte at undgå mobberne efter at de var blevet mobbet (11 pct.), mens to ud af ti oplevede at nogle få af deres kolleger forsøgte at undgå mobberne (22 pct.). (fig. 10)

2.5 Konsekvenser af mobning – fysisk, psykisk, betydning for opgavevaretagelse og tvivl om kollegers støtte

Arbejdstilsynet beskriver i en At-vejledning (marts 2002) de mulige konsekvenser af mobning:

Mobning menes at kunne medføre reaktioner, der spænder fra svag uro og ængstelse til kronisk stress. Den hidtidige forskning viser, at der kan opstå følgende reaktioner på mobning: Kropslige reaktioner som hovedpine, mave-/tarmproblemer, kvalme og allergiske reaktioner. Der kan være tegn på forøget produktion af stresshormon og aktivitet i det autonome nervesystem. Det viser sig ved smerter i brystet, øget svedproduktion, tør mund, kortåndethed, hjertebanken og blodudtrædninger. Desuden kan der være muskulære symptomer i form af muskelsmerter, ondt i ryggen og smerter i nakke- eller skulderregionen. Endelig kan der være mathedsfølelser, skælven og besvimelser. Psykiske reaktioner som ængstelse, uro, følelse af usikkerhed, nervøsitet, fortvivlelse, anspændthed, depression, apati og manglende selvtillid. Desuden kan der være tale om hukommelses- og koncentrationsproblemer, irritabilitet og aggressivitet. Adfærdsmæssige reaktioner som passivitet, rastløshed, søvnløshed, nedsat arbejdsevne, tendens til at isolere sig fra kollegaer, sygefravær, ønsker om at forlade arbejdspladsen og opsigelse. De nævnte reaktioner på mobning er advarsels signaler, som arbejdspladsen bør være opmærksom på. Reaktionerne kan være midlertidige. Men de kan blive kroniske, hvis mobbehandlingerne er meget alvorlige eller fortsætter over lang tid. Nogle ofre udvikler symptomer på posttraumatisk stresssyndrom (PTSD). Disse personer befinder sig således i en meget alvorlig og potentielt invaliderende tilstand.

Blandt de PP'ere, der har været udsat for mobning, har knap 3 ud af 10 oplevet længerevarende eller vedvarende konsekvenser (29 pct.). Knap en fjerdedel har gennem en kortere periode oplevet konsekvenser (24 pct.), mens en sjettedel oplevede forbigående konsekvenser (16 pct.). (fig. 9)

Tre ud af ti har ikke oplevet nogen konsekvenser (32 pct.).

Fig. 9: Konsekvenser af mobningen og længde af disse konsekvenser

Antal svarpersoner på spørgsmålet 76

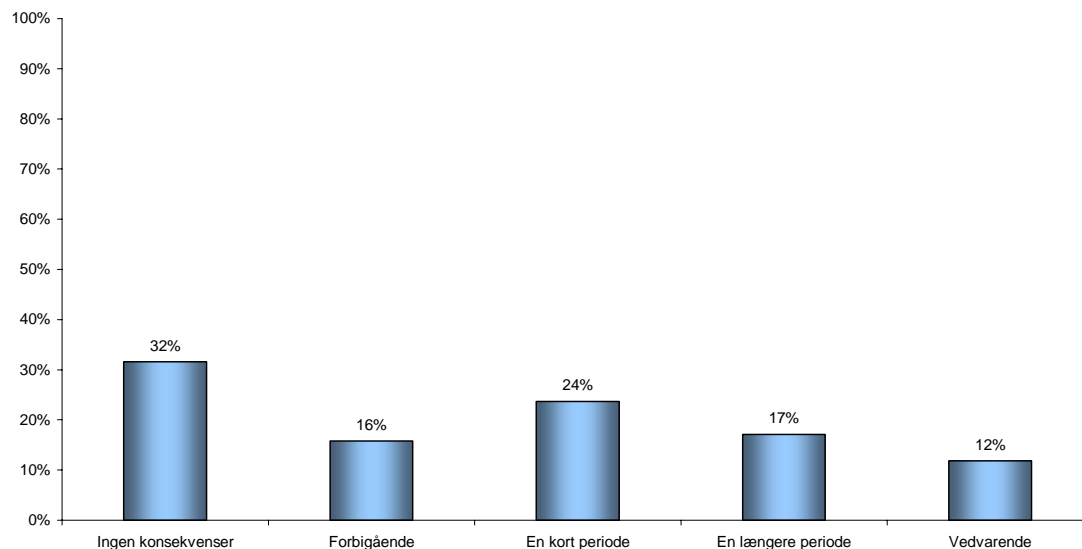


Fig. 9.1. Sammenhængen mellem konsekvenser af mobning og i hvilken grad prøvebetjentene selv har været udsat for mobning

Oplevede du konsekvenser af mobningen? I så fald, hvor længe?	Er du selv blevet udsat for mobning				Basis 313
	Nej	Ja, en enkelt gang	Ja, et par gange	Ja, flere gange	
Ingen konsekvenser	-	58%	29%	0%	
Forbigående	-	17%	14%	18%	
En kort periode	-	21%	26%	24%	
En længere periode	-	4%	14%	41%	
Vedvarende	-	0%	17%	18%	
Basis 76		100%	100%	100%	

Fig. 9.2. Sammenhængen mellem konsekvenser af mobning og prøvebetjentenes køn

Oplevede du konsekvenser af mobningen? I så fald, hvor længe?	Mand	Kvinde	Basis 295
Ingen konsekvenser	31%	32%	
Forbigående	24%	9%	
En kort periode	21%	27%	
En længere periode	7%	23%	
Vedvarende	17%	9%	
Basis 76	100%	100%	

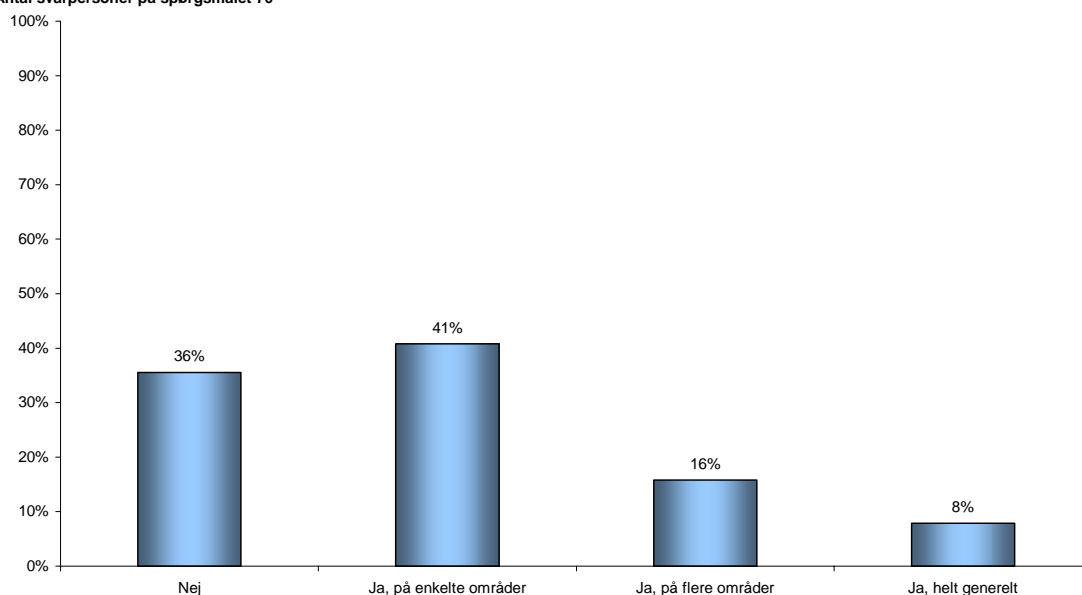
Fig. 9.3. Sammenhængen mellem konsekvenser af mobning og prøvebetjentenes anciennitet

	<12 mdr. anciennitet Basis 62	>12 mdr. anciennitet Basis 233
Oplevede du konsekvenser af mobningen?		
Ingen konsekvenser	36%	31%
Forbigående	27%	13%
En kort periode	9%	27%
En længere periode	18%	16%
Vedvarende	9%	13%
Basis 76	100%	100%

For lidt over seks ud af 10 PP'ere, der har været udsat for mobning, betød oplevelsen, at de på enkelte eller flere områder havde svært ved at udføre deres arbejde både fysisk og psykisk (64 pct.). Godt en tolvtedel oplevede at de havde svært ved at udføre deres arbejde helt generelt (8 pct.), mens en sjettedel havde svært ved at udføre deres arbejde på flere områder (16 pct.). Fire ud af ti havde svært ved at udføre deres arbejde på enkelte områder (41 pct.).(fig. 10)

Fig. 10: Betød mobningen, at du rent fysisk og psykisk havde svært ved at klare job og uddannelse?

Antal svarpersoner på spørgsmålet 76



Lidt flere end hver tredje har aldrig oplevet fysiske eller psykiske problemer på grund af mobning (36 pct.).

Fig. 10.1. Sammenhængen mellem konsekvenserne af mobningen i form af at udføre sit arbejde og i hvilken grad prøvebetjentene har været udsat for mobning

Betød mobningen, at du rent fysisk og psykisk havde svært ved at udføre dit arbejde og din uddannelse som pp'er?	Er du selv blevet udsat for mobning				Basis 313
	Nej	Ja, en enkelt gang	Ja, et par gange	Ja, flere gange	
Nej	-	54%	34%	12%	
Ja, på enkelte områder	-	46%	40%	35%	
Ja, på flere områder	-	0%	17%	35%	
Ja, helt generelt	-	0%	9%	18%	
Basis 76		100%	100%	100%	

Fig. 10.2. Sammenhængen mellem konsekvenserne af mobningen i form af at udføre sit arbejde og køn

Betød mobningen, at du rent fysisk og psykisk havde svært ved at udføre dit arbejde og din uddannelse som pp'er?	Mand	Kvinde	Basis 295
Nej	34%	36%	
Ja, på enkelte områder	48%	34%	
Ja, på flere områder	7%	23%	
Ja, helt generelt	10%	7%	
Basis 76	100%	100%	

Fig. 10.3. Sammenhængen mellem konsekvenserne af mobningen i form af at udføre sit arbejde og anciennitet

Betød mobningen, at du rent fysisk og psykisk havde svært ved at udføre dit arbejde og din uddannelse som pp'er?	<12 mdr. anciennitet Basis 62	>12 mdr. anciennitet Basis 233
Nej	45%	34%
Ja, på enkelte områder	36%	40%
Ja, på flere områder	9%	18%
Ja, helt generelt	9%	8%
Basis 76	100%	100%

For en femtedel af de mobbede PP'ere har mobningen betydet, at de valgte at sygemelde sig (20 pct.). En sjettedel har sygemeldt sig enkelte gange (16 pct.), mens en ud af trediver har gjort det flere gange over flere dage (3 pct.). En enkelt procent af de mobbede PP'ere har været sygemeldt i længere perioder på grund af mobning. (fig. 11)

Fig. 11: Betød mobningen at du sygemeldte dig?

Antal svarpersoner på spørgsmålet 76

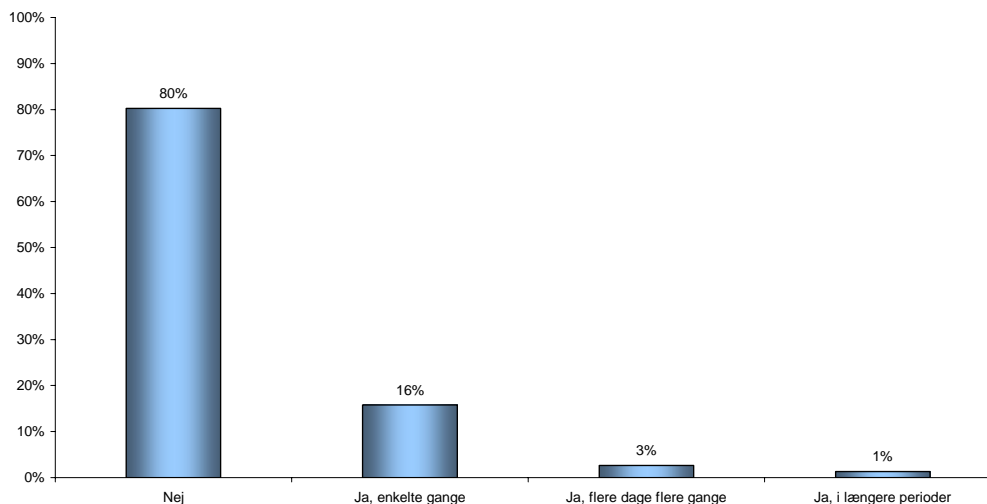


Fig. 11.2. Sammenhængen mellem konsekvenserne af mobningen i form af sygemelding og i hvilken grad prøvebetjentene selv er blevet mobbet.

Betød mobningen, at du sygemeldte dig?	Er du selv blevet udsat for mobning				Basis 313
	Nej	Ja, en enkelt gang	Ja, et par gange	Ja, flere gange	
Nej	-	100%	83%	47%	
Ja, enkelte gange	-	0%	14%	41%	
Ja, flere dage flere gange	-	0%	3%	6%	
Ja, i længere perioder	-	0%	0%	6%	
Basis 76		100%	100%	100%	

Fig. 11.2. Sammenhængen mellem konsekvenserne af mobningen i form af sygemelding og anciennitet

Betød mobningen, at du sygemeldte dig?	<12 mdr. anciennitet	>12 mdr. anciennitet
	Basis 62	Basis 233
Nej	73%	81%
Ja, enkelte gange	27%	15%
Ja, flere dage flere gange	0%	3%
Ja, i længere perioder	0%	2%
Basis 76	100%	100%

For knap hver anden PP'er, der er blevet mobbet, betød mobningen, at de i større eller mindre grad tvivlede på deres kollegers støtte i pressede og konfliktfyldte situationer. Godt en sjettedel tvivlede i stor grad på deres kollegers støtte (17 pct.), mens lidt flere end hver tiende i nogen grad tvivlede på deres kollegers støtte (12 pct.). (fig. 12)

For hver anden PP'er havde mobningen ingen betydning for deres tillid til kollegerne.

Fig. 12: Betød mobningen, at du tvivlede på kollegaers hjælp og indgriben i pressede og konfliktfyldte situationer?

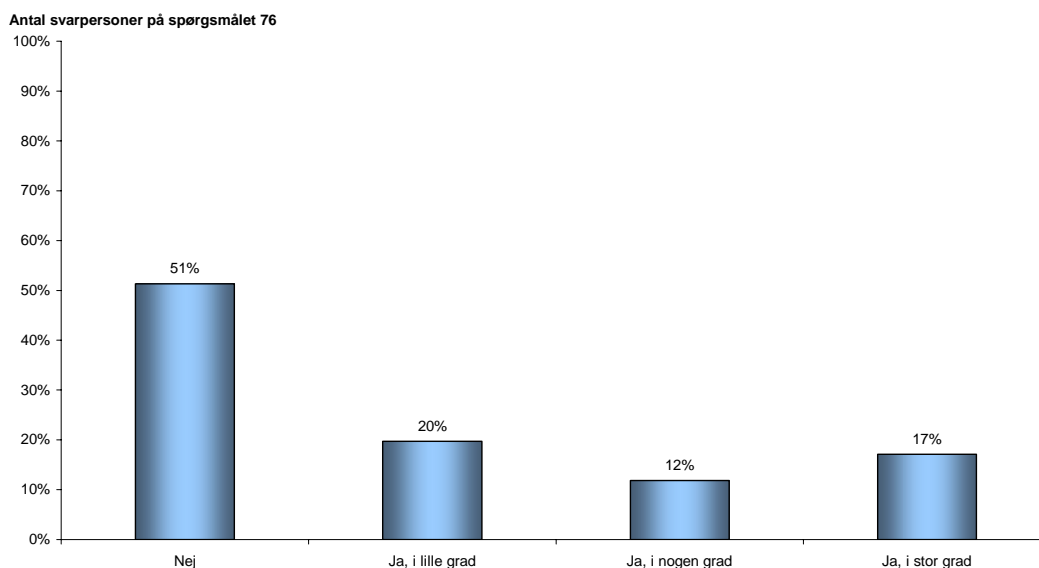


Fig. 12.1. Sammenhængen mellem konsekvenserne af mobningen i form af at kunne stole på kollegaer og i hvilken grad prøvebetjentene selv er blevet mobbet.

Betød mobningen, at du tvivlede på kollegaers støtte, hjælp og indgriben i pressede og konfliktfyldte situationer?	Er du selv blevet udsat for mobning				Basis 313
	Nej	Ja, en enkelt gang	Ja, et par gange	Ja, flere gange	
Nej	-	63%	46%	47%	
Ja, i lille grad	-	21%	29%	0%	
Ja, i nogen grad	-	8%	14%	12%	
Ja, i stor grad	-	8%	11%	41%	
Basis 76		100%	100%	100%	

Fig. 12.2. Sammenhængen mellem konsekvenserne af mobningen i form af at kunne stole på kollegaer og anciennitet

Betød mobningen, at du tvivlede på kollegaers støtte, hjælp og indgriben i pressede og konfliktfyldte situationer?	<12 mdr. anciennitet	>12 mdr. anciennitet
	Basis 62	Basis 233
Nej	64%	48%
Ja, i lille grad	9%	21%
Ja, i nogen grad	9%	13%
Ja, i stor grad	18%	18%
Basis 76	100%	100%

2.6 Kultur eller adfærd

Hver tiende af de adspurgte PP'ere opfatter mobning som en udbredt kultur i Kriminalforsorgen (10 pct.). Hver fjerde opfatter det som en adfærd hos en lille gruppe (25 pct.), mens lidt over en femtedel opfatter det som adfærd begrænset til enkeltpersoner (22 pct.). Fire ud af ti har aldrig oplevet mobbe-handlinger (42 pct.).

Fig. 13: Hvis du har oplevet mobbehandling, mener du så, at det er udtryk for...

Antal svarpersoner på spørgsmålet 309

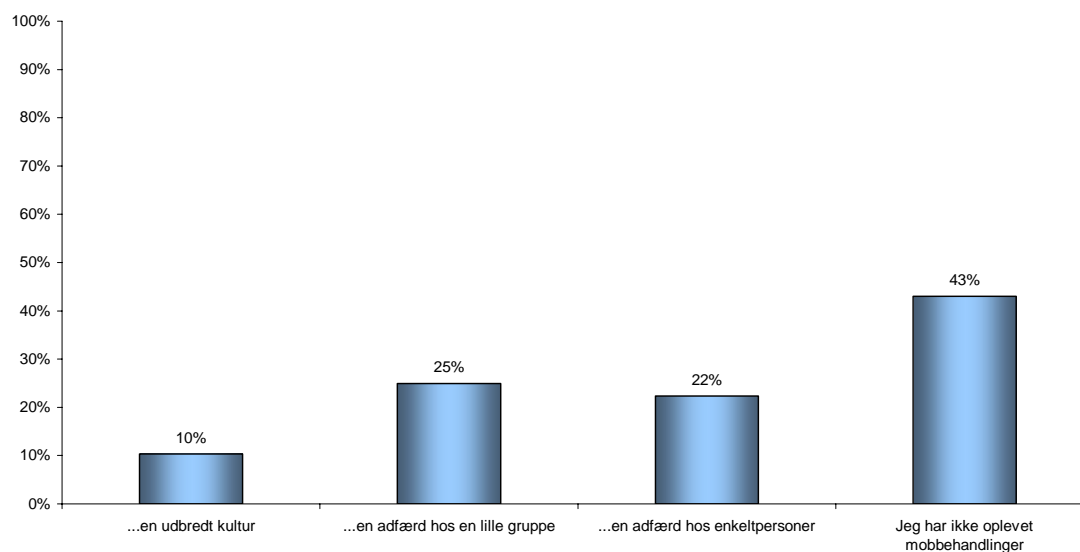


Fig. 13.1. Sammenhæng mellem om prøvebetjentene oplever mobbehandlingerne som en kultur eller adfærd og i hvilken grad prøvebetjentene har overværet, at andre er blevet mobbet

Hvis du har oplevet mobbehandling, mener du så, at dette er udtryk for	Overværet andre blive mobbet				Basis 321
	Nej	Ja, i et enkelt tilfælde	Ja, i et par tilfælde	Ja, i flere tilfælde	
...en udbredt kultur	4%	8%	21%	50%	
...en adfærd hos en lille gruppe	13%	49%	47%	29%	
...en adfærd hos enkeltpersoner	19%	35%	26%	17%	
Jeg har ikke oplevet mobbehandling	64%	8%	7%	4%	
Basis 309	100%	100%	100%	100%	

Ud fra ovenstående frekvenstabel fremgår det, at hver anden PP'er, som selv er blevet mobbet og som har overværet andre PP'ere blive mobbet, opfatte mobning som en udbredt kultur i Kriminalforsorgen (50 pct.). Lidt under hver tyvende PP'er, som selv er blevet mobbet, men som aldrig har overværet andre PP'ere blive mobbet, opfatter også mobning som en udbredt kultur i Kriminalforsorgen.

Fig. 13.2. Sammenhæng mellem om prøvebetjentene oplever mobbehandlingerne som en kultur eller adfærd og hvem der har deltaget i mobbehandlingerne

Hvis du har oplevet mobbehandling, mener du så, at dette er udtryk for?	Hvem har deltaget i mobbehandlingerne? (flere svar)							
	Kollegaer fra det daglige arbejde på vagthold / på afdelingen	Kollegaer fra andre afdelinger?	Kollegaer fra mit ophold på skole faggrupper	Personer fra andre faggrupper	Uddannelsesledere / instruktionsovervagtimester	Andre ledere	Andre i Kriminalforsorgen, skriv hvem i bemærkningerne nedenfor	Bemærkning er til din afkrydsning:
...en udbredt kultur	33%	35%	50%	50%	27%	43%	25%	0%
...en adfærd hos en lille gruppe	37%	46%	33%	25%	40%	29%	25%	33%
...en adfærd hos enkeltpersoner	30%	19%	17%	25%	33%	14%	50%	67%
Jeg har ikke oplevet mobbehandling	0%	0%	0%	0%	0%	14%	0%	0%

Fig. 13.3. Sammenhæng mellem om prøvebetjentene oplever mobbehandlingerne som en kultur eller adfærd og i hvilken grad prøvebetjentene selv har været udsat for mobning

Hvis du har oplevet mobbehandling, mener du så, at dette er udtryk for...	Er du selv blevet udsat for mobning				Basis 313
	Nej	Ja, en enkelt gang	Ja, et par gange	Ja, flere gange	
...en udbredt kultur	5%	13%	23%	59%	
...en adfærd hos en lille gruppe	22%	29%	40%	29%	
...en adfærd hos enkeltpersoner	18%	54%	37%	12%	
Jeg har ikke oplevet mobbehandling	56%	4%	0%	0%	
Basis 309	100%	100%	100%	100%	

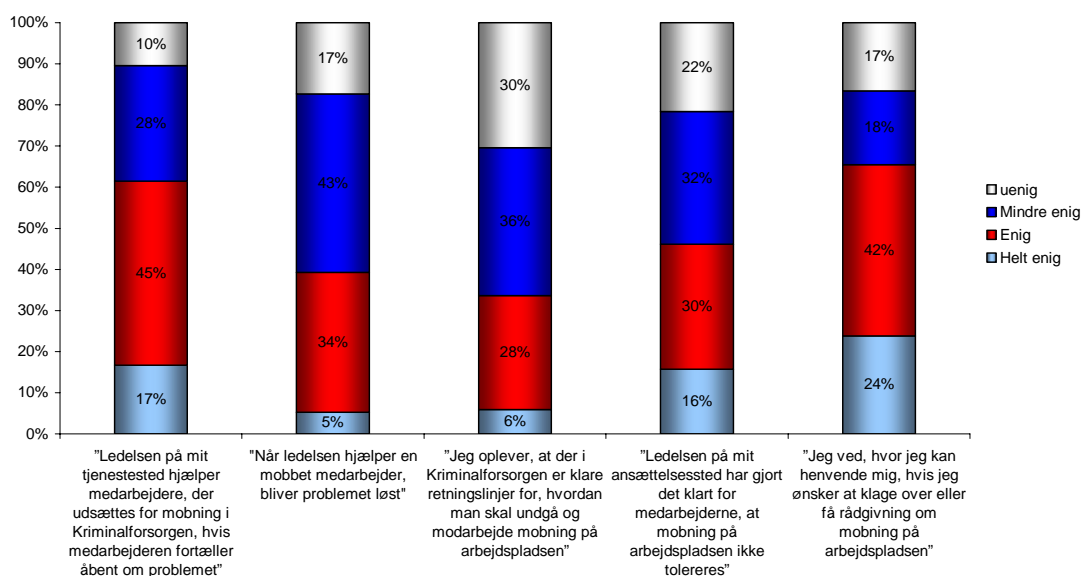
Fig. 13.4. Sammenhæng mellem om prøvebetjentene oplever mobbehandlingerne som en kultur eller adfærd og institutionstype

Hvis du har oplevet mobbehandling, mener du så, at dette er udtryk for...	Lukket fængsel	Abent fængsel	Arresthus	Basis 294
	Basis 133	Basis 95	Basis 66	
...en udbredt kultur	11%	8%	14%	
...en adfærd hos en lille gruppe	21%	32%	27%	
...en adfærd hos enkeltpersoner	20%	24%	23%	
Jeg har ikke oplevet mobbehandling	49%	36%	36%	
Basis 309	100%	100%	100%	

2.7 Ledelsesstøtte og opbakning

I undersøgelsen blev PP'erne stillet over for en række udsagn om ledelsens støtte og opbakning, som de skulle erklære sig enige i på en skala fra uenig til helt enig. (fig. 14 + 14b)

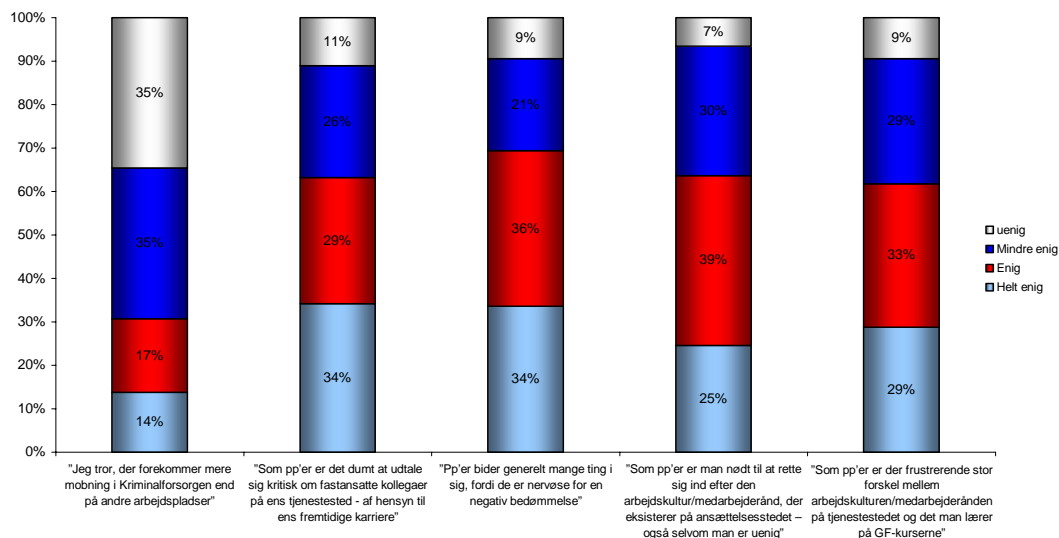
Fig. 14: Enighed på udsagn om ledelsesstøtte og opbakning
306 svarpersoner på hvert udsagn



Figur 14 viser:

- 62 pct. er enige/helt enige i, at ledelsen på deres tjenestested hjælper en medarbejder, der udsættes for mobning i Kriminalforsorgen. 10 pct. er uenige.
- 39 pct. er enige/helt enige i, at når ledelsen hjælper en mobbet medarbejder, bliver problemet løst. 43 pct. er mindre enige i udsagnet, mens 17 pct. er uenige.
- 34 pct. er enige/helt enige i, at Kriminalforsorgen har klare retningslinjer for at undgå og bearbejde mobning. 30 pct. er uenige i udsagnet.
- 46 pct. er enige/helt enige i at ledelsen på deres arbejdssted har gjort det klart over for medarbejderne, at mobning ikke tolereres. 22 pct. er uenige.
- 66 pct. er enige/helt enige i, at de ved, hvor de kan henvende sig, hvis de ønsker at klage eller søge rådgivning om mobning på arbejdspladsen. 17 pct. er uenige.

Fig. 14b: Enighed på udsagn om ledelsesstøtte og opbakning
306 svarpersoner på hvert udsagn



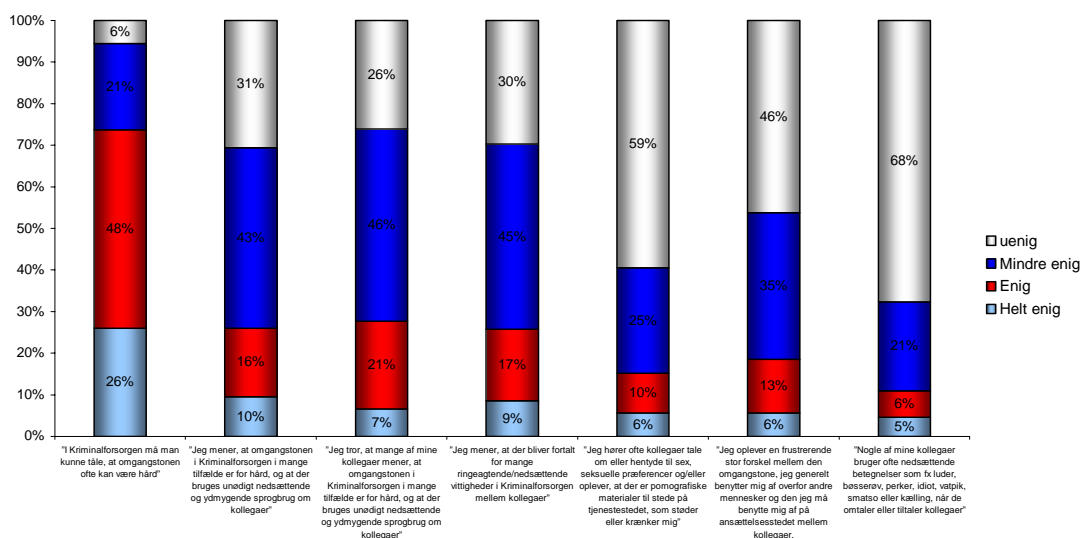
Figur 14b viser:

- 31 pct. er enige/helt enige i udsagnet: ”jeg tror, der forekommer mere mobning i Kriminalforsorgen end på andre arbejdspladser.” 35 pct. er uenige.
- 63 pct. er enige i, at det som PP’er er dumt at udtale sig kritisk om fastansatte kollegaer på ens ansættelsessted af hensyn til ens fremtidige karriere muligheder. 11 pct. er uenige.
- 70 pct. er enige/helt enige i, at man som PP’er bider mange ting i sig for at undgå en negativ bedømmelse. 9 pct. er uenige.
- 64 pct. er enige/helt enige i, at som PP’er man nødt til at rette sig ind efter den arbejdskultur/medarbejderånd, der eksisterer på ens ansættelsessted – også selvom man er uenig. 7 pct. er uenige.
- 62 pct. er enige/helt enige i, at der som PP’er er frustrerende stor forskel mellem arbejdskulturen/medarbejderånden på tjenestestedet og det, man lærer på GF-kurserne. 9 pct. er uenige

2.8 Omgangstone

Med hensyn til den generelle omgangstone i Kriminalforsorgen (fig. 15) blev PP'erne i undersøgelsen bedt om at vurdere en række udsagn, som de skulle erklære sig enige i på en skala fra uenig til helt enig. (fig. 15)

Fig. 15: Enighed på udsagn om generel omgangstone i Kriminalforsorgen
303 svarpersoner på hvert udsagn



Figur 15 viser:

- 74 pct. af PP'erne i undersøgelsen enige/helt enige i, at man må kunne tåle, at omgangstone ofte kan være hård. 6 pct. er uenige.
- 26 pct. er enige/helt enige i, at omgangstone i mange tilfælde er for hård. 31 pct. er uenige.
- 28 pct. mener, at mange af deres kollegaer synes, at omgangstone i Kriminalforsorgen er for hård. 26 pct. er uenige.
- 26 pct. af de adspurgte PP'ere er enige/helt enige i, at der bliver fortalt for mange ringeagtende/nedsættende vittigheder i Kriminalforsorgen. 30 pct. er uenige.
- 16 pct. er enige/helt enige i, at de ofte hører kollegaer tale om seksuelle præferencer eller lignende, der opleves som krænkende. 59 pct. er uenige.
- 19 pct. er enige/helt enige i, at de oplever en frustrerende stor forskel mellem den omgangstone, de generelt benytter sig af og den tone, de må anvende mellem kollegaer på deres ansættelsessted. 46 pct. er uenige.
- 11 pct. er enige/helt enige i, at nogle af deres kollegaer ofte bruger nedsættende betegnelser som fx luder, bøsserøv, perker mv. når de tiltaler en kollega. 68 pct. er uenige.

2.9 Omgangstonen – kultur eller adfærd

Tre ud af 10 adspurgte PP'ere oplever den hårde tone som et udtryk for en udbredt kultur i Kriminalforsorgen (30 pct.). To ud af ti oplever den hårde tone som en omgangstone blandt en lille gruppe (19 pct.), mens endnu en femtedel opfatter det som en tone hos enkeltpersoner (19 pct.).

Godt hver tredje af de adspurgte PP'ere i undersøgelsen opfatter ikke omgangstonen i Kriminalforsorgen som hård (32 pct.).

Fig. 16: Hvis du oplever at tonen er hård, mener du så at dette er udtryk for...

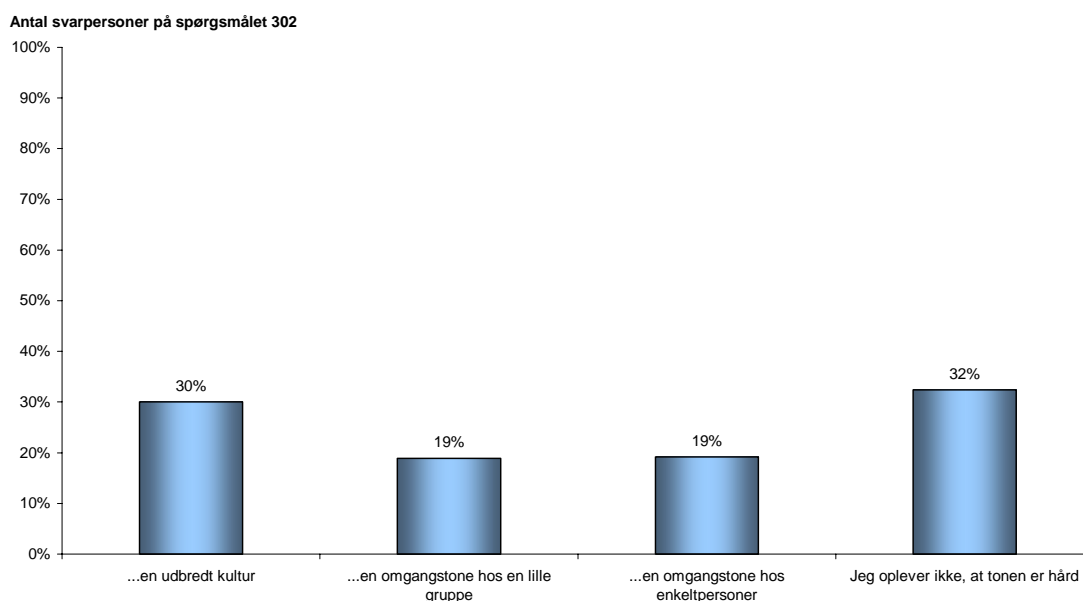


Fig. 16.1. Sammenhæng mellem om prøvebetjentene oplever mobbehandlingerne som en kultur eller adfærd og om de oplever tonen som en kultur eller en adfærd.

Hvis du har oplevet mobbehandling, mener du så, at dette er udtryk for? Basis 309	Hvis du har oplevet, at tonen er hård, mener du så, at dette er udtryk for? Basis 302				Total
	...en udbredt kultur	...en omgangstone hos en lille gruppe	...en omgangstone hos enkeltpersoner	Jeg oplever ikke, at tonen er hård	
...en udbredt kultur	33%	4%	2%		11%
...en adfærd hos en lille gruppe	29%	56%	16%	10%	25%
...en adfærd hos enkeltpersoner	13%	18%	45%	18%	22%
Jeg har ikke oplevet mobbehandling	25%	23%	38%	71%	42%
Total	100%	100%	100%	100%	100%

3. Mobning af indsatte

3.1 Indsatte: Omfang

I forhold til de indsatte har godt tre ud af ti PP'ere på prøve overværet at indsatte blev udsat for krænkende handlinger, som de ikke har kunnet forsvare sig imod. En ud af tyve har oplevet det flere gange (5 pct.), mens godt hver tiende har oplevet det et par gange (11 pct.).

Lige under tre fjerdedele har aldrig overværet indsatte udsat for krænkende handlinger, de ikke kunne forsvare sig imod (72 pct.).

Fig. 17: Har du overværet at indsatte er blevet udsat for krænkende handlinger?

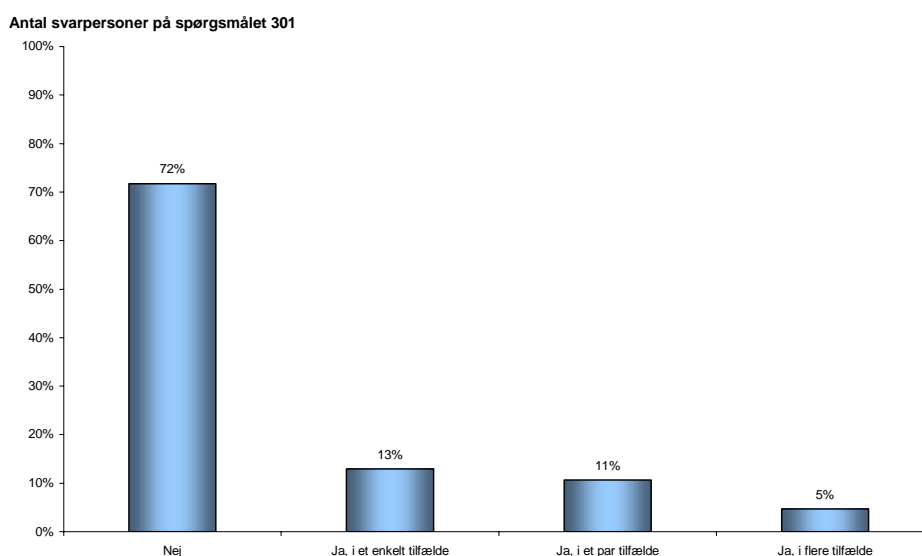


Fig. 17.1 . Sammenhængen mellem om prøvebetjentene har overværet, at indsatte er blevet mobbet og i hvilken grad prøvebetjentene har overværet, at andre pp'er er blevet mobbet

Har du overværet at indsatte bliver udsat for mobning:	Overværet andre blive mobbet				Basis 321
	Nej	Ja, i et enkelt tilfælde	Ja, i et par tilfælde	Ja, i flere tilfælde	
Nej	81%	67%	55%	38%	
Ja, i et enkelt tilfælde	10%	17%	17%	25%	
Ja, i et par tilfælde	6%	11%	24%	21%	
Ja, i flere tilfælde	3%	4%	5%	17%	
Basis 301	100%	100%	100%	100%	

Fig. 17.2. Sammenhængen mellem om prøvebetjentene har overværet, at indsatte er blevet mobbet og i hvilken grad prøvebetjentene selv har oplevet mobning

Har du overværet at indsatte bliver mobbet	Er du selv blevet udsat for mobning				Basis 313
	Nej	Ja, en enkelt gang	Ja, et par gange	Ja, flere gange	
Nej	78%	57%	47%	59%	
Ja, i et enkelt tilfælde	12%	13%	21%	12%	
Ja, i et par tilfælde	7%	26%	24%	18%	
Ja, i flere tilfælde	4%	4%	9%	12%	
Basis 301	100%	100%	100%	100%	

Fig. 17.3. Sammenhængen mellem om prøvebetjentene har overværet, at indsatte er blevet mobbet og anciennitet

	<12 mdr. anciennitet Basis 62	>12 mdr. anciennitet Basis 233
Har du overværet at indsatte er bliver udsat for mobning?		
Nej	77%	71%
Ja, i et enkelt tilfælde	8%	13%
Ja, i et par tilfælde	10%	11%
Ja, i flere tilfælde	5%	5%
Basis 301	100%	100%

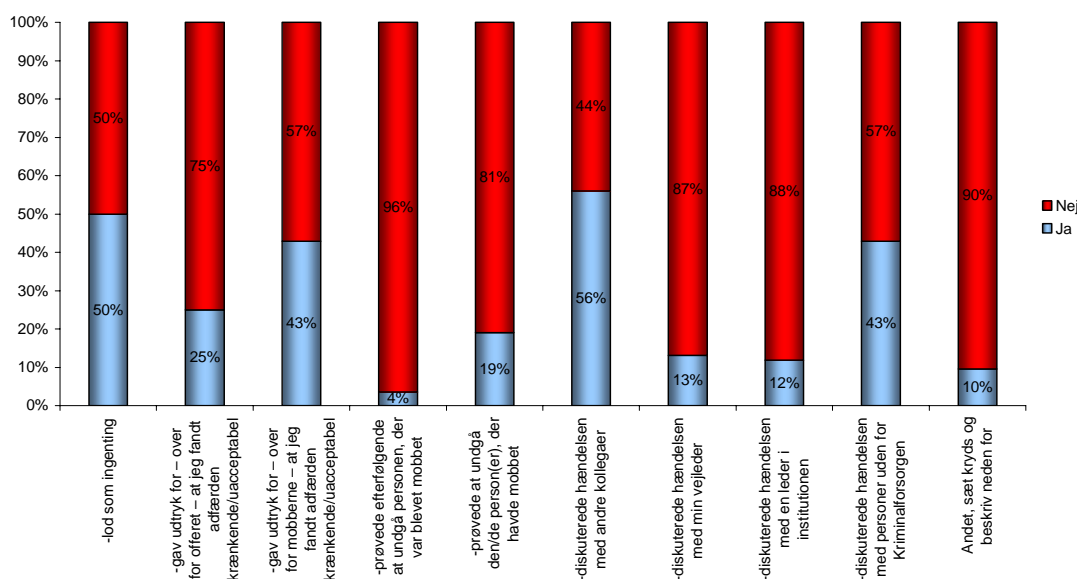
Fig. 17.4. Sammenhængen mellem om prøvebetjentene har overværet, at indsatte er blevet mobbet og institutionstype

	Lukket fængsel Basis 133	Abent fængsel Basis 95	Arresthus Basis 66	Basis 294
Har du overværet at indsatte bliver udsat for mobning?				
Nej	77%	74%	61%	
Ja, i et enkelt tilfælde	11%	13%	15%	
Ja, i et par tilfælde	8%	12%	15%	
Ja, i flere tilfælde	5%	2%	9%	
Basis 301	100%	100%	100%	

3.2 Indsatte: Reaktion & virkning af reaktion på overværelse af mobning af indsatte

Den hyppigste reaktion blandt PP'er, som har overværet ansatte mobbe indsatte, er at diskutere hændelsen med andre kolleger (56 pct.) (fig. 18). Hver anden PP'er valgte at lade som ingenting (50 pct.), mens lidt over 4 ud af 10 valgte at give udtryk for – over for mobberne – at de fandt adfærden uacceptabel (43 pct.). Hver fjerde valgte at give udtryk for – over for offeret – at de fandt adfærden uacceptabel (25 pct.), mens 2 ud af 10 valgte efterfølgende at forsøge at undgå de personer, der havde mobbet (19 pct.).

Fig. 18: Hvordan reagerede du på modning af indsatte?
84 svarpersoner på hvert udsagn



13 pct. valgte at diskutere hændelsen med deres vejleder, mens 12 pct. valgte at diskutere hændelsen med en leder i institutionen. 4 pct. valgte efterfølgende at forsøget at undgå personen, der var blevet mobbet.

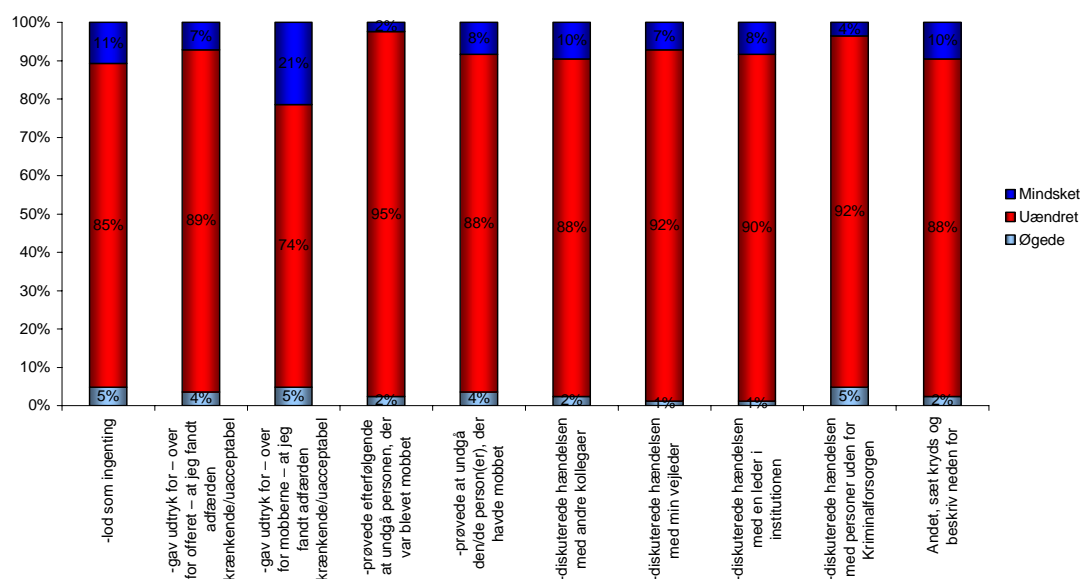
Godt fire ud af ti valgte at diskutere hændelsen med personer uden for Kriminalforsorgen (43 pct.)

Fig. 18.1. Sammenhæng mellem prøvebetjentes reaktion på at indsatte bliver mobbet og anciennitet

Hvordan reagerede du på, at indsatte blev udsat for mobning?	Reaktion				Basis 295
	Ja		Nej		
	Anciennitet				
	<12 mdr. anciennitet	>12 mdr. anciennitet	<12 mdr. anciennitet	>12 mdr. anciennitet	
-lod som ingenting	57%	50%	43%	50%	
-gav udtryk for – over for offeret – at jeg fandt adfærden krænkende/uacceptabel	36%	22%	64%	78%	
-gav udtryk for – over for mobberne – at jeg fandt adfærden krænkende/uacceptabel	14%	49%	86%	51%	
-prøvede efterfølgende at undgå personen, der var blevet mobbet	0%	4%	100%	96%	
-prøvede at undgå den/de person(er), der havde mobbet	14%	19%	86%	81%	
-diskuterede hændelsen med andre kollegaer	71%	51%	29%	49%	
-diskuterede hændelsen med min vejleder	14%	13%	86%	87%	
-diskuterede hændelsen med en leder i institutionen	7%	12%	93%	88%	
-diskuterede hændelsen med personer uden for Kriminalforsorgen	50%	43%	50%	57%	
Andet, sæt kryds og beskriv neden for	7%	10%	93%	90%	

Den mest effektive reaktion i forhold til at mindske forekomsten af mobning er at gøre mobberne klart, at man finder deres handling uacceptabel. Hver femte PP'er, der har overværet indsatte blive mobbet af ansatte, og som valgte denne reaktion, angiver, at reaktionen har haft en positiv virkning på forekomsten af mobning (21 pct.). (fig. 18b)

Fig. 18b: Virkning af reaktion på mobning af indsatte
84 svarpersoner på hvert udsagn



At lade som ingen ting vurderes også at have en positiv virkning på forekomsten af mobning. Men mens hver tiende har angivet at lade som ingenting har en positiv virkning (11 pct.), har hver tyvende angivet, at det har en negativ virkning og i stedet har øget forekomsten af mobning (5 pct.). Yderligere 5 pct. har oplevet, at det at give udtryk for – over for mobberne – at man fandt deres adfærd uacceptabel, havde en negativ virkning. Kun 2 pct. oplevede at det havde en positiv virkning.

Hver tiende har vurderet, at det at diskutere hændelsen med andre kollegaer har en positiv virkning (10 pct.). Lidt færre end hver tiende har oplevet, at det at diskutere hændelsen med en leder på institutionen, eller deres vejleder, havde en positiv virkning (hhv. 8 pct. og 7 pct.).

3.3 Indsatte: Type mobning

I spørgeskemaet blev PP'ere, der havde overværet indsatte blive mobbet af ansatte, bedt om at karakterisere den mobning, de havde overværet. I karakteristikken af mobningen skelnes der mellem to typer:

Konfliktmobning: Et resultat af en uløst konflikt mellem to eller flere parter på arbejdspladsen. Der kan fx opstå konflikter omkring arbejdets organisering, omstillingsprocesser og kulturforskelle. Typisk vil en sådan konflikt over tid komme til at handle mere og mere om personer frem for om konfliktens oprindelige indhold.

Rovmobning: Når ofret ikke har gjort noget, som kan fremkalde ”mobbernes” adfærd. Det kan fx være tilstrækkeligt, at ofrene tilhører en bestemt minoritetsgruppe på arbejdspladsen, fx på grund af deres køn, alder eller etnisk oprindelse. Typisk er der tale

om, at ofrene har en særlig udsat position på arbejdspladsen og derfor gøres til syndebukke.

Konfliktmobning er med den hyppigste forekommende type mobning over for indsatte. Hver tredje PP'er har således overværet mobning af indsatte med baggrund i en konflikt. Lidt under en fjerdedel har overværet rovmobning (23 pct.), mens fire ud af 10 har oplevet begge dele (39 pct.).

Hver tyvende kan ikke genkende den type mobning eller krænkende adfærd, de har overværet, i definitionerne af rov- eller konfliktmobning (6 pct.).

Fig. 19: Mobning af indsatte - type af mobning

Antal svarpersoner på spørgsmålet 83

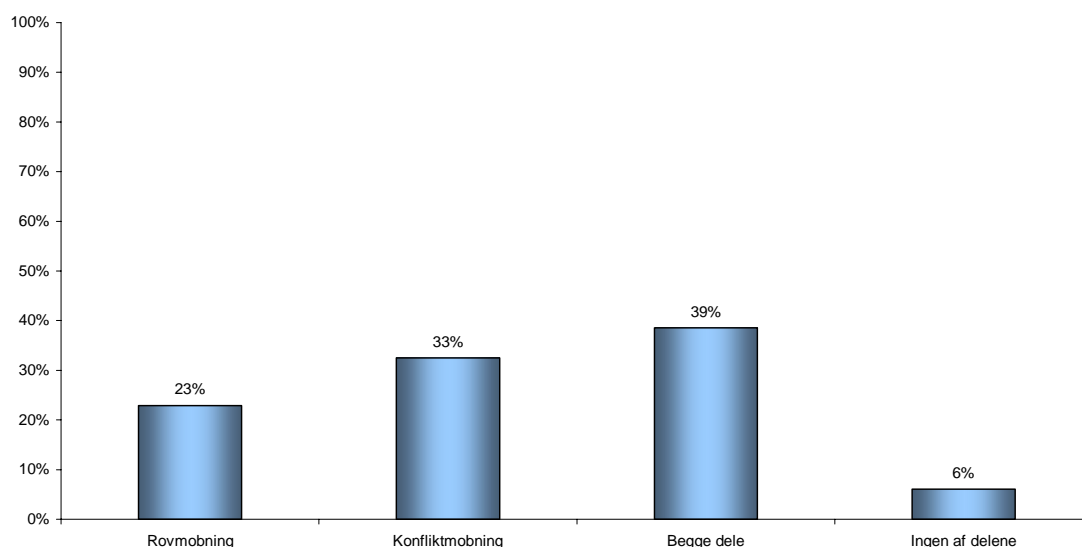


Fig. 19.1. Sammenhængen mellem type af mobning prøvebetjentene har oplevet, at de indsatte har været udsat for og anciennitet

Hvis du skulle karakterisere den mobning, de indsatte er blevet udsat for, ville du så betegne det som rovmobning eller konfliktmobning?	<12 mdr. anciennitet	>12 mdr. anciennitet
	Basis 62	Basis 233
Rovmobning	14%	25%
Konfliktmobning	50%	28%
Begge dele	36%	40%
Ingen af delene	0%	7%
Basis 83	100%	100%

Fig. 19.2. Sammenhængen mellem type af mobning prøvebetjentene har oplevet, at de indsatte har været udsat for og institutionstype

Type af mobning de indsatte blev udsat for	Lukket fængsel	Abent fængsel	Arresthus	Basis 294
	Basis 133	Basis 95	Basis 66	
Rovmobning	23%	36%	12%	
Konfliktmobning	26%	24%	46%	
Begge dele	45%	32%	38%	
Ingen af delene	6%	8%	4%	
Basis 83	100%	100%	100%	

3.4 Indsatte: Kultur eller adfærd

Bedt om at vurdere, hvorvidt ansattes mobning af indsatte er en udbredt kultur eller blot enkelttilfælde i Kriminalforsorgen, angiver en ottendedel af PP'erne, at de opfatter problemet som en udbredt kultur i Kriminalforsorgen (13 pct.). Seks ud af ti vurderer, at der er tale om adfærd hos en lille gruppe blandt de ansatte i Kriminalforsorgen (61 pct.). Lidt flere end en fjerdedel vurderer, at der er tale om en adfærd blandt enkeltpersoner (27 pct.).

Fig. 20: På baggrund af dine oplevelser af mobbehandlinger over for indsatte, mener du så, at det er udtryk for ...

Antal svarpersoner på spørgsmålet 64

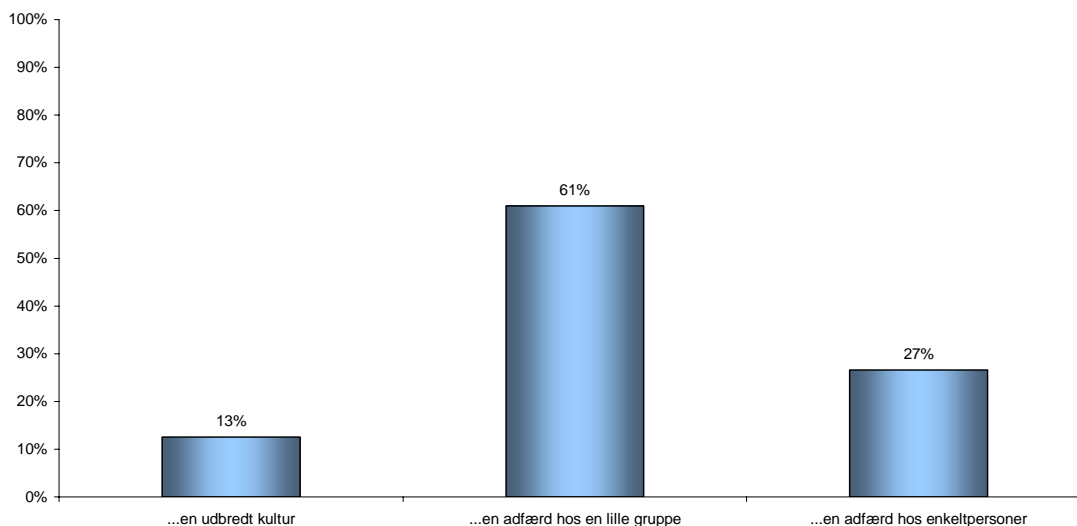


Fig. 20.1. Sammenhæng mellem om man oplever mobbehandlinger mellem ansatte som en kultur eller et adfærd og om man oplever mobbehandlinger rettet mod indsatte som en kultur eller en adfærd.

Hvis du har oplevet mobbehandlinger, mener du så, at dette er udtryk for? Basis 309	På baggrund af dine oplevelser af mobbehandlinger over for de indsatte, mener du så, at dette er udtryk for? Basis 64			Total
	...en udbredt kultur	...en adfærd hos en lille gruppe	...en adfærd hos enkeltpersoner	
...en udbredt kultur	50%	18%	17%	17%
...en adfærd hos en lille gruppe	25%	33%	29%	31%
...en adfærd hos enkeltpersoner		28%	35%	27%
Jeg har ikke oplevet mobbehandlinger	25%	21%	35%	25%
Total	100%	100%	100%	100%

Fig. 20.2. Sammenhæng mellem om man oplever omgangstonen mellem ansatte som en kultur eller et adfærd og om man oplever mobbebehandlinger rettet mod indsatte som en kultur eller en adfærd.

	På baggrund af dine oplevelser af mobbebehandlinger over for de indsatte, mener du så, at dette er udtryk for? Basis 64			
Hvis du har oplevet, at tonen er hård, mener du så, at dette er udtryk for? Basis 302	...en udbredt kultur	...en adfærd hos en lille gruppe	...en adfærd hos enkeltpersoner	Total
...en udbredt kultur	63%	44%	6%	36%
...en omgangstone hos en lille gruppe	25%	28%	29%	28%
...en omgangstone hos enkeltpersoner		18%	35%	20%
Jeg oplever ikke, at tonen er hård	13%	10%	29%	16%
Total	100%	100%	100%	100%

Fig. 20.3. Sammenhæng mellem om man oplever omgangstonen mellem ansatte som en kultur eller et adfærd og anciennitet

På baggrund af dine oplevelser af mobbebehandlinger over for de indsatte, mener du så, at dette er udtryk for...	<12 mdr. anciennitet Basis 62	>12 mdr. anciennitet Basis 233
...en udbredt kultur	17%	12%
...en adfærd hos en lille gruppe	75%	59%
...en adfærd hos enkeltpersoner	8%	29%
Basis 64	100%	100%

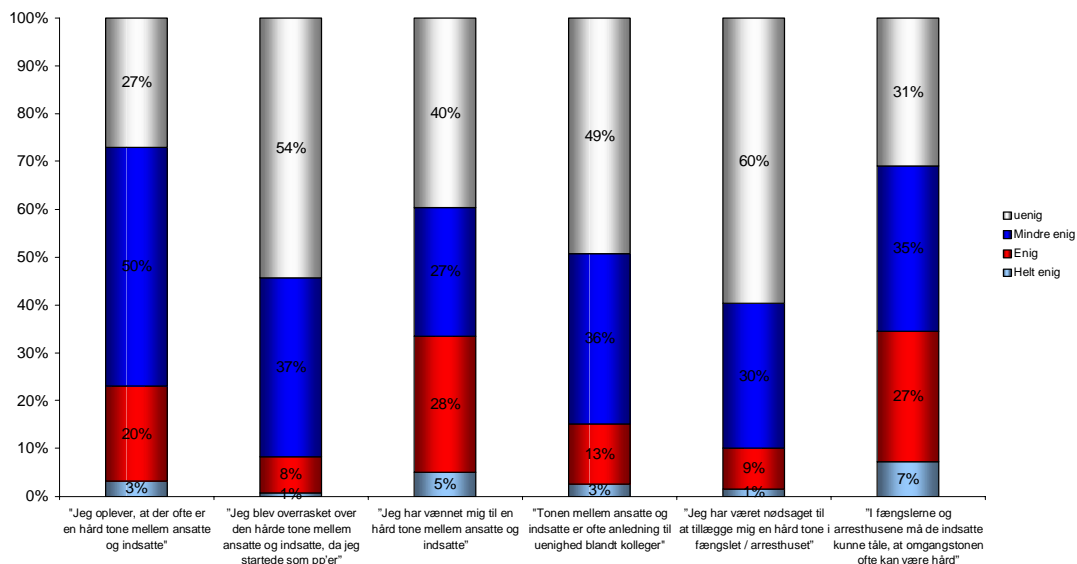
Fig. 20.4. Sammenhæng mellem om prøvebetjentene oplever mobbehandlingerne af indsatte som en kultur eller et adfærd og institutionstype

På baggrund af dine oplevelser af mobbebehandlinger over for de indsatte, mener du så, at dette er udtryk for...	Lukket fængsel Basis 133	Abent fængsel Basis 95	Arresthus Basis 66	Basis 294
...en udbredt kultur	21%	13%	4%	
...en adfærd hos en lille gruppe	54%	56%	74%	
...en adfærd hos enkeltpersoner	25%	31%	22%	
Basis 64	100%	100%	100%	

3.5 Indsatte: Omgangstonen

I undersøgelsen blev PP'erne stillet over for en række udsagn om omgangstonen mellem ansatte og indsatte, som de skulle erklære sig enige i på en skala fra uenig til helt enig.

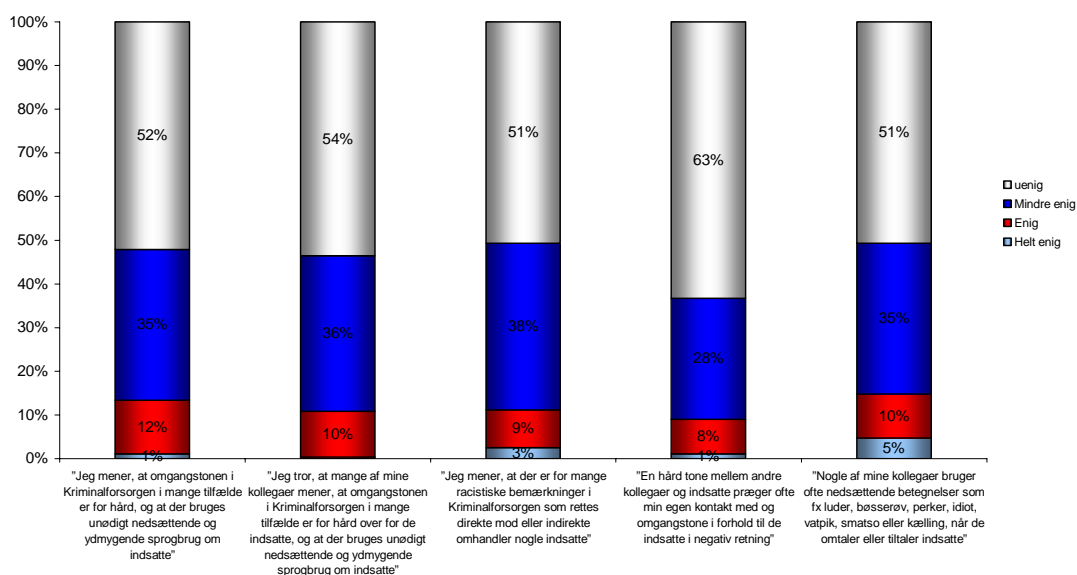
Fig. 21: Enighed på udsagn om omgangstonen over for indsatte
278 svarpersoner på hvert udsagn



Figur 21 viser:

- 23 pct. er enige/helt enige i, at der er en hård tone mellem ansatte og indsatte. 27 pct. er uenige.
- 9 pct. erklærer sig enige/helt enige i, at de blev overrasket over den hårde tone mellem ansatte og indsatte, da de startede som PP'er. 54 pct. er uenige.
- 33 pct. erklærer sig enige/helt enige i, at de har vænnet sig til en hård tone mellem ansatte og indsatte. 40 pct. er uenige.
- 16 pct. er enige/helt enige i, at tonen mellem ansatte og indsatte ofte er anledning til uenighed blandt kolleger. 49 pct. er uenige.
- 10 pct. er enige/helt enige i, at de har været nødsaget til at tillægge sig en hård tone i fængslet/arresthuset. 60 pct. er uenige.
- 34 pct. er enige/helt enige i, at indsatte må kunne tåle, at omgangstonen ofte kan være hård. 31 pct. er uenige.

Fig. 21b: Enighed på udsagn om omgangstonen over for indsatte
278 svarpersoner på hvert udsagn



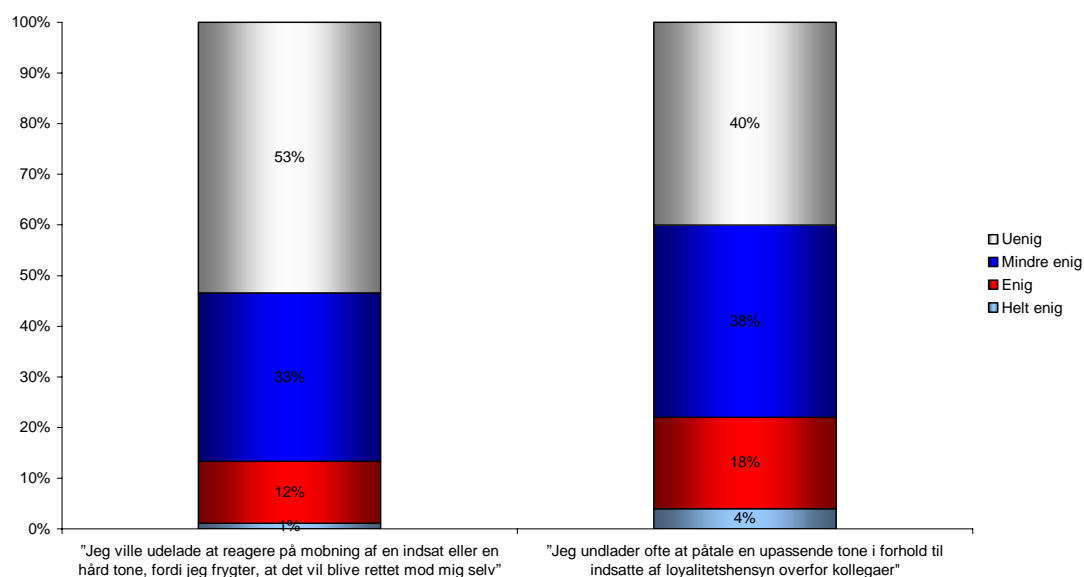
Figur 21b viser:

- 13 pct. er enige/helt enige i, at omgangstonen i Kriminalforsorgen over for de indsatte i mange tilfælde er for hård. 52 pct. er uenige.
- 10 pct. er enige i, at mange af deres kollegaer mener, at omgangstonen i Kriminalforsorgen i mange tilfælde er for hård. 54 pct. er uenige.
- 12 pct. er enige/helt enige i, at der er for mange racistiske bemærkninger i Kriminalforsorgen rettet direkte eller indirekte mod indsatte. 51 pct. er uenige.
- 9 pct. er enige/helt enige i, at en hård tone mellem andre kollegaer og indsatte præger deres egen kontakt med og tone over for indsatte i negativ retning. 63 pct. er uenige.
- 15 pct. er enige/helt enige i, at nogle af deres kollegaer ofte bruger nedsættende udtryk som fx luder, perker eller bøsserøv mv., når de tiltaler eller omtaler indsatte. 51 pct. er uenige.

Ifølge figur 22 er godt en ottendedel af PP'erne er enige/helt enige i, at de ville udelade at reagere på mobning af en indsat, fordi de frygter, at mobningen/den hårde tone vil blive rettet mod dem selv (13 pct.). Lidt flere end hver anden er uenige (53 pct.).

Godt hver femte er enige/helt enige i, at de ofte undlader at påtale upassende tone i forhold til indsatte af loyalitetshensyn over for kollegaer (22 pct.). Fire ud af ti er uenige (40 pct.).

Fig. 22: Enighed i udsagn om omgangstonen over for indsatte
277 svarepersoner på hvert udsagn



Ifølge figur 23 har godt seks ud af ti PP'erne i undersøgelsen har diskuteret tonen over for de indsatte med andre prøvebetjente (57 pct.). Hver anden har diskuteret tonen over for indsatte med andre kolleger (52 pct.), mens fire ud af ti har diskuteret den med undervisere på GF (41 pct.). Lidt flere end hver tredje har diskuteret tonen med personer uden for Kriminalforsorgen, mens kun en ottendedel har diskuteret tonen med deres vejleder (13 pct.). Endnu knap en ottendedel har diskuteret tonen over for de indsatte med ledelsen (12 pct.).

Tre ud af ti har ikke diskuteret tonen over for de indsatte med nogen (30 pct.).

Fig. 23: Har du diskuteret tonen overfor de indsatte med...

Antal svarpersoner på spørgsmålet 277

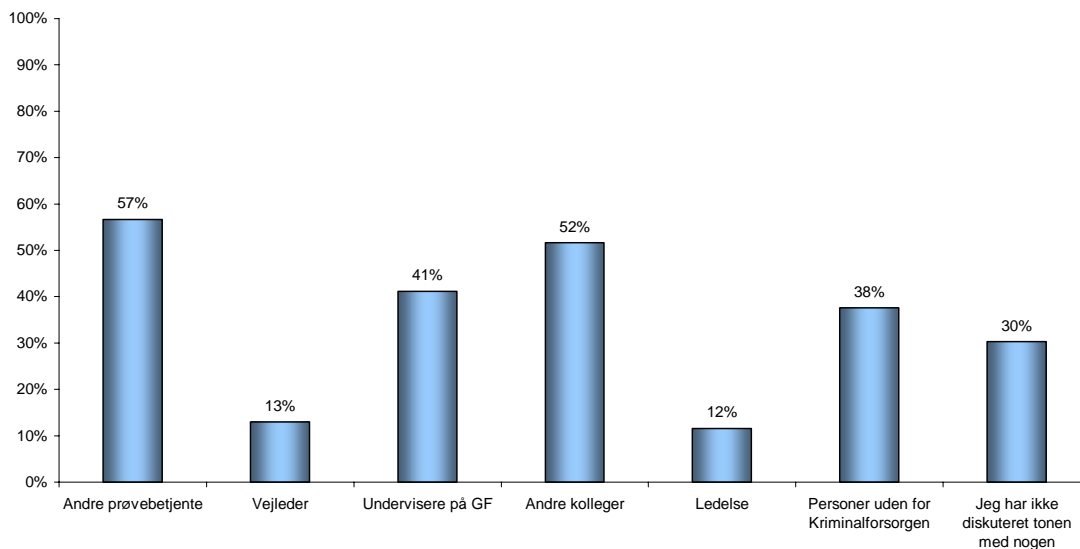


Fig. 23.1. Sammenhængen mellem hvem prøvebetjentene har diskuteret tonen over for de indsatte med og hvilken type af mobning der er tale om

Har du diskuteret tonen overfor de indsatte med? (flere svar) Basis 277	Hvis du skulle karakterisere den mobning, de indsatte er blevet udsat for, ville du så betegne det som rovmobning eller konfliktmobning? Basis 83		
	Konfliktmobning	Begge dele	Ingen af delene
Andre prøvebetjente	69%	75%	80%
Vejleder	8%	22%	20%
Undervisere på GF	46%	63%	80%
Andre kolleger	58%	75%	40%
Ledelse	8%	25%	40%
Personer uden for Kriminalforsorgen	69%	56%	40%
Jeg har ikke diskuteret tonen med nogen	15%	16%	20%

Fig. 23.2. Sammenhængen mellem hvem prøvebetjentene har diskuteret tonen over for de indsatte med og prøvebetjentene oplever at mobbehandlingerne mod de indsatte som et udtryk for en kultur eller en adfærd

Har du diskuteret tonen overfor de indsatte med? (flere svar) Basis 277	På baggrund af dine oplevelser af mobbehandlingerne over for de indsatte, mener du så, at dette er udtryk for? Basis 64		
	...en udbredt kultur	...en adfærd hos en lille gruppe	...en adfærd hos enkeltpersoner
Andre prøvebetjente	50%	79%	69%
Vejleder	38%	13%	13%
Undervisere på GF	50%	56%	63%
Andre kolleger	63%	69%	56%
Ledelse	13%	15%	31%
Personer uden for Kriminalforsorgen	50%	64%	56%
Jeg har ikke diskuteret tonen med nogen	25%	8%	31%

Fig. 23.3. Sammenhængen mellem hvem prøvebetjentene har diskuteret tonen over for de indsatte med og køn

Har du diskuteret tonen overfor de indsatte med... (flere svar)	Mand	Kvinde	Basis 295
Andre prøvebetjente	62%	49%	
Vejleder	15%	11%	
Undervisere på GF	42%	40%	
Andre kolleger	56%	46%	
Ledelse	10%	13%	
Personer uden for Kriminalforsorgen	38%	37%	
Jeg har ikke diskuteret tonen med nogen	25%	38%	
Basis 277			

Fig. 23.4. Sammenhængen mellem hvem prøvebetjentene har diskuteret tonen over for de indsatte med og anciennitet

Har du diskuteret tonen overfor de indsatte med... (gerne flere svar)	<12 mdr. anciennitet	>12 mdr. anciennitet
	Basis 62	Basis 233
Andre prøvebetjente	45%	60%
Vejleder	25%	10%
Undervisere på GF	30%	44%
Andre kolleger	42%	55%
Ledelse	10%	12%
Personer uden for Kriminalforsorgen	22%	42%
Jeg har ikke diskuteret tonen med nogen	38%	28%
Basis 277		

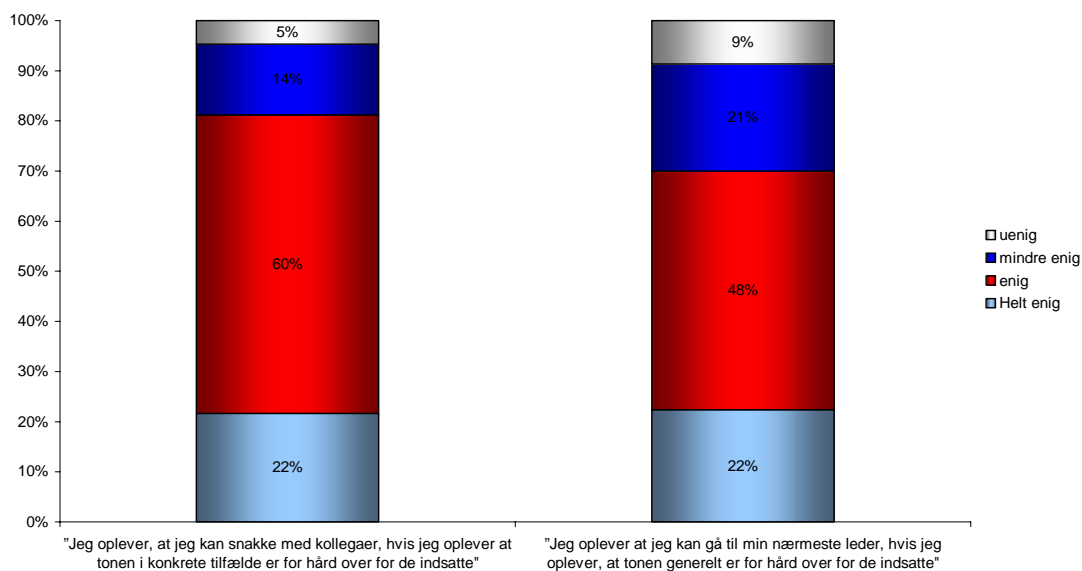
Fig. 23.5 Sammenhængen mellem hvem prøvebetjentene har diskuteret tonen over for de indsatte med og institutionstype

Har du diskuteret tonen overfor de indsatte med... (flere svar)	Lukket fængsel	Abent fængsel	Arresthus	Basis 294
	Basis 133	Basis 95	Basis 66	
Andre prøvebetjente	48%	70%	59%	
Vejleder	10%	19%	11%	
Undervisere på GF	39%	42%	46%	
Andre kolleger	41%	62%	59%	
Ledelse	10%	15%	11%	
Personer uden for Kriminalforsorgen	29%	42%	49%	
Jeg har ikke diskuteret tonen med nogen	37%	24%	25%	
Basis 277				

Otte ud af ti PP'ere er enige/helt enige i, at de kan tale med kolleger, hvis de oplever at tonen i konkrete tilfælde er for hård over for indsatte (82 pct.). Én ud af tyve er uenig (5 pct.) (fig. 24)

Syv ud af ti er enige/helt enige i, at de kan gå til deres nærmeste leder, hvis de oplever, at tonen er for hård over for de indsatte (70 pct.). Knap hver tiende er uenig (9 pct.).

Fig. 24: Enighed i udsagn
277 svarpersoner på hvert udsagn



3.6 Indsatte: Omgangstonen – kultur eller adfærd

Hver tiende af PP'erne i undersøgelsen opfatter den hårde tone, de har oplevet over for indsatte, som en udbredt kultur i Kriminalforsorgen (11 pct.). En fjerdedel opfatter det som en omgangstone hos en lille gruppe ansatte (24 pct.), mens lidt over en fjerdedel oplever det som en omgangstone hos enkeltpersoner (27 pct.).

Godt fire ud af ti PP'ere oplever ikke, at tonen er hård over for de indsatte (38 pct.).

Fig. 25: Hvis du har oplevet at tonen er hård overfor de indsatte, mener du så, at dette er udtryk for...

Antal svarpersoner på spørgsmålet 276

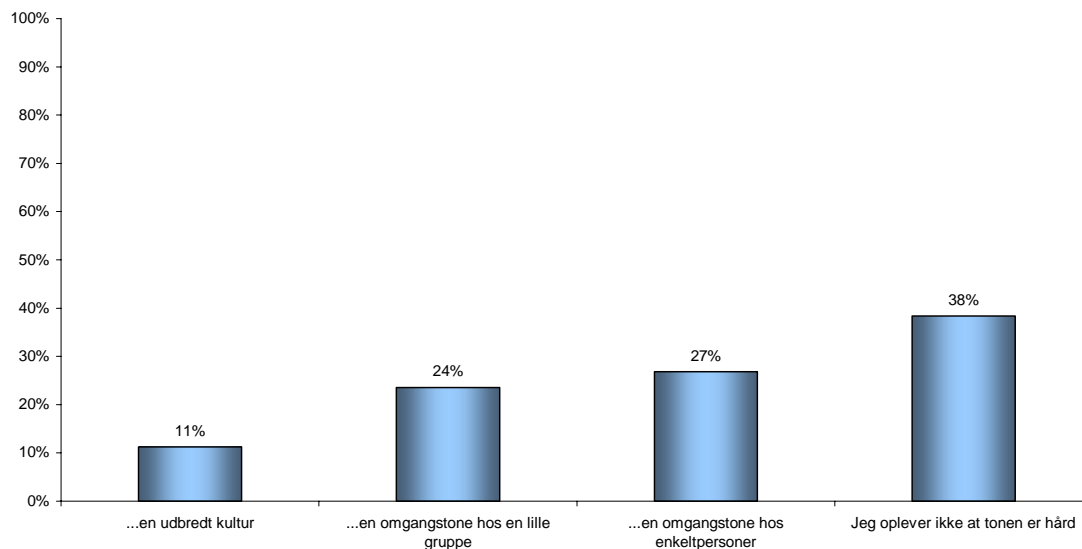


Fig. 25.1. Sammenhængen mellem om prøvebetjentene oplever de mobbebehandlinger de har været udsat for som en del af en kultur eller en adfærd og om de oplever tonen overfor de indsatte som udtryk for en kultur eller en adfærd.

Hvis du har oplevet mobbebehandlinger, mener du så, at dette er udtryk for? Basis 309	Hvis du har oplevet, at tonen er hård overfor de indsatte, mener du så, at dette er udtryk for? Basis 276				Total
	...en udbredt kultur	...en omgangstone hos en lille gruppe	...en omgangstone hos enkeltpersoner	Jeg oplever ikke at tonen er hård	
...en udbredt kultur	29%	17%		5%	9%
...en adfærd hos en lille gruppe	23%	46%	23%	16%	26%
...en adfærd hos enkeltpersoner	19%	18%	41%	12%	22%
Jeg har ikke oplevet mobbebehandlinger	29%	18%	36%	67%	43%
Total	100%	100%	100%	100%	100%

Fig. 25.2. Sammenhængen mellem om prøvebetjentene oplever omgangstonen mellem ansatte som en del af en kultur eller en adfærd og om de oplever tonen overfor de indsatte som udtryk for en kultur eller en adfærd

Hvis du har oplevet, at tonen er hård, mener du så, at dette er udtryk for? Basis 302	Hvis du har oplevet, at tonen er hård overfor de indsatte, mener du så, at dette er udtryk for? Basis 276				Total
	...en udbredt kultur	...en omgangstone hos en lille gruppe	...en omgangstone hos enkeltpersoner	Jeg oplever ikke at tonen er hård	
...en udbredt kultur	71%	32%	16%	22%	28%
...en omgangstone hos en lille gruppe	16%	40%	15%	8%	18%
...en omgangstone hos enkeltpersoner		14%	46%	8%	19%
Jeg oplever ikke, at tonen er hård	13%	14%	23%	61%	34%
Total	100%	100%	100%	100%	100%

Fig. 25.3. Sammenhængen mellem om prøvebetjentene oplever, at de mobbebehandlinger indsatte har været udsat for som en del af en kultur eller en adfærd og om de oplever tonen overfor de indsatte som udtryk for en kultur eller en adfærd

På baggrund af dine oplevelser af mobbebehandlinger over for de indsatte, mener du så, at dette er udtryk for? Basis 64	Hvis du har oplevet, at tonen er hård overfor de indsatte, mener du så, at dette er udtryk for? Basis 276				total
	...en udbredt kultur	...en omgangstone hos en lille gruppe	...en omgangstone hos enkeltpersoner	Jeg oplever ikke at tonen er hård	
...en udbredt kultur	57%				13%
...en adfærd hos en lille gruppe	43%	91%	7%	100%	62%
...en adfærd hos enkeltpersoner		9%	93%		25%
Total	100%	100%	100%	100%	100%

4. Prøvebetjentens overvejelser over fremtiden inden for Kriminalforsorgen

På spørgsmålet om, hvorvidt de overvejer at forlade jobbet og uddannelsen (fig. 26), svarer lidt mere end hver anden PP'er nej (54 pct.). Godt tre ud af ti har overvejet det, men har valgt at blive (27 pct.). En sjettedel overvejer stadig, om de skal forlade jobbet og uddannelsen (16 pct.), mens godt hver tredvte har besluttet sig for at forlade uddannelsen og jobbet (3 pct.).

Fig. 26: Overvejer du at forlade jobbet og uddannelsen?

Antal svarpersoner på spørgsmålet 294

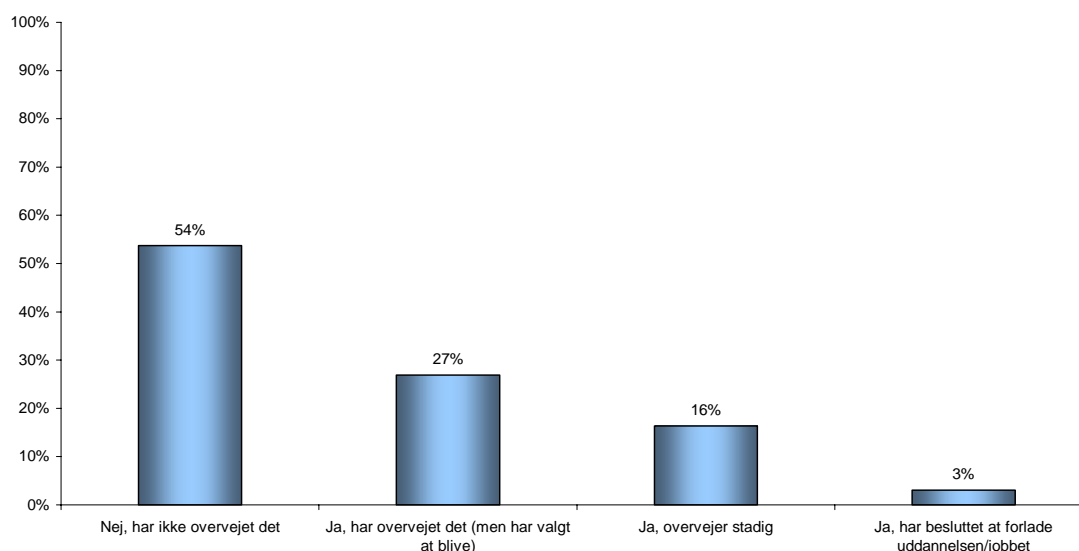


Fig. 26.1. Sammenhængen mellem om prøvebetjentene har overvejet deres jobsituation og i hvilken grad de har overværet mobning

Overvejer du - eller har du overvejet - at forlade jobbet og uddannelsen?	Overværet andre blive mobbet				Basis 321
	Nej	Ja, i et enkelt tilfælde	Ja, i et par tilfælde	Ja, i flere tilfælde	
Nej, har ikke overvejet det	64%	47%	33%	21%	
Ja, har overvejet det (men har valgt at blive)	21%	36%	40%	33%	
Ja, overvejer stadig	13%	18%	24%	29%	
Ja, har besluttet at forlade uddannelsen/jobbet	2%	0%	2%	17%	
Basis 294	100%	100%	100%	100%	

Ud fra ovenstående frekvenstabel fremgår det, at godt en sjettedel af de PP'ere, der flere gange har overværet andre PP'ere blive mobbet, har besluttet at forlade Kriminalforsorgen (17 pct.). Tre ud af ti i samme gruppe overvejer stadig, om de skal forlade jobbet (29 pct.).

Fig. 26.2. Sammenhængen mellem om prøvebetjentene har overvejet deres jobsituation og i hvilken grad de selv har oplevet mobning

Overvejer du - eller har du overvejet - at forlade jobbet og uddannelsen?	Er du selv blevet udsat for mobning				Basis 313
	Nej	Ja, en enkelt gang	Ja, et par gange	Ja, flere gange	
Nej, har ikke overvejet det	62%	52%	21%	6%	
Ja, har overvejet det (men har valgt at blive)	19%	43%	55%	53%	
Ja, overvejer stadig	16%	4%	21%	24%	
Ja, har besluttet at forlade uddannelsen/jobbet	2%	0%	3%	18%	
Basis 294	100%	100%	100%	100%	

Fig. 26.3. Sammenhængen mellem om prøvebetjentene har overvejet deres jobsituation og hvilken type mobning de har været udsat for

Overvejer du at forlade jobbet og uddannelsen?	Hvis du skulle karakterisere den mobning, du har været udsat for, ville du så betegne det som rovmobning eller konfliktmobning?				Total
	Rovmobning	Konfliktmobning	Begge dele	Ingen af delene	
Nej, har ikke overvejet det	27%	32%	5%	67%	27%
Ja, har overvejet det (men har valgt at blive)	40%	50%	67%	33%	51%
Ja, overvejer stadig	20%	18%	19%		16%
Ja, har besluttet at forlade uddannelsen/jobbet	13%		10%		5%
Total	100%	100%	100%	100%	100%

Fig. 26.4. Sammenhængen mellem om prøvebetjentene har overvejet deres jobsituation og i hvilken grad de har oplevet, at indsatte har været udsat for mobbehandling

Overvejer du at forlade jobbet og uddannelsen?	Har du i forbindelse med din praktik overværet, at indsatte over længere tid eller gentagne gange blev udsat for krænkende handlinger som vedkommende ikke kunne forsvare sig i mod?				Total
	Nej	Ja, i et enkelt tilfælde	Ja, i et par tilfælde	Ja, i flere tilfælde	
Nej, har ikke overvejet det	58%	51%	34%	36%	54%
Ja, har overvejet det (men har valgt at blive)	23%	31%	50%	21%	27%
Ja, overvejer stadig	16%	14%	13%	29%	16%
Ja, har besluttet at forlade uddannelsen/jobbet	2%	3%	3%	14%	3%
Total	100%	100%	100%	100%	100%

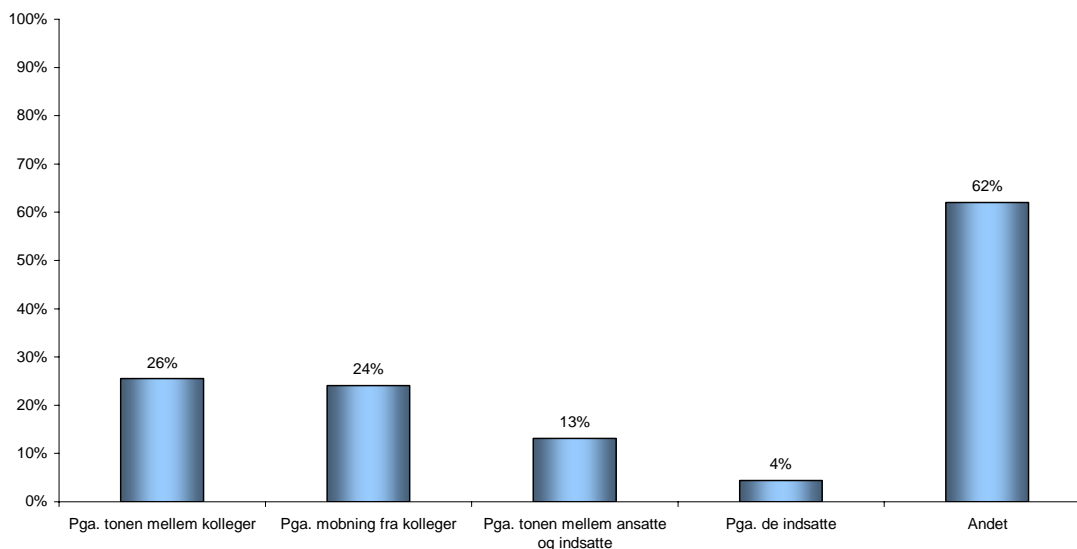
Fig. 26.5. Sammenhængen mellem om prøvebetjente har overvejet deres jobsituation og anciennitet

	<12 mdr. anciennitet Basis 62	>12 mdr. anciennitet Basis 233
Overvejer du at forlade jobbet og uddannelsen?		
Nej, har ikke overvejet det	66%	50%
Ja, har overvejet det (men har valgt at blive)	23%	28%
Ja, overvejer stadig	10%	18%
Ja, har besluttet at forlade uddannelsen/jobbet	2%	3%
Basis 294	100%	100%

Blandt de PP'ere, der har overvejet at forlade jobbet og uddannelsen, angiver en fjerdedel tonen mellem kolleger som årsag (26 pct.). Endnu en fjerdedel angiver mobning blandt kolleger som årsag (24 pct.), mens en ottendedel har overvejet at forlade jobbet og uddannelsen på grund af tonen mellem ansatte og indsatte (13 pct.). Færre end hver tyvende har overvejet at forlade jobbet og uddannelsen på grund af de indsatte (4 pct.). Seks ud af ti PP'ere har overvejet at forlade jobbet og uddannelsen af andre årsager.

Fig. 27: Hvorfor overvejer du at forlade jobbet og uddannelsen?

Antal svarpersoner på spørgsmålet 134 (flere svar)



Blandt de PP'ere, der overvejer eller har valgt at forlade Kriminalforsorgen, fremgår det af ovenstående frekvenstabel, at flere end seks ud af ti PP'ere, der har overværet mobning af andre PP'ere flere gange, overvejer eller har valgt at forlade Kriminalforsorgen på grund af tonen mellem kolleger (63 pct.). Tre fjerdele i samme gruppe overvejer stadig deres fremtid inden for Kriminalforsorgen på grund af mobning blandt kolleger (74 pct.).

Fig. 27.1. Sammenhængen mellem hvorfor prøvebetjentene har overvejet deres jobsituation og i hvilken grad de har overværet mobning

Hvorfor overvejer eller overvejede du at forlade jobbet og uddannelsen? (flere svar)	Overværet andre blive mobbet				Basis 321
	Nej	Ja, i et enkelt tilfælde	Ja, i et par tilfælde	Ja, i flere tilfælde	
Pga. tonen mellem kolleger	12%	33%	25%	63%	
Pga. mobning fra kolleger	6%	25%	32%	74%	
Pga. tonen mellem ansatte og indsatte	9%	8%	7%	42%	
Pga. de indsatte	6%	4%	0%	5%	
Andet	77%	50%	57%	32%	
Basis 134					

Fig. 27.2. Sammenhængen mellem hvorfor prøvebetjentene har overvejet deres jobsituation og i hvilken grad de selv har oplevet mobning

Hvorfor overvejer eller overvejede du at forlade jobbet og uddannelsen? (flere svar)	Er du selv blevet udsat for mobning				Basis 313
	Nej	Ja, en enkelt gang	Ja, et par gange	Ja, flere gange	
Pga. tonen mellem kolleger	7%	45%	54%	63%	
Pga. mobning fra kolleger	4%	9%	62%	81%	
Pga. tonen mellem ansatte og indsatte	8%	9%	15%	38%	
Pga. de indsatte	5%	0%	4%	6%	
Andet	77%	64%	38%	19%	
Bemærkninger:	54%	27%	50%	19%	
Basis 134					

Fig. 27.3. Sammenhængen mellem hvorfor prøvebetjentene har overvejet deres jobsituation og køn

Hvorfor overvejer eller overvejede du at forlade jobbet og uddannelsen? (gerne flere svar)	Mand	Kvinde	Basis 295
Pga. tonen mellem kolleger	18%	36%	
Pga. mobning fra kolleger	15%	38%	
Pga. tonen mellem ansatte og indsatte	12%	15%	
Pga. de indsatte	6%	2%	
Andet	71%	49%	
Basis 134			

Bilag 1.

Kryds på udvalgte spørgsmål i spørgeskemaet

Figur 1

Fig. 1: Har du overværet, at PP'er blev udsat for krænkende handlinger, som vedkommenden ikke kunne forsvare sig imod?

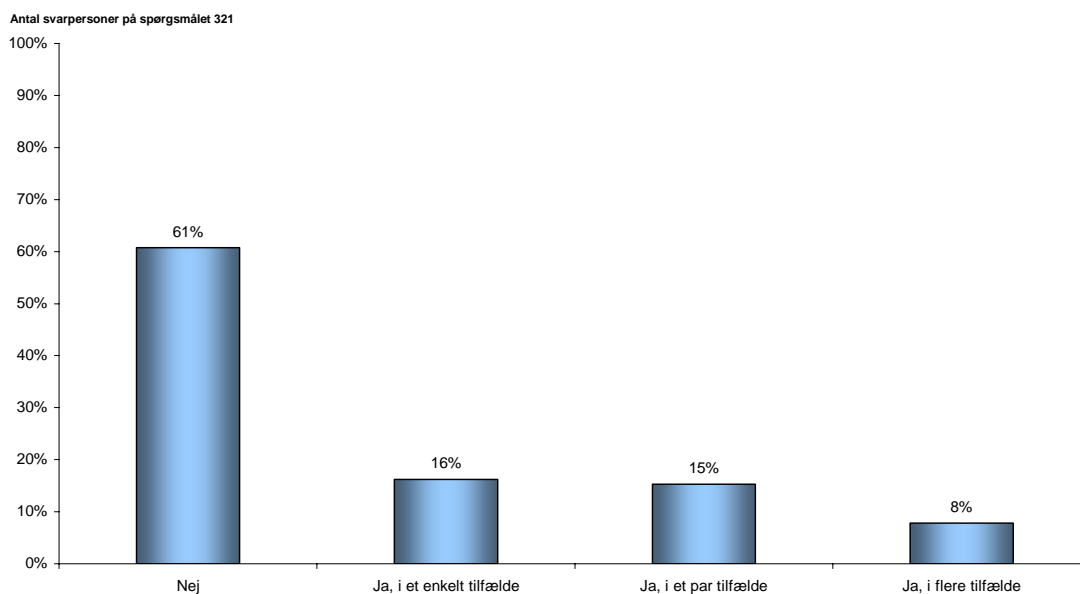


Fig.1.1

Har du overværet, PP'er er blevet mobbet?	Mand	Kvinde	Basis 294
Nej	64%	60%	
Ja, i et enkelt tilfælde	16%	15%	
Ja, i et par tilfælde	13%	16%	
Ja, i flere tilfælde	8%	9%	
Basis 321	100%	100%	

Fig. 1.2

Har du overværet, at pp'er er blevet mobbet?	<12 mdr. anciennitet Basis 62	>12 mdr. anciennitet Basis 233
Nej	77%	58%
Ja, i et enkelt tilfælde	11%	16%
Ja, i et par tilfælde	6%	16%
Ja, i flere tilfælde	5%	9%
Basis 321	100%	100%

Fig. 1.3

Har du overværet, at PP'er er blevet mobbet?	Lukket			Basis 294
	fængsel Basis 133	Åbent fængsel Basis 95	Arresthus Basis 66	
Nej	70%	55%	58%	
Ja, i et enkelt tilfælde	12%	20%	15%	
Ja, i et par tilfælde	11%	18%	15%	
Ja, i flere tilfælde	7%	7%	12%	
Basis 321	100%	100%	100%	

Figur 2

Fig. 2: Reaktion på at PP blev mobbet
120 svarpersoner på hvert udsagn

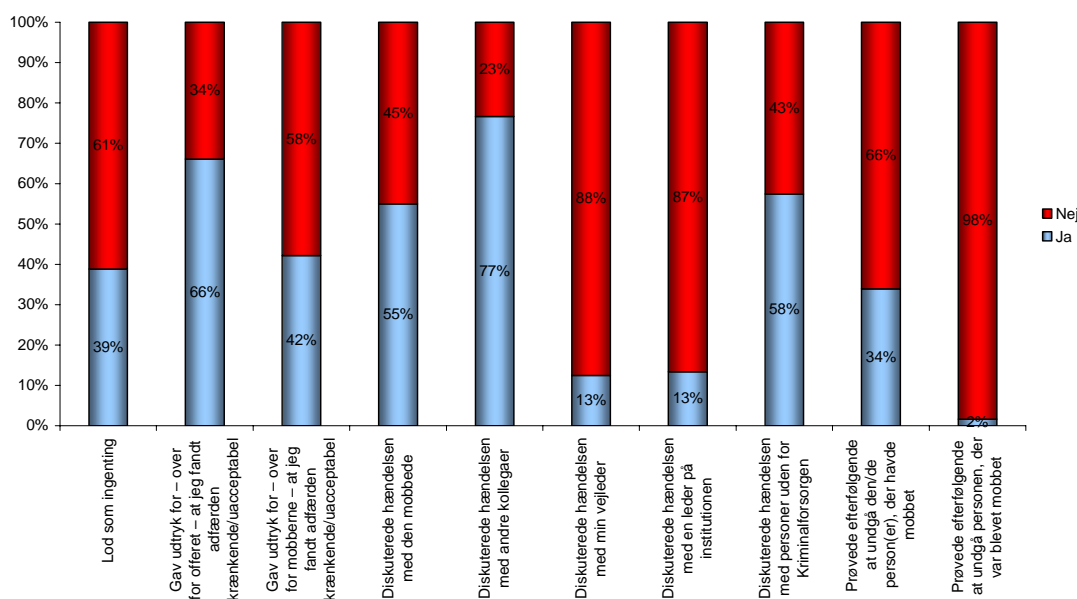


Fig. 2.1

	Reaktion							
	Ja			Nej				
	Overværet andre blive mobbet (basis 321)							
	Nej	Ja, i et enkelt tilfælde	Ja, i et par tilfælde	Ja, i flere tilfælde	Nej	Ja, i et enkelt tilfælde	Ja, i et par tilfælde	Ja, i flere tilfælde
Lod som ingenting	-	31%	39%	54%	-	69%	61%	46%
Gav udtryk for – over for offeret – at jeg fandt adfærdten krænkennde/uacceptabel	-	65%	63%	75%	-	35%	37%	25%
Gav udtryk for – over for mobberne – at jeg fandt adfærdten krænkennde/uacceptabel	-	50%	32%	46%	-	50%	68%	54%
Diskuterede hændelsen med den mobbede	-	52%	54%	63%	-	48%	46%	38%
Diskuterede hændelsen med andre kollegaer	-	78%	70%	88%	-	22%	30%	13%
Diskuterede hændelsen med min vejleder	-	8%	20%	8%	-	92%	80%	92%
Diskuterede hændelsen med en leder på institutionen	-	12%	11%	21%	-	88%	89%	79%
Diskuterede hændelsen med personer uden for Kriminalforsorgen	-	62%	48%	67%	-	38%	52%	33%
Prøvede efterfølgende at undgå den/de person(er), der havde mobbet	-	28%	32%	50%	-	72%	68%	50%
Prøvede efterfølgende at undgå personen, der var blevet mobbet	-	0%	2%	4%	-	100%	98%	96%
Andet, sæt kryds og beskriv neden for	-	12%	13%	8%	-	88%	87%	92%
Basis 121								

Fig. 2.2

Reaktion på mobning af andre:	Reaktion			
	Ja		Nej	
	Kon (basis 294)			
	Mand	Kvinde	Mand	Kvinde
Lod som ingenting	35%	47%	65%	53%
Gav udtryk for – over for offeret – at jeg fandt adfærden krænkende/uacceptabel	61%	69%	39%	31%
Gav udtryk for – over for mobberne – at jeg fandt adfærden krænkende/uacceptabel	39%	45%	61%	55%
Diskuterede hændelsen med den mobbede	53%	51%	47%	49%
Diskuterede hændelsen med andre kollegaer	81%	69%	19%	31%
Diskuterede hændelsen med min vejleder	10%	16%	90%	84%
Diskuterede hændelsen med en leder på institutionen	6%	20%	94%	80%
Diskuterede hændelsen med personer uden for Kriminalforsorgen	52%	63%	48%	37%
Provede efterfølgende at undgå den/de person(er), der havde mobbet	27%	35%	73%	65%
Provede efterfølgende at undgå personen, der var blevet mobbet	3%	0%	97%	100%
Andet, sæt kryds og beskriv neden for	15%	8%	85%	92%
Basis 121				

Fig. 2.3

	Reaktion			
	Ja		Nej	
	Anciennitet (basis 295)			
	<12 mdr. anciennitet	>12 mdr. anciennitet	<12 mdr. anciennitet	>12 mdr. anciennitet
Lod som ingenting	29%	42%	71%	58%
Gav udtryk for – over for offeret – at jeg fandt adfærden krænkende/uacceptabel	50%	67%	50%	33%
Gav udtryk for – over for mobberne – at jeg fandt adfærden krænkende/uacceptabel	64%	38%	36%	62%
Diskuterede hændelsen med den mobbede	36%	55%	64%	45%
Diskuterede hændelsen med andre kollegaer	79%	75%	21%	25%
Diskuterede hændelsen med min vejleder	36%	9%	64%	91%
Diskuterede hændelsen med en leder på institutionen	21%	11%	79%	89%
Diskuterede hændelsen med personer uden for Kriminalforsorgen	57%	57%	43%	43%
Provede efterfølgende at undgå den/de person(er), der havde mobbet	36%	30%	64%	70%
Provede efterfølgende at undgå personen, der var blevet mobbet	0%	2%	100%	98%
Andet, sæt kryds og beskriv neden for	7%	12%	93%	88%
Basis 121				

Fig. 2.4

	Reaktion					
	Ja			Nej		
	Institutionstype (basis 294)					
	Lukket fængsel	Åbent fængsel	Arresthus	Lukket fængsel	Åbent fængsel	Arresthus
Lod som ingenting	30%	42%	54%	70%	58%	46%
Gav udtryk for – over for offeret – at jeg fandt adfærden krænkende/uacceptabel	63%	72%	57%	38%	28%	43%
Gav udtryk for – over for mobberne – at jeg fandt adfærden krænkende/uacceptabel	33%	56%	32%	68%	44%	68%
Diskuterede hændelsen med den mobbede	50%	56%	50%	50%	44%	50%
Diskuterede hændelsen med andre kollegaer	80%	74%	71%	20%	26%	29%
Diskuterede hændelsen med min vejleder	10%	12%	18%	90%	88%	82%
Diskuterede hændelsen med en leder på institutionen	8%	19%	11%	93%	81%	89%
Diskuterede hændelsen med personer uden for Kriminalforsorgen	70%	42%	61%	30%	58%	39%
Provede efterfølgende at undgå den/de person(er), der havde mobbet	28%	30%	36%	73%	70%	64%
Provede efterfølgende at undgå personen, der var blevet mobbet	3%	0%	4%	98%	100%	96%
Andet, sæt kryds og beskriv neden for	5%	16%	14%	95%	84%	86%
Basis 121						

Figur 2b

Fig. 2b: Virkning af reaktion på at PP blev mobbet
119 svarpersoner på hvert udsagn

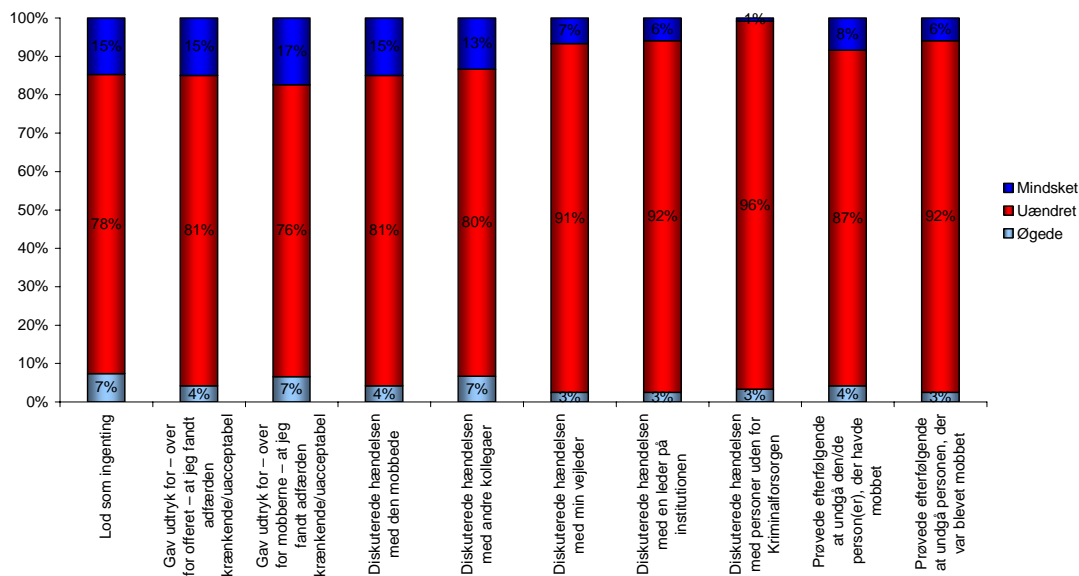


Fig. 2b.1

	Virkning af reaktion											
	Øgede			Ingen virkning				Mindskede				
	Overværet andre blive mobbet (basis 321)											
	Nej	Ja, i et enkelt tilfælde	Ja, i et par tilfælde	Ja, i flere tilfælde	Nej	Ja, i et enkelt tilfælde	Ja, i et par tilfælde	Ja, i flere tilfælde	Nej	Ja, i et enkelt tilfælde	Ja, i et par tilfælde	Ja, i flere tilfælde
Lod som ingenting	-	8%	2%	17%	-	69%	89%	75%	-	23%	9%	8%
Gav udtryk for – over for offeret – at jeg fandt adfærden krænkende/uacceptabel	-	6%	0%	8%	-	66%	96%	83%	-	28%	4%	8%
Gav udtryk for – over for mobberne – at jeg fandt adfærden krænkende/uacceptabel	-	6%	2%	17%	-	68%	89%	67%	-	26%	9%	17%
Diskuterede hændelsen med den mobbede	-	2%	4%	8%	-	76%	85%	83%	-	22%	11%	8%
Diskuterede hændelsen med andre kollegaer	-	8%	4%	8%	-	70%	89%	83%	-	22%	7%	8%
Diskuterede hændelsen med min vejleder	-	2%	0%	8%	-	92%	91%	88%	-	6%	9%	4%
Diskuterede hændelsen med en leder på institutionen	-	2%	0%	8%	-	90%	96%	88%	-	8%	4%	4%
Diskuterede hændelsen med personer uden for Kriminalforsorgen	-	4%	0%	8%	-	94%	100%	92%	-	2%	0%	0%
Prøvede efterfølgende at undgå den/de person(er), der havde mobbet	-	6%	2%	4%	-	86%	93%	79%	-	8%	4%	17%
Prøvede efterfølgende at undgå personen, der var blevet mobbet	-	2%	2%	4%	-	86%	96%	96%	-	12%	2%	0%
Andet, sæt kryds og beskriv neden for	-	4%	2%	4%	-	90%	98%	92%	-	6%	0%	4%

Fig. 2b.2

	Virkning af reaktion					
	Øgede		Ingen virkning		Mindskede	
	Kon (basis 294)					
	Mand	Kvinde	Mand	Kvinde	Mand	Kvinde
Lod som ingenting	8%	6%	74%	80%	18%	14%
Gav udtryk for – over for offeret – at jeg fandt adfærden krænkende/uacceptabel	5%	4%	84%	78%	11%	18%
Gav udtryk for – over for mobberne – at jeg fandt adfærden krænkende/uacceptabel	8%	4%	74%	78%	18%	18%
Diskuterede hændelsen med den mobbede	3%	6%	81%	84%	16%	10%
Diskuterede hændelsen med andre kollegaer	8%	6%	79%	82%	13%	12%
Diskuterede hændelsen med min vejleder	3%	2%	92%	90%	5%	8%
Diskuterede hændelsen med en leder på institutionen	3%	2%	95%	90%	2%	8%
Diskuterede hændelsen med personer uden for Kriminalforsorgen	5%	2%	95%	96%	0%	2%
Prøvede efterfølgende at undgå den/de person(er), der havde mobbet	5%	4%	89%	88%	6%	8%
Prøvede efterfølgende at undgå personen, der var blevet mobbet	3%	2%	94%	92%	3%	6%
Andet, sæt kryds og beskriv neden for	6%	0%	92%	94%	2%	6%

Fig. 2b.3

	Virkning af reaktion					
	Øgede		Ingen virkning		Mindskede	
	Anciennitet (basis 295)					
	<12 mdr. anciennitet	>12 mdr. anciennitet	<12 mdr. anciennitet	>12 mdr. anciennitet	<12 mdr. anciennitet	>12 mdr. anciennitet
Lod som ingenting	7%	7%	64%	78%	29%	14%
Gav udtryk for – over for offeret – at jeg fandt adfærden krænkende/uacceptabel	14%	3%	71%	82%	14%	14%
Gav udtryk for – over for mobberne – at jeg fandt adfærden krænkende/uacceptabel	21%	4%	64%	77%	14%	19%
Diskuterede hændelsen med den mobbede	14%	3%	71%	84%	14%	13%
Diskuterede hændelsen med andre kollegaer	14%	6%	64%	82%	21%	11%
Diskuterede hændelsen med min vejleder	7%	2%	71%	94%	21%	4%
Diskuterede hændelsen med en leder på institutionen	0%	3%	86%	94%	14%	3%
Diskuterede hændelsen med personer uden for Kriminalforsorgen	7%	3%	86%	97%	7%	0%
Provede efterfølgende at undgå den/de person(er), der havde mobbet	21%	2%	64%	92%	14%	6%
Provede efterfølgende at undgå personen, der var blevet mobbet	14%	1%	79%	95%	7%	4%
Andet, sæt kryds og beskriv neden for	7%	3%	86%	94%	7%	3%

Fig. 2b.4

Effekt af reaktion på mobning af andre	Virkning af reaktion								
	Øgede			Ingen virkning			Mindskede		
	Institutionstype (basis 294)								
	Lukket fængsel	Åbent fængsel	Arresthus	Lukket fængsel	Åbent fængsel	Arresthus	Lukket fængsel	Åbent fængsel	Arresthus
Lod som ingenting	5%	9%	7%	83%	74%	71%	13%	16%	21%
Gav udtryk for – over for offeret – at jeg fandt adfærden krænkende/uacceptabel	5%	2%	7%	80%	77%	89%	15%	21%	4%
Gav udtryk for – over for mobberne – at jeg fandt adfærden krænkende/uacceptabel	8%	7%	4%	75%	74%	79%	18%	19%	18%
Diskuterede hændelsen med den mobbede	5%	5%	4%	80%	81%	86%	15%	14%	11%
Diskuterede hændelsen med andre kollegaer	10%	5%	7%	78%	79%	86%	13%	16%	7%
Diskuterede hændelsen med min vejleder	3%	2%	4%	90%	91%	93%	8%	7%	4%
Diskuterede hændelsen med en leder på institutionen	0%	2%	7%	95%	93%	89%	5%	5%	4%
Diskuterede hændelsen med personer uden for Kriminalforsorgen	3%	2%	7%	95%	98%	93%	3%	0%	0%
Provede efterfølgende at undgå den/de person(er), der havde mobbet	5%	5%	4%	85%	93%	86%	10%	2%	11%
Provede efterfølgende at undgå personen, der var blevet mobbet	3%	2%	4%	95%	91%	93%	3%	7%	4%
Andet, sæt kryds og beskriv neden for	5%	0%	7%	93%	93%	89%	3%	5%	4%

Figur 3

Fig. 3: Hvem deltog i mobbehandlingerne?

Antal svarpersoner på spørgsmålet 119 (flere svar)

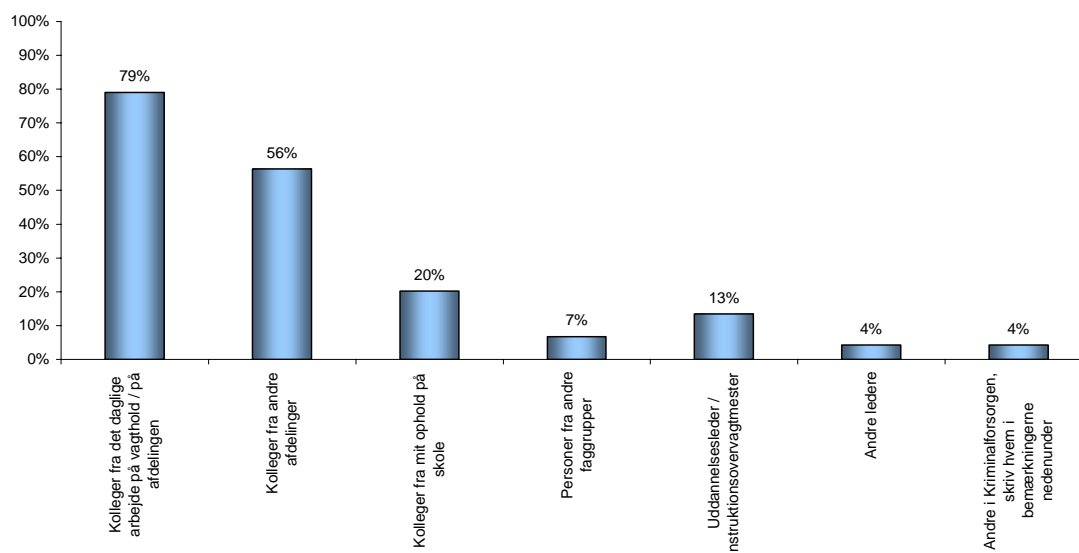


Fig. 3.1

Hvem deltog i mobbehandlingerne? (flere svar)	Overværet andre blive mobbet				Basis 321
	Nej	Ja, i et enkelt tilfælde	Ja, i et par tilfælde	Ja, i flere tilfælde	
Kolleger fra det daglige arbejde på vagthold / på afdelingen	-	74%	80%	92%	
Kolleger fra andre afdelinger	-	52%	64%	54%	
Kolleger fra mit ophold på skole	-	16%	27%	17%	
Personer fra andre faggrupper	-	6%	5%	13%	
Uddannelsesleder / instruktionsovervagtimester	-	12%	11%	21%	
Andre ledere	-	2%	2%	13%	
Andre i Kriminalforsorgen, skriv hvem i bemærkningerne nedenunder	-	2%	0%	17%	
Bemærkninger:	-	8%	9%	13%	
Basis 119					

Fig. 3.2

Hvem deltog i mobbehandlingerne? (flere svar)	Mand	Kvinde	Basis 294
Kolleger fra det daglige arbejde på vagthold / på afdelingen	81%	82%	
Kolleger fra andre afdelinger	55%	59%	
Kolleger fra mit ophold på skole	19%	24%	
Personer fra andre faggrupper	6%	8%	
Uddannelsesleder / instruktionsovervagtimester	10%	20%	
Andre ledere	5%	4%	
Andre i Kriminalforsorgen, skriv hvem i bemærkningerne nedenunder	6%	2%	
Bemærkninger:	8%	10%	
Basis 119			

Fig. 3.3

Hvem deltog i mobbehandlingerne? (flere svar)	<12 mdr. anciennitet	>12 mdr. anciennitet
	Basis 62	Basis 233
Kolleger fra det daglige arbejde på vagthold / på afdelingen	50%	86%
Kolleger fra andre afdelinger	71%	55%
Kolleger fra mit ophold på skole	14%	23%
Personer fra andre faggrupper	7%	7%
Uddannelsesleder / instruktionsovervagtimester	14%	14%
Andre ledere	14%	3%
Andre i Kriminalforsorgen, skriv hvem i bemærkningerne nedenunder	7%	4%
Basis 119		

Fig. 3.4

Hvem deltog i mobbehandlingerne? (flere svar)	Lukket fængsel	Åbent fængsel	Arresthus	Basis 294
	Basis 133	Basis 95	Basis 66	
Kolleger fra det daglige arbejde på vagthold / på afdelingen	75%	79%	93%	
Kolleger fra andre afdelinger	80%	56%	25%	
Kolleger fra mit ophold på skole	15%	23%	29%	
Personer fra andre faggrupper	0%	16%	4%	
Uddannelsesleder / instruktionsovervagtimester	8%	19%	18%	
Andre ledere	5%	2%	7%	
Andre i Kriminalforsorgen, skriv hvem i bemærkningerne nedenunder	5%	0%	11%	
Basis 119				

Figur 4

Fig. 4: Har du selv været udsat for krænkende handlinger, du ikke kunne forsvare dig imod?

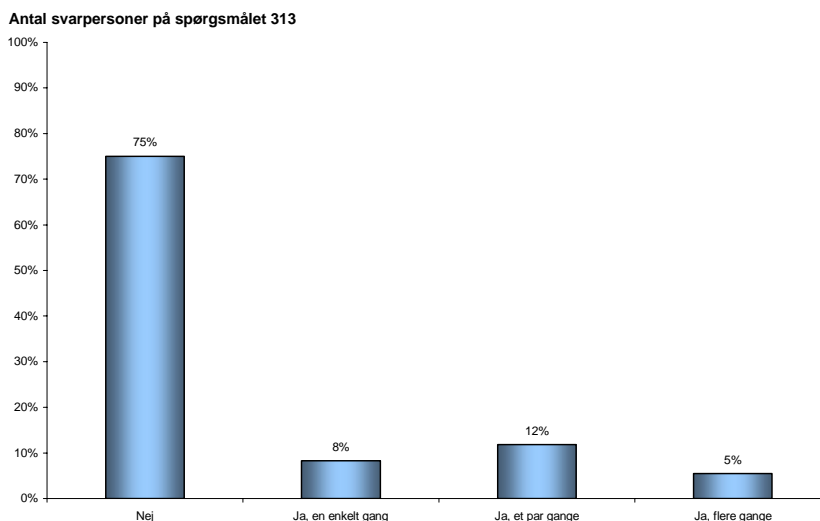


Fig. 4.1

Har du selv været udsat for mobning:	Overværet andre blive mobbet				Basis 321
	Nej	Ja, i et enkelt tilfælde	Ja, i et par tilfælde	Ja, i flere tilfælde	
Nej	92%	62%	43%	13%	
Ja, en enkelt gang	3%	20%	20%	4%	
Ja, et par gange	5%	18%	27%	29%	
Ja, flere gange	0%	0%	9%	54%	
Basis 313	100%	100%	100%	100%	

Fig. 4.2

Har du selv været udsat for mobning	Mand	Kvinde	Basis 294
Nej	83%	65%	
Ja, en enkelt gang	6%	10%	
Ja, et par gange	6%	18%	
Ja, flere gange	5%	7%	
Basis 313	100%	100%	

Fig. 4.3

Har du selv været udsat for mobning	<12 mdr. anciennitet	>12 mdr. anciennitet
	Basis 62	Basis 233
Nej	82%	73%
Ja, en enkelt gang	8%	8%
Ja, et par gange	8%	12%
Ja, flere gange	2%	7%
Basis 313	100%	100%

Fig. 4.4

Har du selv været udsat for mobning	Lukket fængsel		Åbent fængsel		Arresthus	Basis 294
	Basis 133	Basis 66	Basis 95	Basis 66		
Nej	76%	75%	74%			
Ja, en enkelt gang	9%	5%	9%			
Ja, et par gange	12%	14%	6%			
Ja, flere gange	3%	6%	11%			
Basis 313	100%	100%	100%			

Figur 5

Fig. 5: Hvem deltog i mobbehandlingerne mod dig?

Antal svarpersoner på spørgsmålet 80 (flere svar)

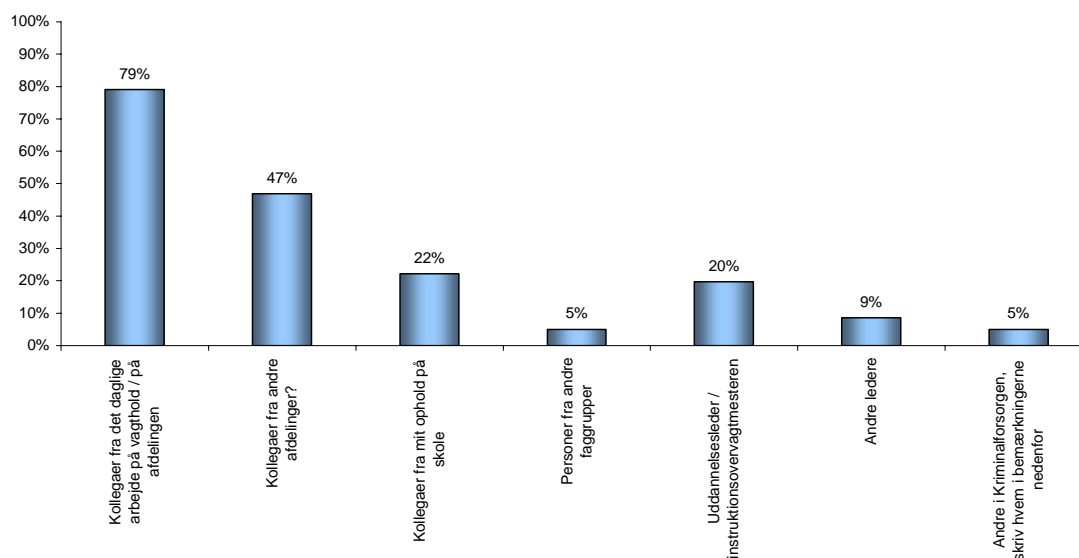


Fig. 5.1

Hvem har deltaget i mobbehandlingerne mod dig? (flere svar)	Overværet andre blive mobbet				Basis 321
	Nej	Ja, i et enkelt tilfælde	Ja, i et par tilfælde	Ja, i flere tilfælde	
Kollegaer fra det daglige arbejde på vagt / på afdelingen	73%	84%	72%	90%	
Kollegaer fra andre afdelinger?	7%	53%	56%	62%	
Kollegaer fra mit ophold på skole	7%	11%	32%	33%	
Personer fra andre faggrupper	7%	0%	4%	10%	
Uddannelsesleder / instruktionsovervagtimesteren	20%	16%	20%	24%	
Andre ledere	7%	0%	8%	19%	
Andre i Kriminalforsorgen, skriv hvem i bemærkningerne nedenfor	0%	0%	4%	14%	
Bemærkninger til din afkrydsning:	20%	5%	16%	5%	
Basis 80					

Fig. 5.2

Hvem har deltaget i mobbehandlingerne mod dig? (flere svar)	Er du selv blevet udsat for mobning				Basis 313
	Nej	Ja, en enkelt gang	Ja, et par gange	Ja, flere gange	
Kollegaer fra det daglige arbejde på vagthold / på afdelingen	-	73%	81%	88%	
Kollegaer fra andre afdelinger?	-	27%	57%	59%	
Kollegaer fra mit ophold på skole	-	12%	19%	47%	
Personer fra andre faggrupper	-	0%	8%	6%	
Uddannelsesleder / instruktionsovervagtmasteren	-	12%	19%	35%	
Andre ledere	-	12%	3%	18%	
Andre i Kriminalforsorgen, skriv hvem i bemærkningerne nedenfor	-	0%	5%	12%	
Bemærkninger til din afkrydsning:	-	12%	11%	12%	
basis 80					

Fig. 5.3

Hvem har deltaget i mobbehandlingerne mod dig? (flere svar)	Mand	Kvinde	Basis 294
Kollegaer fra det daglige arbejde på vagthold / på afdelingen	83%	75%	
Kollegaer fra andre afdelinger?	45%	50%	
Kollegaer fra mit ophold på skole	24%	25%	
Personer fra andre faggrupper	10%	2%	
Uddannelsesleder / instruktionsovervagtmasteren	17%	23%	
Andre ledere	14%	7%	
Andre i Kriminalforsorgen, skriv hvem i bemærkningerne nedenfor	0%	9%	
Bemærkninger til din afkrydsning:	10%	14%	
Basis 80			

Fig. 5.4

Hvem har deltaget i mobbehandlingerne mod dig? (flere svar)	<12 mdr. anciennitet	>12 mdr. anciennitet
	Basis 62	Basis 233
Kollegaer fra det daglige arbejde på vagthold / på afdelingen	82%	77%
Kollegaer fra andre afdelinger?	64%	45%
Kollegaer fra mit ophold på skole	9%	27%
Personer fra andre faggrupper	18%	3%
Uddannelsesleder / instruktionsovervagtmasteren	18%	21%
Andre ledere	9%	10%
Andre i Kriminalforsorgen, skriv hvem i bemærkningerne nedenfor	0%	6%
Bemærkninger til din afkrydsning:	0%	15%
Basis 80		

Fig. 5.5

Hvem har deltaget i mobbehandlingerne mod dig? (flere svar)	Lukket fængsel	Åbent fængsel	Arresthus	Basis 294
	Basis 133	Basis 95	Basis 66	
Kollegaer fra det daglige arbejde på vagthold / på afdelingen	81%	75%	76%	
Kollegaer fra andre afdelinger?	56%	42%	41%	
Kollegaer fra mit ophold på skole	22%	21%	35%	
Personer fra andre faggrupper	9%	0%	6%	
Uddannelsesleder / instruktionsovervagtmasteren	16%	25%	24%	
Andre ledere	16%	0%	12%	
Andre i Kriminalforsorgen, skriv hvem i bemærkningerne nedenfor	3%	8%	6%	
Basis 80				

Figur 6

Fig. 6: Typer af mobning respondenterne har været udsat for

Antal svarpersoner på spørgsmålet 80

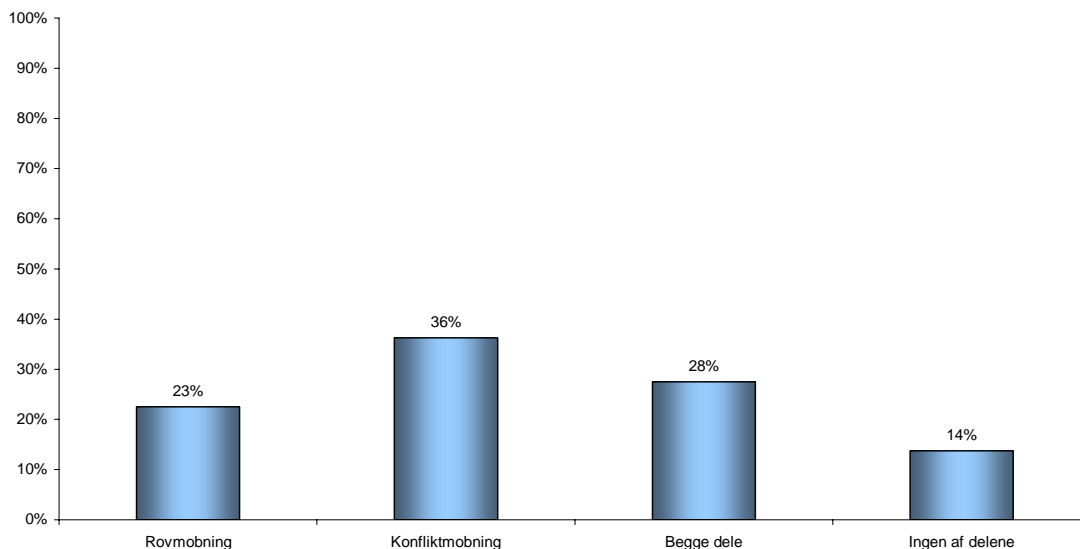


Fig. 6.1

Type af mobning (mod en selv)	Er du selv blevet udsat for mobning				Basis 313
	Nej	Ja, en enkelt gang			
		Ja, et par gange	Ja, flere gange		
Rovmobning	-	15%	22%	35%	
Konfliktmobning	-	46%	43%	6%	
Begge dele	-	4%	30%	59%	
Ingen af delene	-	35%	5%	0%	
Basis 80		100%	100%	100%	

Fig. 6.2

Type af mobning (mod en selv)	Mand	Kvinde	Basis 295
Rovmobning	34%	11%	
Konfliktmobning	34%	41%	
Begge dele	17%	36%	
Ingen af delene	14%	11%	
Basis 80	100%	100%	

Fig. 6.3

Type af mobning (mod en selv)	<12 mdr. anciennitet	>12 mdr. anciennitet
	Basis 62	Basis 233
Rovmobning	18%	21%
Konfliktmobning	36%	39%
Begge dele	36%	27%
Ingen af delene	9%	13%
Basis 80	100%	100%

Fig. 6.4

Type af mobning (mod en selv)	Lukket fængsel		Åbent fængsel		Arresthus	Basis 294
	133	Basis 66	95	Basis 66		
Rovmobning	16%		25%		24%	
Konfliktmobning	34%		54%		24%	
Begge dele	28%		21%		41%	
Ingen af delene	22%		0%		12%	
Basis 80	100%		100%		100%	

Figur 7

Fig. 7: Reaktion på mobbehandling mod en selv
78 svarpersoner på hvert udsagn

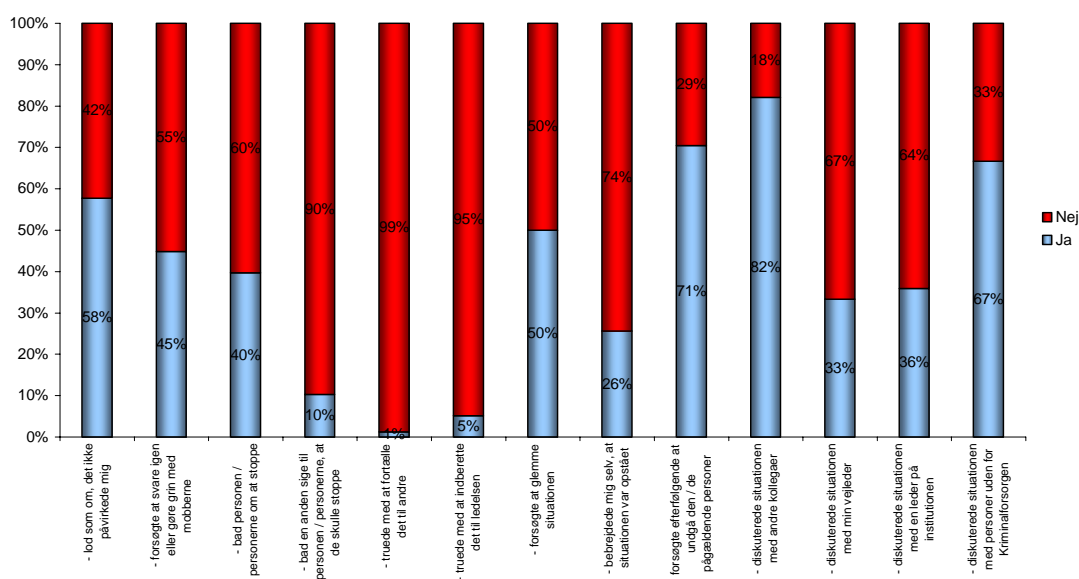


Fig. 7.1

	Reaktion på mobning (mod en selv)							
	Ja				Nej			
	Er du selv blevet udsat for mobning (basis 313)							
	Nej	Ja, en enkelt gang			Ja, et par gange			Ja, flere gange
		Nej	Ja, en enkelt gang	Ja, et par gange	Ja, flere gange	Nej	Ja, en enkelt gang	Ja, et par gange
- lod som om, det ikke påvirkede mig	-	38%	69%	65%	-	62%	31%	35%
- forsøgte at svare igen eller gøre grin med mobberne	-	38%	51%	41%	-	62%	49%	59%
- bad personen / personerne om at stoppe	-	35%	37%	53%	-	65%	63%	47%
- bad en anden sige til personen / personerne, at de skulle stoppe	-	15%	3%	18%	-	85%	97%	82%
- truede med at fortælle det til andre	-	0%	0%	6%	-	100%	100%	94%
- truede med at indberette det til ledelsen	-	0%	6%	12%	-	100%	94%	88%
- forsøgte at glemme situationen	-	35%	57%	59%	-	65%	43%	41%
- bebrejdede mig selv, at situationen var opstået	-	15%	23%	47%	-	85%	77%	53%
- forsøgte efterfølgende at undgå den / de pågældende personer	-	54%	71%	94%	-	46%	29%	6%
- diskuterede situationen med andre kollegaer	-	77%	89%	76%	-	23%	11%	24%
- diskuterede situationen med min vejleder	-	42%	31%	24%	-	58%	69%	76%
- diskuterede situationen med en leder på institutionen	-	27%	49%	24%	-	73%	51%	76%
- diskuterede situationen med personer uden for Kriminalforsorgen	-	65%	69%	65%	-	35%	31%	35%

Fig. 7.2

	Reaktion på mobning (mod en selv)				Basis 295
	Ja		Nej		
	Mand	Kvinde	Mand	Kvinde	
- lod som om, det ikke påvirkede mig	66%	55%	34%	45%	
- forsøgte at svare igen eller gøre grin med mobberne	48%	43%	52%	57%	
- bad personen / personerne om at stoppe	38%	41%	62%	59%	
- bad en anden sige til personen / personerne, at de skulle stoppe	7%	11%	93%	89%	
- truede med at fortælle det til andre	3%	0%	97%	100%	
- truede med at indberette det til ledelsen	10%	2%	90%	98%	
- forsøgte at glemme situationen	59%	43%	41%	57%	
- bebrejdede mig selv, at situationen var opstået	34%	23%	66%	77%	
- forsøgte efterfølgende at undgå den / de pågældende personer	55%	77%	45%	23%	
- diskuterede situationen med andre kollegaer	69%	91%	31%	9%	
- diskuterede situationen med min vejleder	28%	36%	72%	64%	
- diskuterede situationen med en leder på institutionen	21%	50%	79%	50%	
- diskuterede situationen med personer uden for Kriminalforsorgen	55%	73%	45%	27%	

Fig. 7.3

	Reaktion på mobning (mod en selv)			
	Ja		Nej	
	Anciennitet (basis 295)			
	<12 mdr. anciennitet	>12 mdr. anciennitet	<12 mdr. anciennitet	>12 mdr. anciennitet
- lod som om, det ikke påvirkede mig	55%	60%	45%	40%
- forsøgte at svare igen eller gøre grin med mobberne	55%	44%	45%	56%
- bad personen / personerne om at stoppe	27%	42%	73%	58%
- bad en anden sige til personen / personerne, at de skulle stoppe	0%	11%	100%	89%
- truede med at fortælle det til andre	0%	2%	100%	98%
- truede med at indberette det til ledelsen	0%	6%	100%	94%
- forsøgte at glemme situationen	45%	50%	55%	50%
- bebrejdede mig selv, at situationen var opstået	36%	26%	64%	74%
- forsøgte efterfølgende at undgå den / de pågældende personer	36%	74%	64%	26%
- diskuterede situationen med andre kollegaer	64%	85%	36%	15%
- diskuterede situationen med min vejleder	45%	31%	55%	69%
- diskuterede situationen med en leder på institutionen	36%	39%	64%	61%
- diskuterede situationen med personer uden for Kriminalforsorgen	55%	68%	45%	32%

Fig. 7.4

	Reaktion på mobning (mod en selv)					
	Ja			Nej		
	Institutionstype (basis 294)					
	Lukket fængsel	Abent fængsel	Arresthus	Lukket fængsel	Abent fængsel	Arresthus
- lod som om, det ikke påvirkede mig	59%	63%	53%	41%	38%	47%
- forsøgte at svare igen eller gøre grin med mobberne	56%	29%	47%	44%	71%	53%
- bad personen / personerne om at stoppe	34%	33%	59%	66%	67%	41%
- bad en anden sige til personen / personerne, at de skulle stoppe	13%	8%	6%	88%	92%	94%
- truede med at fortælle det til andre	0%	0%	6%	100%	100%	94%
- truede med at indberette det til ledelsen	3%	4%	12%	97%	96%	88%
- forsøgte at glemme situationen	53%	46%	47%	47%	54%	53%
- bebrejdede mig selv, at situationen var opstået	34%	17%	29%	66%	83%	71%
- forsøgte efterfølgende at undgå den / de pågældende personer	53%	79%	82%	47%	21%	18%
- diskuterede situationen med andre kollegaer	78%	92%	76%	22%	8%	24%
- diskuterede situationen med min vejleder	38%	25%	35%	63%	75%	65%
- diskuterede situationen med en leder på institutionen	34%	38%	47%	66%	63%	53%
- diskuterede situationen med personer uden for Kriminalforsorgen	66%	63%	71%	34%	38%	29%

Figur 7b

Fig. 7b: Virkning af reaktion på mobbehandling mod en selv
78 svarpersoner på hvert udsagn

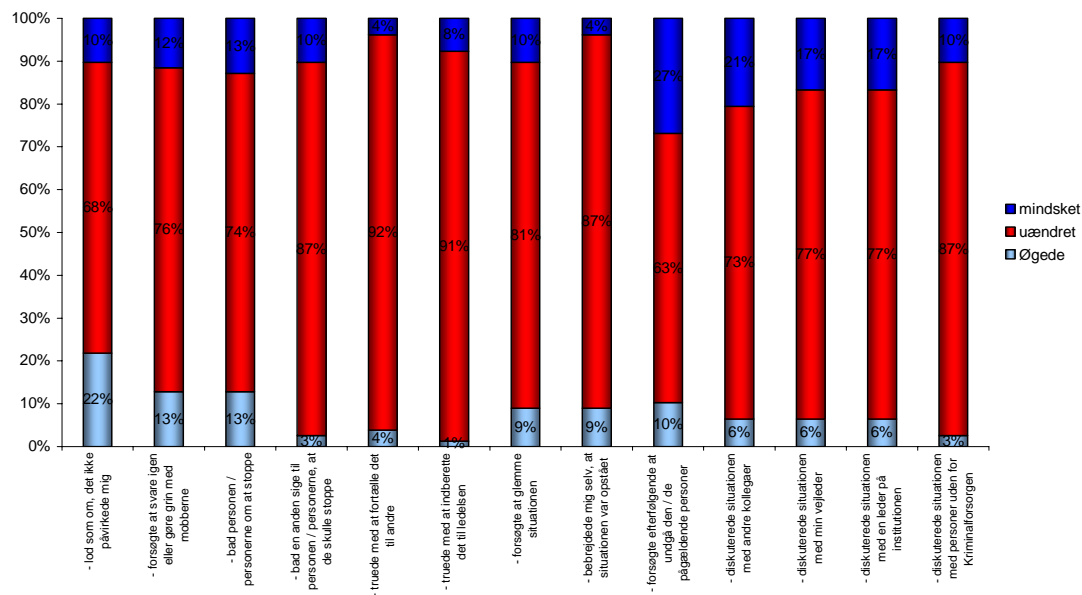


Fig. 7b.1

	Virkning af reaktion på mobning											
	Øgede				Ingen ændring				Mindskede			
	Er du selv blevet udsat for mobning? (basis 313)											
	Nej	Ja, en enkelt gang	Ja, et par gange	Ja, flere gange	Nej	Ja, en enkelt gang	Ja, et par gange	Ja, flere gange	Nej	Ja, en enkelt gang	Ja, et par gange	Ja, flere gange
- lod som om, det ikke påvirkede mig	-	23%	20%	24%	-	58%	71%	76%	-	19%	9%	0%
- forsøgte at svare igen eller gøre grin med mobberne	-	15%	11%	12%	-	65%	77%	88%	-	19%	11%	0%
- bad personen / personerne om at stoppe	-	19%	9%	12%	-	62%	80%	82%	-	19%	11%	6%
- bad en anden sige til personen / personerne, at de skulle stoppe	-	0%	3%	6%	-	77%	91%	94%	-	23%	6%	0%
- truede med at fortælle det til andre	-	0%	6%	6%	-	96%	91%	88%	-	4%	3%	6%
- truede med at indberette det til ledelsen	-	0%	0%	6%	-	92%	91%	88%	-	8%	9%	6%
- forsøgte at glemme situationen	-	15%	3%	12%	-	77%	83%	82%	-	8%	14%	6%
- bebrejdede mig selv, at situationen var opstået	-	12%	9%	6%	-	85%	89%	88%	-	4%	3%	6%
- forsøgte efterfølgende at undgå den / de pågældende personer	-	12%	6%	18%	-	62%	63%	65%	-	27%	31%	18%
- diskuterede situationen med andre kollegaer	-	12%	6%	0%	-	58%	77%	88%	-	31%	17%	12%
- diskuterede situationen med min vejleder	-	12%	6%	0%	-	58%	80%	100%	-	31%	14%	0%
- diskuterede situationen med en leder på institutionen	-	4%	9%	6%	-	81%	69%	88%	-	15%	23%	6%
- diskuterede situationen med personer uden for Kriminalforsorgen	-	4%	3%	0%	-	81%	89%	94%	-	15%	9%	6%
Basis 78												

Fig. 7b.2

	Virkning af reaktion					
	Øgede		Ingen ændring		Mindskede	
	Køn (basis 295)					
	Mand	Kvinde	Mand	Kvinde	Mand	Kvinde
- lod som om, det ikke påvirkede mig	24%	18%	69%	70%	7%	11%
- forsøgte at svare igen eller gøre grin med mobberne	10%	14%	79%	75%	10%	11%
- bad personen / personerne om at stoppe	14%	11%	76%	77%	10%	11%
- bad en anden sige til personen / personerne, at de skulle stoppe	0%	5%	93%	84%	7%	11%
- truede med at fortælle det til andre	3%	5%	93%	91%	3%	5%
- truede med at indberette det til ledelsen	0%	2%	90%	91%	10%	7%
- forsøgte at glemme situationen	7%	9%	86%	82%	7%	9%
- bebrejdede mig selv, at situationen var opstået	3%	11%	97%	84%	0%	5%
- forsøgte efterfølgende at undgå den / de pågældende personer	14%	7%	72%	61%	14%	32%
- diskuterede situationen med andre kollegaer	7%	5%	86%	70%	7%	25%
- diskuterede situationen med min vejleder	3%	7%	86%	75%	10%	18%
- diskuterede situationen med en leder på institutionen	0%	9%	90%	70%	10%	20%
- diskuterede situationen med personer uden for Kriminalforsorgen	3%	2%	93%	84%	3%	14%
Basis 78						

Fig. 7b.3

	Virkning af reaktion					
	Øgede		Ingen ændring		Mindskede	
	Anciennitet (basis 295)					
	<12 mdr. anciennitet	>12 mdr. anciennitet	<12 mdr. anciennitet	>12 mdr. anciennitet	<12 mdr. anciennitet	>12 mdr. anciennitet
- lod som om, det ikke påvirkede mig	18,2%	21,0%	72,7%	69,4%	9,1%	9,7%
- forsøgte at svare igen eller gøre grin med mobberne	9,1%	12,9%	63,6%	79,0%	27,3%	8,1%
- bad personen / personerne om at stoppe	27,3%	9,7%	63,6%	79,0%	9,1%	11,3%
- bad en anden sige til personen / personerne, at de skulle stoppe	9,1%	1,6%	81,8%	88,7%	9,1%	9,7%
- truede med at fortælle det til andre	9,1%	3,2%	81,8%	93,5%	9,1%	3,2%
- truede med at indberette det til ledelsen	9,1%	0,0%	81,8%	91,9%	9,1%	8,1%
- forsøgte at glemme situationen	9,1%	8,1%	81,8%	83,9%	9,1%	8,1%
- bebrejdede mig selv, at situationen var opstået	9,1%	8,1%	81,8%	90,3%	9,1%	1,6%
- forsøgte efterfølgende at undgå den / de pågældende personer	9,1%	9,7%	72,7%	64,5%	18,2%	25,8%
- diskuterede situationen med andre kollegaer	18,2%	3,2%	54,5%	80,6%	27,3%	16,1%
- diskuterede situationen med min vejleder	18,2%	3,2%	54,5%	83,9%	27,3%	12,9%
- diskuterede situationen med en leder på institutionen	0,0%	6,5%	72,7%	79,0%	27,3%	14,5%
- diskuterede situationen med personer uden for Kriminalforsorgen	18,2%	0,0%	63,6%	91,9%	18,2%	8,1%
Basis 78						

Fig. 7b.4

	Virkning af reaktion								
	Øgede			Ingen ændring			Mindskede		
	Institutionstype (basis 294)								
	Lukket fængsel	Åbent fængsel	Arresthus	Lukket fængsel	Åbent fængsel	Arresthus	Lukket fængsel	Åbent fængsel	Arresthus
- lod som om, det ikke påvirkede mig	16%	17%	35%	69%	75%	65%	16%	8%	0%
- forsøgte at svare igen eller gøre grin med mobberne	9%	13%	18%	72%	88%	71%	19%	0%	12%
- bad personen / personerne om at stoppe	9%	13%	18%	81%	79%	65%	9%	8%	18%
- bad en anden sige til personen / personerne, at de skulle stoppe	0%	8%	0%	84%	88%	94%	16%	4%	6%
- truede med at fortælle det til andre	0%	13%	0%	94%	88%	94%	6%	0%	6%
- truede med at indberette det til ledelsen	0%	4%	0%	91%	88%	94%	9%	8%	6%
- forsøgte at glemme situationen	9%	4%	12%	78%	92%	82%	13%	4%	6%
- bebrejdede mig selv, at situationen var opstået	9%	8%	6%	84%	92%	94%	6%	0%	0%
- forsøgte efterfølgende at undgå den / de pågældende personer	9%	4%	18%	69%	75%	47%	22%	21%	35%
- diskuterede situationen med andre kollegaer	13%	0%	0%	75%	79%	76%	13%	21%	24%
- diskuterede situationen med min vejleder	13%	0%	0%	69%	96%	76%	19%	4%	24%
- diskuterede situationen med en leder på institutionen	3%	8%	6%	81%	71%	82%	16%	21%	12%
- diskuterede situationen med personer uden for Kriminalforsorgen	6%	0%	0%	81%	96%	88%	13%	4%	12%

Basis 78

Figur 8

Fig. 8: Hvordan oplevede du dine kollegers reaktion på, at du blev mobbet?
77 svarpersoner på hvert udsagn

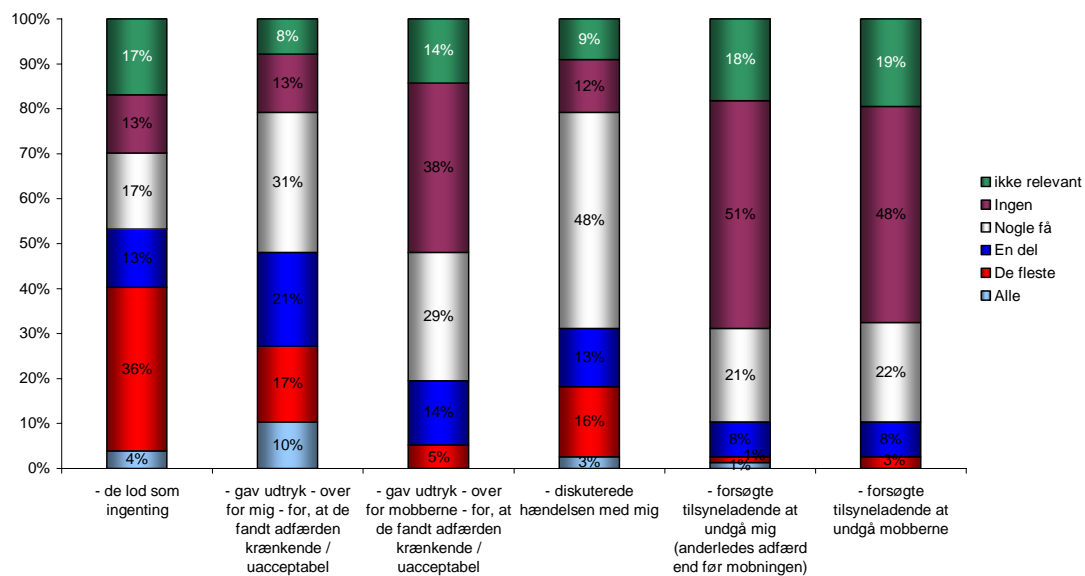


Fig. 8.1

	Hvordan reagerede dine kolleger på, at du blev mobbet?											
	Alle				De fleste				En del			
	Er du selv blevet udsat for mobning? (basis 313)											
	Nej	Ja, en enkelt gang	Ja, et par gange	Ja, flere gange	Nej	Ja, en enkelt gang	Ja, et par gange	Ja, flere gange	Nej	Ja, en enkelt gang	Ja, et par gange	Ja, flere gange
- de lod som ingenting	-	0%	6%	6%	-	32%	29%	59%	-	4%	23%	6%
- gav udtryk - over for mig - for, at de fandt adfærden krænkende / uacceptabel	-	20%	9%	0%	-	28%	11%	12%	-	12%	26%	24%
- gav udtryk - over for mobberne - for, at de fandt adfærden krænkende / uacceptabel	-	0%	0%	0%	-	12%	3%	0%	-	8%	17%	18%
- diskuterede hændelsen med mig	-	4%	3%	0%	-	20%	17%	6%	-	16%	6%	24%
- forsøgte tilsyneladende at undgå mig (anderledes adfærd end for mobningen)	-	0%	0%	6%	-	0%	3%	0%	-	0%	6%	24%
- forsøgte tilsyneladende at undgå mobberne	-	0%	0%	0%	-	4%	3%	0%	-	8%	9%	6%
- Andet, sæt kryds og beskriv nedenfor	-	0%	0%	18%	-	0%	0%	0%	-	0%	0%	0%
Basis 77												

	Hvordan reagerede dine kolleger på, at du blev mobbet?											
	Nogle få				Ingen				Ikke relevant			
	Er du selv blevet udsat for mobning? (basis 313)											
	Nej	Ja, en enkelt gang	Ja, et par gange	Ja, flere gange	Nej	Ja, en enkelt gang	Ja, et par gange	Ja, flere gange	Nej	Ja, en enkelt gang	Ja, et par gange	Ja, flere gange
- de lod som ingenting	-	12%	20%	18%	-	28%	9%	0%	-	24%	14%	12%
- gav udtryk - over for mig - for, at de fandt adfærden krænkende / uacceptabel	-	24%	34%	35%	-	4%	14%	24%	-	12%	6%	6%
- gav udtryk - over for mobberne - for, at de fandt adfærden krænkende / uacceptabel	-	40%	26%	18%	-	16%	46%	53%	-	24%	9%	12%
- diskuterede hændelsen med mig	-	40%	51%	53%	-	8%	14%	12%	-	12%	9%	6%
- forsøgte tilsyneladende at undgå mig (anderledes adfærd end for mobningen)	-	12%	20%	35%	-	56%	57%	29%	-	32%	14%	6%
- forsøgte tilsyneladende at undgå mobberne	-	24%	14%	35%	-	32%	60%	47%	-	32%	14%	12%
- Andet, sæt kryds og beskriv nedenfor	-	4%	6%	6%	-	20%	11%	6%	-	76%	83%	71%
Basis 77												

Fig. 8.2

	Hvordan reagerede dine kolleger på, at du blev mobbet?					
	Alle		De fleste		En del	
	Køn (basis 295)					
	Mand	Kvinde	Mand	Kvinde	Mand	Kvinde
- de lod som ingenting	3%	5%	41%	36%	10%	14%
- gav udtryk - over for mig - for, at de fandt adfærden krænkende / uacceptabel	3%	14%	17%	18%	21%	20%
- gav udtryk - over for mobberne - for, at de fandt adfærden krænkende / uacceptabel	0%	0%	0%	7%	10%	18%
- diskuterede hændelsen med mig	0%	5%	7%	20%	10%	16%
- forsøgte tilsyneladende at undgå mig (anderledes adfærd end før mobningen)	3%	0%	3%	0%	10%	7%
- forsøgte tilsyneladende at undgå mobberne	0%	0%	3%	2%	7%	9%
- Andet, sæt kryds og beskriv nedenfor	3%	5%	0%	0%	0%	0%
Basis 77						

	Hvordan reagerede dine kolleger på, at du blev mobbet?					
	Nogle få		Ingen		Ikke relevant	
	Køn (basis 295)					
	Mand	Kvinde	Mand	Kvinde	Mand	Kvinde
- de lod som ingenting	10%	23%	14%	11%	21%	11%
- gav udtryk - over for mig - for, at de fandt adfærden krænkende / uacceptabel	21%	36%	21%	9%	17%	2%
- gav udtryk - over for mobberne - for, at de fandt adfærden krænkende / uacceptabel	28%	30%	41%	36%	21%	9%
- diskuterede hændelsen med mig	41%	50%	21%	7%	21%	2%
- forsøgte tilsyneladende at undgå mig (anderledes adfærd end før mobningen)	24%	20%	38%	57%	21%	16%
- forsøgte tilsyneladende at undgå mobberne	17%	25%	41%	50%	31%	14%
- Andet, sæt kryds og beskriv nedenfor	14%	0%	14%	11%	69%	84%
Basis 77						

Fig. 8.3

Hvordan oplevede du at kolleger reagerede på, at du blev udsat for mobning?	Hvordan reagerede dine kolleger på, at du blev mobbet?					
	Alle		De fleste		En del	
	Anciennitet (basis 295)					
	<12 mdr. anciennitet	>12 mdr. anciennitet	<12 mdr. anciennitet	>12 mdr. anciennitet	<12 mdr. anciennitet	>12 mdr. anciennitet
- de lod som ingenting	0%	5%	36%	39%	9%	13%
- gav udtryk - over for mig - for, at de fandt adfærden krænkende / uacceptabel	9%	10%	0%	21%	18%	21%
- gav udtryk - over for mobberne - for, at de fandt adfærden krænkende / uacceptabel	0%	0%	0%	5%	27%	13%
- diskuterede hændelsen med mig	0%	3%	9%	16%	36%	10%
- forsøgte tilsyneladende at undgå mig (anderledes adfærd end før mobningen)	0%	2%	9%	0%	0%	10%
- forsøgte tilsyneladende at undgå mobberne	0%	0%	9%	2%	18%	6%
- Andet, sæt kryds og beskriv nedenfor	0%	5%	0%	0%	0%	0%
Basis 77						

Hvordan oplevede du at kolleger reagerede på, at du blev udsat for mobning?	Hvordan reagerede dine kolleger på, at du blev mobbet?					
	Nogle få		Ingen		Ikke relevant	
	Anciennitet (basis 295)					
	<12 mdr. anciennitet	>12 mdr. anciennitet	<12 mdr. anciennitet	>12 mdr. anciennitet	<12 mdr. anciennitet	>12 mdr. anciennitet
- de lod som ingenting	27%	16%	9%	13%	18%	15%
- gav udtryk - over for mig - for, at de fandt adfærden krænkende / uacceptabel	45%	27%	9%	15%	18%	6%
- gav udtryk - over for mobberne - for, at de fandt adfærden krænkende / uacceptabel	27%	29%	27%	40%	18%	13%
- diskuterede hændelsen med mig	27%	50%	9%	13%	18%	8%
- forsøgte tilsyneladende at undgå mig (anderledes adfærd end før mobningen)	36%	19%	27%	53%	27%	16%
- forsøgte tilsyneladende at undgå mobberne	27%	21%	18%	52%	27%	19%
- Andet, sæt kryds og beskriv nedenfor	18%	3%	27%	10%	55%	82%
Basis 77						

Fig. 8.4

	Hvordan reagerede dine kolleger på, at du blev mobbet?								
	Alle			De fleste			En del		
	Institutionstype (basis 294)								
	Lukket fængsel	Åbent fængsel	Arresthus	Lukket fængsel	Åbent fængsel	Arresthus	Lukket fængsel	Åbent fængsel	Arresthus
- de lod som ingenting	3%	0%	12%	31%	46%	41%	25%	4%	0%
- gav udtryk - over for mig - for, at de fandt adfærden krænkende / uacceptabel	3%	17%	12%	22%	13%	18%	19%	25%	18%
- gav udtryk - over for mobberne - for, at de fandt adfærden krænkende / uacceptabel	0%	0%	0%	3%	8%	0%	9%	25%	12%
- diskuterede hændelsen med mig	3%	4%	0%	9%	25%	12%	19%	8%	12%
- forsøgte tilsyneladende at undgå mig (anderledes adfærd end for mobningen)	0%	0%	6%	3%	0%	0%	6%	4%	18%
- forsøgte tilsyneladende at undgå mobberne	0%	0%	0%	3%	4%	0%	3%	13%	12%
- Andet, sæt kryds og beskriv nedenfor	6%	4%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Basis 77									

	Hvordan reagerede dine kolleger på, at du blev mobbet?								
	Nogle få			Ingen			Ikke relevant		
	Institutionstype (basis 294)								
	Lukket fængsel	Åbent fængsel	Arresthus	Lukket fængsel	Åbent fængsel	Arresthus	Lukket fængsel	Åbent fængsel	Arresthus
- de lod som ingenting	9%	29%	18%	16%	13%	6%	16%	8%	24%
- gav udtryk - over for mig - for, at de fandt adfærden krænkende / uacceptabel	31%	38%	18%	16%	4%	24%	9%	4%	12%
- gav udtryk - over for mobberne - for, at de fandt adfærden krænkende / uacceptabel	34%	25%	24%	41%	38%	35%	13%	4%	29%
- diskuterede hændelsen med mig	44%	50%	47%	16%	4%	18%	9%	8%	12%
- forsøgte tilsyneladende at undgå mig (anderledes adfærd end for mobningen)	22%	21%	24%	44%	67%	35%	25%	8%	18%
- forsøgte tilsyneladende at undgå mobberne	19%	25%	24%	50%	46%	41%	25%	13%	24%
- Andet, sæt kryds og beskriv nedenfor	6%	4%	6%	13%	4%	24%	75%	88%	71%
Basis 77									

Figur 9

Fig. 9: Konsekvenser af mobningen og længde af disse konsekvenser

Antal svarpersoner på spørgsmålet 76

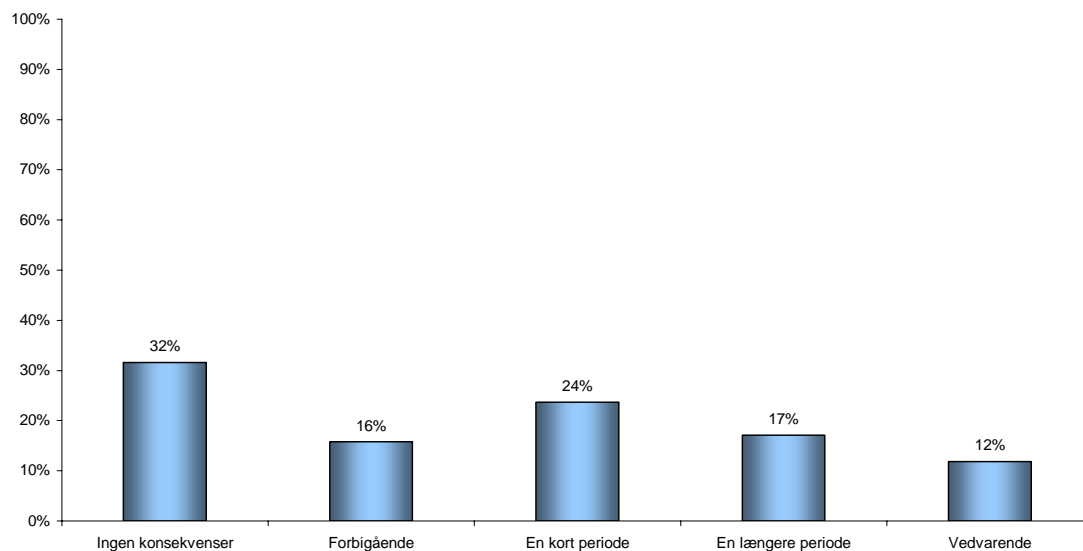


Fig. 9.1

Oplevede du konsekvenser af mobningen?	Er du selv blevet udsat for mobning			Basis 313
	Nej	Ja, en enkelt gang	Ja, et par gange	
Ingen konsekvenser	-	58%	29%	0%
Forbigående	-	17%	14%	18%
En kort periode	-	21%	26%	24%
En længere periode	-	4%	14%	41%
Vedvarende	-	0%	17%	18%
Basis 76		100%	100%	100%

Fig. 9.2

Oplevede du konsekvenser af mobningen?	Mand	Kvinde	Basis 295
Ingen konsekvenser	31%	32%	
Forbigående	24%	9%	
En kort periode	21%	27%	
En længere periode	7%	23%	
Vedvarende	17%	9%	
Basis 76	100%	100%	

Fig. 9.3

	<12 mdr. anciennitet Basis 62	>12 mdr. anciennitet Basis 233
Oplevede du konsekvenser af mobningen?		
Ingen konsekvenser	36%	31%
Forbigående	27%	13%
En kort periode	9%	27%
En længere periode	18%	16%
Vedvarende	9%	13%
Basis 76	100%	100%

Fig. 9.4

	Lukket fængsel Basis 133	Åbent fængsel Basis 95	Arresthus Basis 66
Oplevede du konsekvenser af mobningen?			
Ingen konsekvenser	38%	33%	18%
Forbigående	13%	13%	24%
En kort periode	28%	21%	24%
En længere periode	13%	17%	24%
Vedvarende	9%	17%	12%
Basis 76	100%	100%	100%

Figur 10

Fig. 10: Betød mobningen, at du rent fysisk og psykisk havde svært ved at klare job og uddannelse?

Antal svarpersoner på spørgsmålet 76

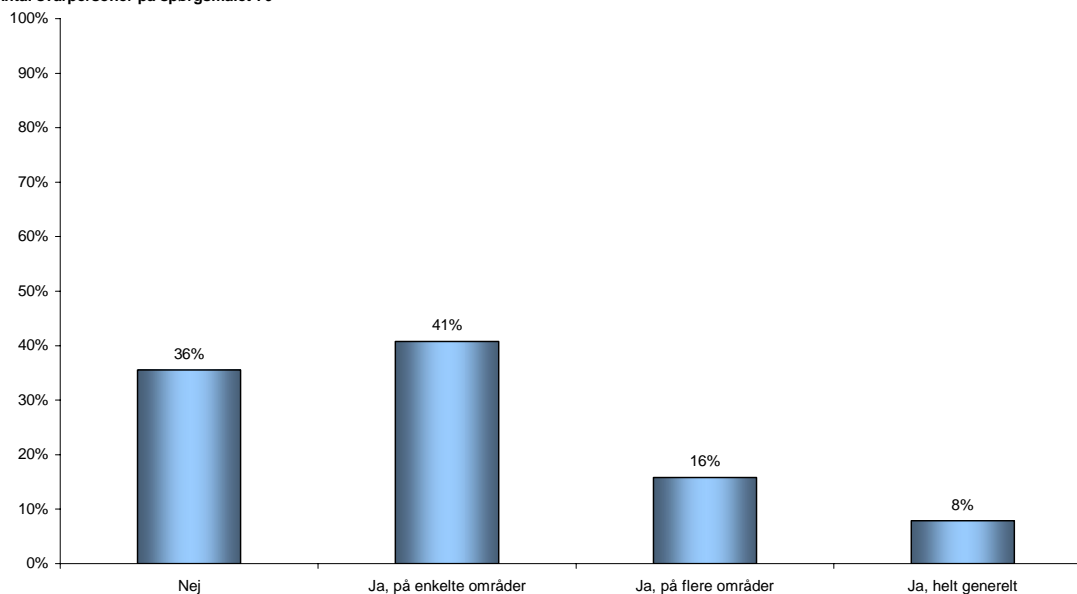


Fig. 10.1

Betød mobningen, at du rent fysisk og psykisk havde svært ved at udføre dit arbejde og din uddannelse som pp'er?	Er du selv blevet udsat for mobning			Basis 313
	Nej	Ja, en enkelt gang	Ja, et par gange	
Nej	-	54%	34%	12%
Ja, på enkelte områder	-	46%	40%	35%
Ja, på flere områder	-	0%	17%	35%
Ja, helt generelt	-	0%	9%	18%
Basis 76		100%	100%	100%

Fig. 10.2

Betød mobningen, at du rent fysisk og psykisk havde svært ved at udføre dit arbejde og din uddannelse som pp'er?	Mand	Kvinde	Basis 295
Nej	34%	36%	
Ja, på enkelte områder	48%	34%	
Ja, på flere områder	7%	23%	
Ja, helt generelt	10%	7%	
Basis 76	100%	100%	

Fig. 10.3

Betød mobningen, at du rent fysisk og psykisk havde svært ved at udføre dit arbejde og din uddannelse som pp'er?	<12 mdr. anciennitet	>12 mdr. anciennitet
	Basis 62	Basis 233
Nej	45%	34%
Ja, på enkelte områder	36%	40%
Ja, på flere områder	9%	18%
Ja, helt generelt	9%	8%
Basis 76	100%	100%

Fig. 10.4

Betød mobningen, at du rent fysisk og psykisk havde svært ved at udføre dit arbejde og din uddannelse som pp'er?	Lukket fængsel	Åbent fængsel	Arresthus
	Basis 133	Basis 95	Basis 66
Nej	31%	46%	29%
Ja, på enkelte områder	44%	33%	41%
Ja, på flere områder	19%	17%	12%
Ja, helt generelt	6%	4%	18%
Basis 76	100%	100%	100%

Figur 11

Fig. 11: Betød mobningen at du sygemeldte dig?

Antal svarpersoner på spørgsmålet 76

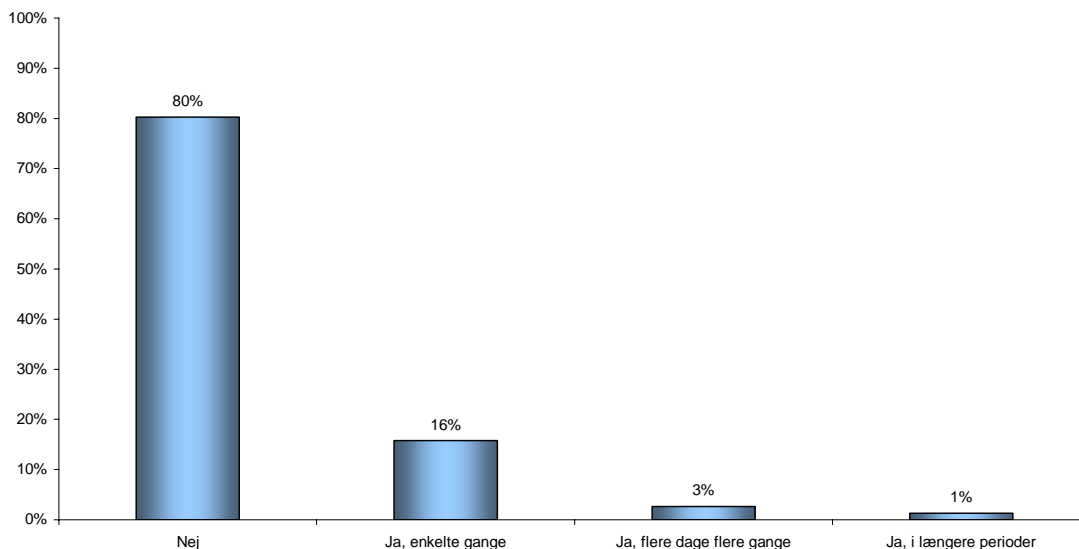


Fig. 11.1

Betød mobningen, at du sygemeldte dig?	Er du selv blevet udsat for mobning			Basis 313
	Nej	Ja, en enkelt gang	Ja, et par gange	
Nej	-	100%	83%	47%
Ja, enkelte gange	-	0%	14%	41%
Ja, flere dage flere gange	-	0%	3%	6%
Ja, i længere perioder	-	0%	0%	6%
Basis 76		100%	100%	100%

Fig. 11.2

Betød mobningen, at du sygemeldte dig?	Mand	Kvinde	Basis 295
Nej	83%	77%	
Ja, enkelte gange	17%	16%	
Ja, flere dage flere gange	0%	5%	
Ja, i længere perioder	0%	2%	
Basis 76	100%	100%	

Fig. 11.3

Betød mobningen, at du sygemeldte dig?	<12 mdr. anciennitet	>12 mdr. anciennitet
	Basis 62	Basis 233
Nej	73%	81%
Ja, enkelte gange	27%	15%
Ja, flere dage flere gange	0%	3%
Ja, i længere perioder	0%	2%
Basis 76	100%	100%

Fig. 11.4

Betød mobningen, at du sygemeldte dig?	Lukket fængsel	Åbent fængsel	Arresthus
	Basis 133	Basis 95	Basis 66
Nej	75%	88%	76%
Ja, enkelte gange	19%	8%	24%
Ja, flere dage flere gange	3%	4%	0%
Ja, i længere perioder	3%	0%	0%
Basis 76	100%	100%	100%

Figur 12

Fig. 12: Betød mobningen, at du tvivlede på kollegaers hjælp og indgriben i pressede og konfliktfyldte situationer?

Antal svarpersoner på spørgsmålet 76

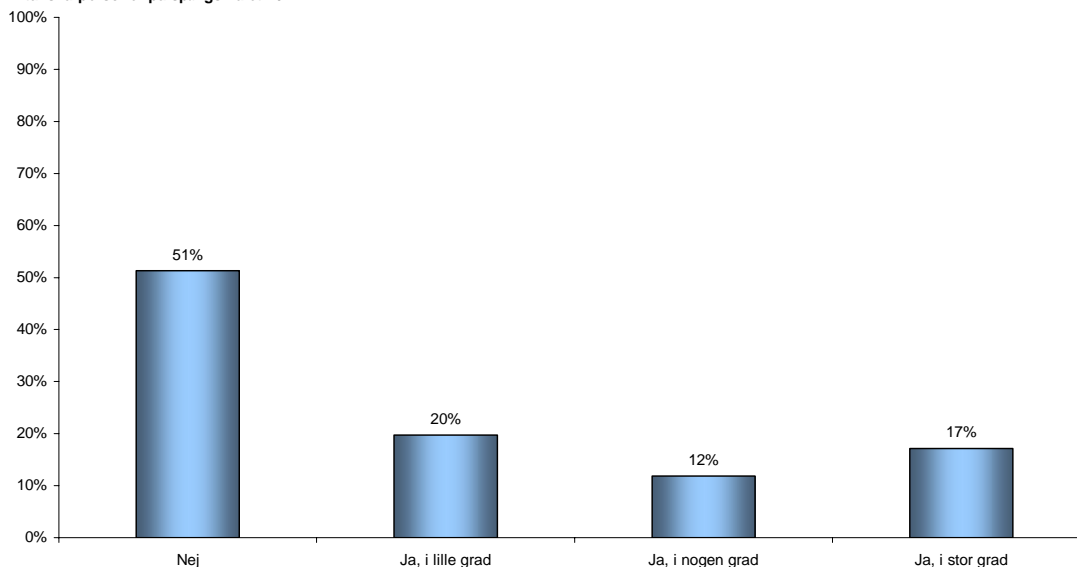


Fig. 12.1

Betød mobningen, at du tvivlede på kollegaers støtte, hjælp og indgriben i pressede og konfliktfyldte situationer?	Er du selv blevet udsat for mobning			Basis 313
	Nej	Ja, en enkelt gang	Ja, et par gange	
Nej	-	63%	46%	47%
Ja, i lille grad	-	21%	29%	0%
Ja, i nogen grad	-	8%	14%	12%
Ja, i stor grad	-	8%	11%	41%
Basis 76		100%	100%	100%

Fig. 12.2

Betød mobningen, at du tvivlede på kollegaers støtte, hjælp og indgriben i pressede og konfliktfyldte situationer?	Mand	Kvinde	Basis 295
Nej	48%	52%	
Ja, i lille grad	17%	20%	
Ja, i nogen grad	10%	14%	
Ja, i stor grad	24%	14%	
Basis 76	100%	100%	

Fig. 12.3

Betød mobningen, at du tvivlede på kollegaers støtte, hjælp og indgriben i pressede og konfliktfyldte situationer?	<12 mdr. anciennitet Basis 62	>12 mdr. anciennitet Basis 233
Nej	64%	48%
Ja, i lille grad	9%	21%
Ja, i nogen grad	9%	13%
Ja, i stor grad	18%	18%
Basis 76	100%	100%

Fig. 12.4

Betød mobningen, at du tvivlede på kollegaers støtte, hjælp og indgriben i pressede og konfliktfyldte situationer?	Lukket fængsel Basis 133	Åbent fængsel Basis 95	Arresthus Basis 66
Nej	53%	63%	29%
Ja, i lille grad	19%	13%	29%
Ja, i nogen grad	6%	13%	24%
Ja, i stor grad	22%	13%	18%
Basis 76	100%	100%	100%

Figur 13

Fig. 13: Hvis du har oplevet mobbehandlinger, mener du så, at det er udtryk for...

Antal svarpersoner på spørgsmålet 309

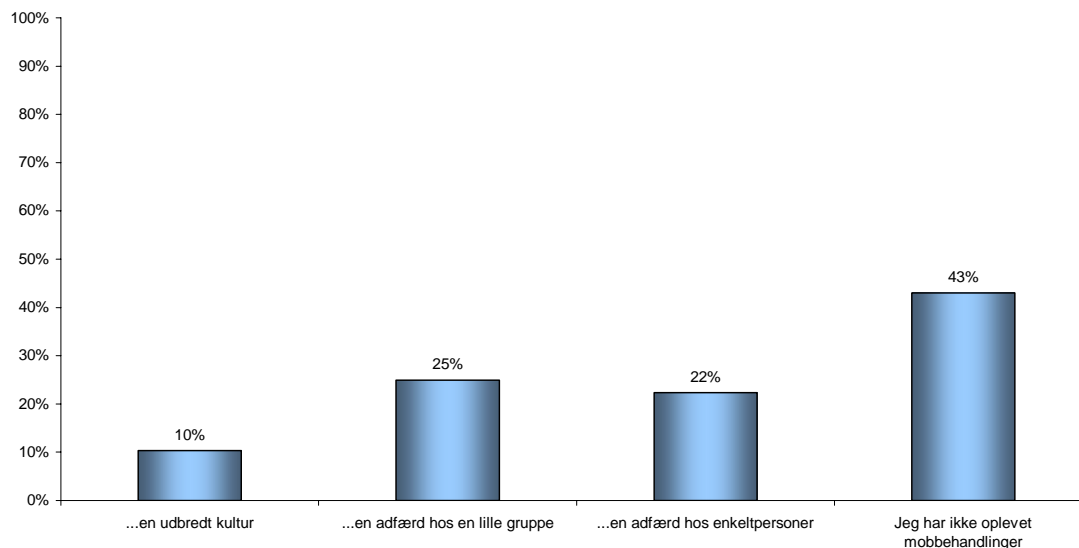


Fig. 13.1

Hvis du har oplevet mobbebehandlinger, mener du så, at dette er udtryk for...	Overværet andre blive mobbet				Basis 321
	Nej	Ja, i et enkelt tilfælde	Ja, i et par tilfælde	Ja, i flere tilfælde	
...en udbredt kultur	4%	8%	21%	50%	
...en adfærd hos en lille gruppe	13%	49%	47%	29%	
...en adfærd hos enkeltpersoner	19%	35%	26%	17%	
Jeg har ikke oplevet mobbebehandlinger	64%	8%	7%	4%	
Basis 309	100%	100%	100%	100%	

Fig. 13.2

Hvis du har oplevet mobbebehandlinger, mener du så, at dette er udtryk for...	Er du selv blevet udsat for mobning				Basis 313
	Nej	Ja, en enkelt gang	Ja, et par gange	Ja, flere gange	
...en udbredt kultur	5%	13%	23%	59%	
...en adfærd hos en lille gruppe	22%	29%	40%	29%	
...en adfærd hos enkeltpersoner	18%	54%	37%	12%	
Jeg har ikke oplevet mobbebehandlinger	56%	4%	0%	0%	
Basis 309	100%	100%	100%	100%	

Fig. 13.3

Hvis du har oplevet mobbebehandlinger, mener du så, at dette er udtryk for? Basis 309	Hvem har deltaget i mobbehandlingerne? (flere svar) Basis 119							
	Kollegaer fra det daglige arbejde på vagthold / på afdelingen	Kollegaer fra andre afdelinger?	Kollegaer fra mit ophold på skole	Personer fra andre faggrupper	Uddannelsesledere / instruktions- og vervagtmestre	Andre ledere	Andre i Kriminalforsorgen, skriv hvem i bemærkningerne nedenfor	Bemærkning er til din afkrydsning:
...en udbredt kultur	33%	35%	50%	50%	27%	43%	25%	0%
...en adfærd hos en lille gruppe	37%	46%	33%	25%	40%	29%	25%	33%
...en adfærd hos enkeltpersoner	30%	19%	17%	25%	33%	14%	50%	67%
Jeg har ikke oplevet mobbebehandlinger	0%	0%	0%	0%	0%	14%	0%	0%

Fig. 13.4

Hvis du har oplevet mobbebehandlinger, mener du så, at dette er udtryk for...	Mand	Kvinde	Basis 295
...en udbredt kultur	11%	10%	
...en adfærd hos en lille gruppe	25%	27%	
...en adfærd hos enkeltpersoner	19%	25%	
Jeg har ikke oplevet mobbebehandlinger	45%	38%	
Basis 309	100%	100%	

Fig. 13.5

Hvis du har oplevet mobbebehandlinger, mener du så, at dette er udtryk for...	<12 mdr. anciennitet	>12 mdr. anciennitet
	Basis 62	Basis 233
...en udbredt kultur	10%	11%
...en adfærd hos en lille gruppe	15%	29%
...en adfærd hos enkeltpersoner	16%	23%
Jeg har ikke oplevet mobbebehandlinger	60%	37%
Basis 309	100%	100%

Fig. 13.6

Hvis du har oplevet mobbebehandlinger, mener du så, at dette er udtryk for.	Lukket	Åbent	Arresthus
	fængsel	fængsel Basis	
	Basis 133	95	
...en udbredt kultur	11%	8%	14%
...en adfærd hos en lille gruppe	21%	32%	27%
...en adfærd hos enkeltpersoner	20%	24%	23%
Jeg har ikke oplevet mobbebehandlinger	49%	36%	36%
Basis 309	100%	100%	100%

Figur 14 + 14b

Fig. 14: Enighed på udsagn om ledelsesstøtte og opbakning
306 svarpersoner på hvert udsagn

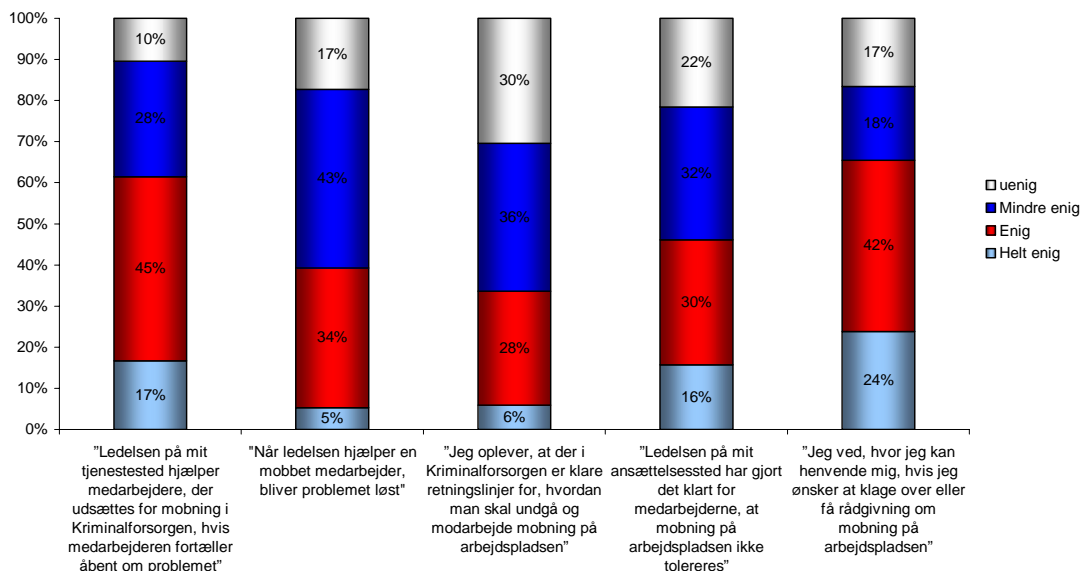


Fig. 14b: Enighed på udsagn om ledelsesstøtte og opbakning
306 svarpersoner på hvert udsagn

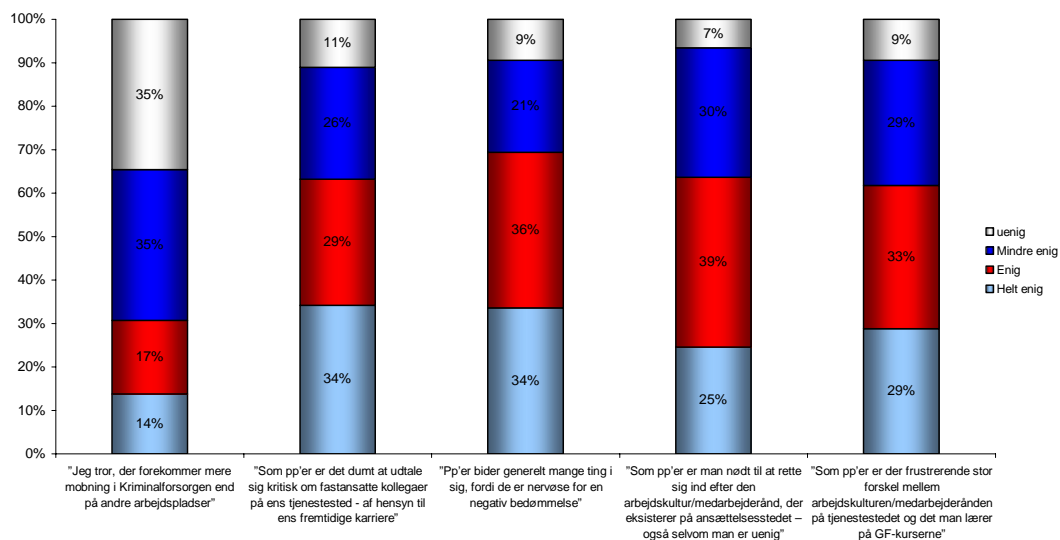


Fig. 14.1

Enighed	Enighed (basis 306)															
	Helt enig				Enig				Mindre enig				Uenig			
	Overværet andre blive mobbet (basis 321)															
	Nej	Ja, i et enkelt tilfælde	Ja, i et par tilfælde	Ja, i flere tilfælde	Nej	Ja, i et enkelt tilfælde	Ja, i et par tilfælde	Ja, i flere tilfælde	Nej	Ja, i et enkelt tilfælde	Ja, i et par tilfælde	Ja, i flere tilfælde	Nej	Ja, i et enkelt tilfælde	Ja, i et par tilfælde	Ja, i flere tilfælde
"Ledelsen på mit tjenestested hjælper medarbejdere, der udsættes for mobning i Kriminalforsorgen, hvis medarbejderen fortæller åbent om problemet"	18%	18%	16%	0%	54%	33%	33%	17%	23%	43%	30%	38%	5%	6%	21%	46%
"Når ledelsen hjælper en mobbet medarbejder, bliver problemet løst"	7%	2%	2%	0%	41%	35%	21%	4%	42%	47%	49%	38%	10%	16%	28%	58%
"Jeg oplever, at der i Kriminalforsorgen er klare retningslinjer for, hvordan man skal undgå og modarbejde mobning på arbejdspladsen"	7%	4%	5%	4%	35%	22%	12%	13%	37%	41%	37%	13%	21%	33%	47%	71%
medarbejderne, at mobning på arbejdspladsen ikke tolereres"	20%	8%	12%	4%	32%	43%	21%	8%	34%	29%	37%	17%	14%	20%	30%	71%
klage over eller få rådgivning om mobning på arbejdspladsen"	28%	27%	14%	4%	42%	41%	49%	29%	18%	24%	9%	17%	12%	8%	28%	50%
"Jeg tror, der forekommer mere mobning i Kriminalforsorgen end på andre arbejdspladser"	5%	12%	26%	67%	15%	18%	21%	21%	36%	43%	30%	13%	44%	27%	23%	0%
"Som pp'er er det dumt at udtale sig kritisk om fastansatte kollegaer på ens tjenestested - af hensyn til ens fremtidige karriere"	26%	31%	47%	83%	29%	39%	23%	17%	30%	22%	23%	0%	14%	8%	7%	0%
"Pp'er bider generelt mange ting i sig, fordi de er nervøse for en negativ bedømmelse"	23%	33%	53%	83%	37%	39%	37%	17%	26%	27%	7%	0%	14%	2%	2%	0%
"Som pp'er er man nødt til at rette sig ind efter den arbejdskultur/medarbejderånd, der eksisterer på ansættelsesstedet – også selvom man er uenig"	16%	22%	40%	67%	42%	51%	31%	8%	33%	27%	21%	25%	9%	0%	7%	0%
"Som pp'er er der frustrerende stor forskel mellem arbejdskulturen/medarbejderånden på tjenestestedet og det man lærer på GF-kurserne"	21%	29%	40%	67%	35%	33%	31%	25%	32%	31%	24%	4%	12%	8%	5%	4%

Fig. 14.2

	Enighed															
	Helt enig				Enig				Mindre enig				Uenig			
	Er du selv blevet udsat for mobning? (basis 313)															
	Nej	Ja, en gang	Ja, et par gange	Ja, flere gange	Nej	Ja, en gang	Ja, et par gange	Ja, flere gange	Nej	Ja, en gang	Ja, et par gange	Ja, flere gange	Nej	Ja, en gang	Ja, et par gange	Ja, flere gange
"Ledelsen på mit tjenestested hjælper medarbejdere, der udsættes for mobning i Kriminalforsorgen, hvis medarbejderen fortæller åbent om problemer"	17%	17%	23%	0%	52%	33%	20%	12%	25%	42%	40%	24%	6%	8%	17%	65%
"Når ledelsen hjælper en mobbet medarbejder, bliver problemet løst"	6%	0%	6%	0%	40%	21%	17%	6%	42%	75%	46%	12%	12%	4%	31%	82%
"Jeg oplever, at der i Kriminalforsorgen er klare retningslinjer for, hvordan man skal undgå og modarbejde mobning på arbejdspladsen"	6%	8%	6%	0%	33%	13%	11%	12%	37%	38%	43%	12%	24%	42%	40%	76%
"Ledelsen på mit ansættelsessted har gjort det klart for medarbejderne, at mobning på arbejdspladsen ikke tolereres"	18%	13%	11%	0%	35%	17%	20%	12%	33%	50%	31%	6%	15%	21%	37%	82%
"Jeg ved, hvor jeg kan henvende mig, hvis jeg ønsker at klage over eller få rådgivning om mobning på arbejdspladsen"	26%	17%	23%	0%	44%	33%	43%	18%	18%	33%	11%	6%	11%	17%	23%	76%
"Jeg tror, der forekommer mere mobning i Kriminalforsorgen end på andre arbejdspladser"	7%	13%	37%	59%	14%	29%	20%	35%	38%	29%	29%	6%	41%	29%	14%	0%
"Som pp'er er det dumt at udtale sig kritisk om fastansatte kollegaer på ens tjenestested - af hensyn til ens fremtidige karriere"	27%	38%	54%	82%	31%	29%	23%	18%	29%	29%	17%	0%	13%	4%	6%	0%
"Pp'er bider generelt mange ting i sig, fordi de er nervøse for en negativ bedømmelse"	23%	58%	63%	88%	39%	25%	31%	12%	26%	13%	6%	0%	12%	4%	0%	0%
"Som pp'er er man nødt til at rette sig ind efter den arbejdskultur/medarbejderånd, der eksisterer på ansættelsesstedet – også selvom man er uenig"	16%	48%	43%	71%	43%	30%	40%	0%	33%	17%	17%	24%	8%	4%	0%	6%
"Som pp'er er der frustrerende stor forskel mellem arbejdskulturen/medarbejderånden på tjenestestedet og det man lærer på GF-kurserne"	22%	52%	37%	71%	35%	22%	34%	18%	32%	17%	26%	6%	11%	9%	3%	6%
Basis 306																

Fig. 14.3

	Enighed							
	Helt enig		Enig		Mindre enig		Uenig	
	Køn (basis 295)							
	Mand	Kvinde	Mand	Kvinde	Mand	Kvinde	Mand	Kvinde
"Ledelsen på mit tjenestested hjælper medarbejdere, der udsættes for mobning i Kriminalforsorgen, hvis medarbejderen fortæller åbent om problemet"	18%	15%	44%	46%	26%	31%	12%	8%
"Når ledelsen hjælper en mobbet medarbejder, bliver problemet løst"	7%	3%	32%	36%	44%	42%	18%	19%
"Jeg oplever, at der i Kriminalforsorgen er klare retningslinjer for, hvordan man skal undgå og modarbejde mobning på arbejdspladsen"	8%	3%	26%	31%	34%	37%	33%	28%
"Ledelsen på mit ansættelsessted har gjort det klart for medarbejderne, at mobning på arbejdspladsen ikke tolereres"	18%	13%	28%	33%	33%	31%	21%	23%
"Jeg ved, hvor jeg kan henvende mig, hvis jeg ønsker at klage over eller få rådgivning om mobning på arbejdspladsen"	23%	22%	42%	42%	19%	17%	16%	19%
"Jeg tror, der forekommer mere mobning i Kriminalforsorgen end på andre arbejdspladser"	15%	14%	16%	19%	34%	35%	36%	32%
"Som pp'er er det dumt at udtale sig kritisk om fastansatte kollegaer på ens tjenestested - af hensyn til ens fremtidige karriere"	40%	28%	27%	32%	25%	27%	9%	12%
"Pp'er bider generelt mange ting i sig, fordi de er nervøse for en negativ bedømmelse"	33%	34%	36%	36%	22%	19%	8%	10%
"Som pp'er er man nødt til at rette sig ind efter den arbejdskultur/medarbejderånd, der eksisterer på ansættelsesstedet – også selvom man er uenig"	27%	23%	39%	40%	29%	31%	5%	6%
"Som pp'er er der frustrerende stor forskel mellem arbejdskulturen/medarbejderånden på tjenestestedet og det man lærer på GF-kurserne"	30%	28%	36%	29%	25%	34%	9%	9%
Basis 306								

Fig. 14.4

	Enighed							
	Helt enig		Enig		Mindre enig		Uenig	
	Anciennitet (basis 295)							
	<12 mdr. anciennitet	>12 mdr. anciennitet	<12 mdr. anciennitet	>12 mdr. anciennitet	<12 mdr. anciennitet	>12 mdr. anciennitet	<12 mdr. anciennitet	>12 mdr. anciennitet
"Ledelsen på mit tjenestested hjælper medarbejdere, der udsættes for mobning i Kriminalforsorgen, hvis medarbejderen fortæller åbent om problemet"	21%	15%	58%	41%	15%	32%	6%	12%
"Når ledelsen hjælper en mobbet medarbejder, bliver problemet løst"	10%	4%	48%	30%	35%	45%	6%	21%
"Jeg oplever, at der i Kriminalforsorgen er klare retningslinjer for, hvordan man skal undgå og modarbejde mobning på arbejdspladsen"	6%	6%	44%	24%	31%	36%	19%	34%
"Ledelsen på mit ansættelsessted har gjort det klart for medarbejderne, at mobning på arbejdspladsen ikke tolereres"	16%	15%	40%	27%	29%	33%	15%	24%
"Jeg ved, hvor jeg kan henvende mig, hvis jeg ønsker at klage over eller få rådgivning om mobning på arbejdspladsen"	27%	21%	42%	42%	18%	18%	13%	18%
"Jeg tror, der forekommer mere mobning i Kriminalforsorgen end på andre arbejdspladser"	10%	15%	16%	17%	39%	33%	35%	34%
"Som pp'er er det dumt at udtale sig kritisk om fastansatte kollegaer på ens tjenestested - af hensyn til ens fremtidige karriere"	39%	34%	24%	30%	32%	24%	5%	12%
"Pp'er bider generelt mange ting i sig, fordi de er nervøse for en negativ bedømmelse"	29%	35%	32%	37%	32%	18%	6%	10%
"Som pp'er er man nødt til at rette sig ind efter den arbejdskultur/medarbejderånd, der eksisterer på ansættelsesstedet – også selvom man er uenig"	27%	25%	39%	40%	31%	29%	3%	6%
"Som pp'er er der frustrerende stor forskel mellem arbejdskulturen/medarbejderånden på tjenestestedet og det man lærer på GF-kurserne"	19%	32%	35%	33%	37%	27%	8%	9%
Basis 306								

Fig. 14.5

Enighed	Enighed											
	Helt enig			Enig			Mindre enig			Uenig		
	Institutionstype (basis 294)											
	Lukket fængsel	Åbent fængsel	Arresthus	Lukket fængsel	Åbent fængsel	Arresthus	Lukket fængsel	Åbent fængsel	Arresthus	Lukket fængsel	Åbent fængsel	Arresthus
"Ledelsen på mit tjenestested hjælper medarbejdere, der udsættes for mobning i Kriminalforsorgen, hvis medarbejderen fortæller åbent om problemet"	13%	22%	17%	45%	47%	41%	29%	23%	32%	13%	7%	11%
"Når ledelsen hjælper en mobbet medarbejder, bliver problemet løst"	5%	5%	6%	32%	37%	30%	43%	44%	42%	20%	14%	21%
"Jeg oplever, at der i Kriminalforsorgen er klare retningslinjer for, hvordan man skal undgå og modarbejde mobning på arbejdspladsen"	6%	4%	8%	31%	32%	18%	35%	38%	32%	29%	26%	42%
"Ledelsen på mit ansættelsessted har gjort det klart for medarbejderne, at mobning på arbejdspladsen ikke tolereres"	13%	21%	14%	27%	35%	29%	37%	28%	30%	23%	16%	27%
"Jeg ved, hvor jeg kan henvende mig, hvis jeg ønsker at klage over eller få rådgivning om mobning på arbejdspladsen"	23%	24%	17%	41%	49%	35%	20%	15%	21%	17%	12%	27%
"Jeg tror, der forekommer mere mobning i Kriminalforsorgen end på andre arbejdspladser"	13%	17%	14%	17%	18%	14%	38%	29%	36%	32%	36%	36%
"Som pp'er er det dumt at udtale sig kritisk om fastansatte kollegaer på ens tjenestested - af hensyn til ens fremtidige karriere"	40%	33%	29%	32%	24%	30%	20%	33%	29%	9%	11%	12%
"Pp'er bider generelt mange ting i sig, fordi de er nervøse for en negativ bedømmelse"	35%	28%	38%	35%	39%	33%	20%	23%	21%	10%	9%	8%
"Som pp'er er man nødt til at rette sig ind efter den arbejdskultur/medarbejderånd, der eksisterer på ansættelsesstedet – også selvom man er uenig"	27%	23%	26%	40%	39%	39%	29%	31%	29%	4%	7%	6%
"Som pp'er er der frustrerende stor forskel mellem arbejdskulturen/medarbejderånden på tjenestestedet og det man lærer på GF-kurserne"	26%	23%	44%	37%	32%	27%	27%	36%	23%	10%	9%	6%

Basis 306

Figur 15

Fig. 15: Enighed på udsagn om generel omgangstone i Kriminalforsorgen
303 svarpersoner på hvert udsagn

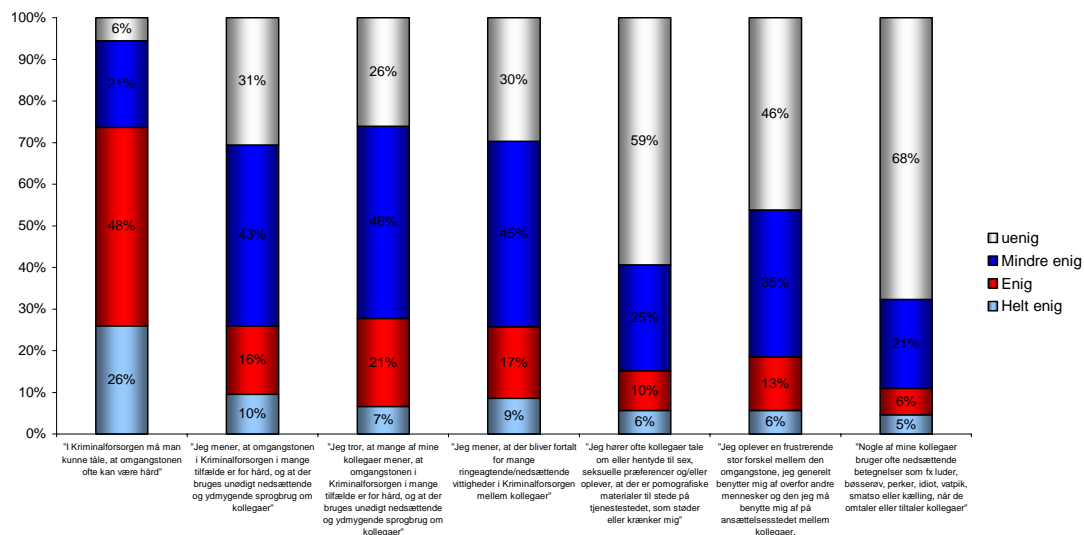


Fig. 15.1

	Enighed							
	Helt enig		Enig		Mindre enig		Uenig	
	Køn (basis 295)							
	Mand	Kvinde	Mand	Kvinde	Mand	Kvinde	Mand	Kvinde
"I Kriminalforsorgen må man kunne tåle, at omgangstonen ofte kan være hård"	33%	17%	43%	55%	19%	23%	5%	6%
"Jeg mener, at omgangstonen i Kriminalforsorgen i mange tilfælde er for hård, og at der bruges unødigt nedsættende og ydmygende sprogbrug om kollegaer"	10%	9%	12%	23%	43%	44%	35%	24%
"Jeg tror, at mange af mine kollegaer mener, at omgangstonen i Kriminalforsorgen i mange tilfælde er for hård, og at der bruges unødigt nedsættende og ydmygende sprogbrug om kollegaer"	6%	7%	16%	28%	48%	44%	29%	20%
"Jeg mener, at der bliver fortalt for mange ringeagtende/nedsættende vittigheder i Kriminalforsorgen mellem kollegaer"	9%	9%	15%	21%	43%	45%	33%	25%
"Jeg hører ofte kollegaer tale om eller hentyde til sex, seksuelle præferencer og/eller oplever, at der er pornografiske materialer til stede på tjenestestedet, som støder eller krænker mig"	7%	4%	5%	15%	18%	37%	70%	44%
"Jeg oplever en frustrerende stor forskel mellem den omgangstone, jeg generelt benytter mig af overfor andre mennesker og den jeg må benytte mig af på ansættelsesstedet mellem kollegaer.	6%	6%	10%	17%	35%	35%	49%	42%
"Nogle af mine kollegaer bruger ofte nedsættende betegnelser som fx luder, bosserøv, perker, idiot, vatpik, smatso eller kælling, når de omtaler eller tiltaler kollegaer"	6%	3%	4%	9%	22%	22%	68%	66%

Basis 303

Fig. 15.2

	Enighed							
	Helt enig		Enig		Mindre enig		Uenig	
	Anciennitet (basis 295)							
	<12 mdr. anciennitet	>12 mdr. anciennitet	<12 mdr. anciennitet	>12 mdr. anciennitet	<12 mdr. anciennitet	>12 mdr. anciennitet	<12 mdr. anciennitet	>12 mdr. anciennitet
"I Kriminalforsorgen må man kunne tåle, at omgangstonen ofte kan være hård"	31%	25%	50%	48%	19%	21%	0%	7%
"Jeg mener, at omgangstonen i Kriminalforsorgen i mange tilfælde er for hård, og at der bruges unødigt nedsættende og ydmygende sprogbrug om kollegaer"	6%	10%	10%	19%	47%	42%	37%	28%
"Jeg tror, at mange af mine kollegaer mener, at omgangstonen i Kriminalforsorgen i mange tilfælde er for hård, og at der bruges unødigt nedsættende og ydmygende sprogbrug om kollegaer"	6%	7%	11%	24%	45%	47%	37%	22%
"Jeg mener, at der bliver fortalt for mange ringeagtende/nedsættende vittigheder i Kriminalforsorgen mellem kollegaer"	8%	9%	15%	18%	45%	44%	32%	29%
"Jeg hører ofte kollegaer tale om eller hentyde til sex, seksuelle præferencer og/eller oplever, at der er pornografiske materialer til stede på tjenestestedet, som støder eller krænker mig"	6%	6%	8%	10%	21%	27%	65%	58%
"Jeg oplever en frustrerende stor forskel mellem den omgangstone, jeg generelt benytter mig af overfor andre mennesker og den jeg må benytte mig af på ansættelsesstedet mellem kollegaer."	6%	6%	11%	13%	37%	35%	45%	46%
"Nogle af mine kollegaer bruger ofte nedsættende betegnelser som fx luder, bosserøv, perker, idiot, vatpik, smatso eller kælling, når de omtaler eller tiltaler kollegaer"	5%	5%	10%	5%	15%	24%	71%	67%
Basis 303								

Fig. 15.3

Enighed	Enighed											
	Helt enig			Enig			Mindre enig			Uenig		
	Institutionstype (basis 294)											
	Lukket fængsel	Åbent fængsel	Arresthus	Lukket fængsel	Åbent fængsel	Arresthus	Lukket fængsel	Åbent fængsel	Arresthus	Lukket fængsel	Åbent fængsel	Arresthus
"I Kriminalforsorgen må man kunne tåle, at omgangstonen ofte kan være hård"	23%	25%	35%	50%	48%	44%	21%	21%	17%	6%	5%	5%
"Jeg mener, at omgangstonen i Kriminalforsorgen i mange tilfælde er for hård, og at der bruges unødigt nedsættende og ydmygende sprogbrug om kollegaer"	10%	7%	12%	17%	21%	11%	41%	48%	42%	32%	23%	35%
"Jeg tror, at mange af mine kollegaer mener, at omgangstonen i Kriminalforsorgen i mange tilfælde er for hård, og at der bruges unødigt nedsættende og ydmygende sprogbrug om kollegaer"	8%	7%	5%	20%	27%	15%	42%	46%	56%	30%	19%	24%
"Jeg mener, at der bliver fortalt for mange ringeagtende/nedsættende vittigheder i Kriminalforsorgen mellem kollegaer"	6%	14%	8%	17%	25%	9%	45%	39%	48%	32%	22%	35%
"Jeg hører ofte kollegaer tale om eller hentyde til sex, seksuelle præferencer og/eller oplever, at der er pornografiske materialer til stede på tjenestestedet, som støder eller krænker mig"	5%	8%	5%	13%	7%	6%	29%	27%	17%	53%	57%	73%
"Jeg oplever en frustrerende stor forskel mellem den omgangstone, jeg generelt benytter mig af overfor andre mennesker og den jeg må benytte mig af på ansættelsesstedet mellem kollegaer."	3%	9%	6%	17%	13%	5%	35%	34%	38%	45%	44%	52%
"Nogle af mine kollegaer bruger ofte nedsættende betegnelser som fx luder, bosserøv, perker, idiot, vatpik, smatso eller kælling, når de omtaler eller tiltaler kollegaer"	3%	6%	6%	9%	5%	0%	20%	21%	29%	68%	67%	65%
Basis 303												

Figur 16

Fig. 16: Hvis du oplever at tonen er hård, mener du så at dette er udtryk for...

Antal svarpersoner på spørgsmålet 302

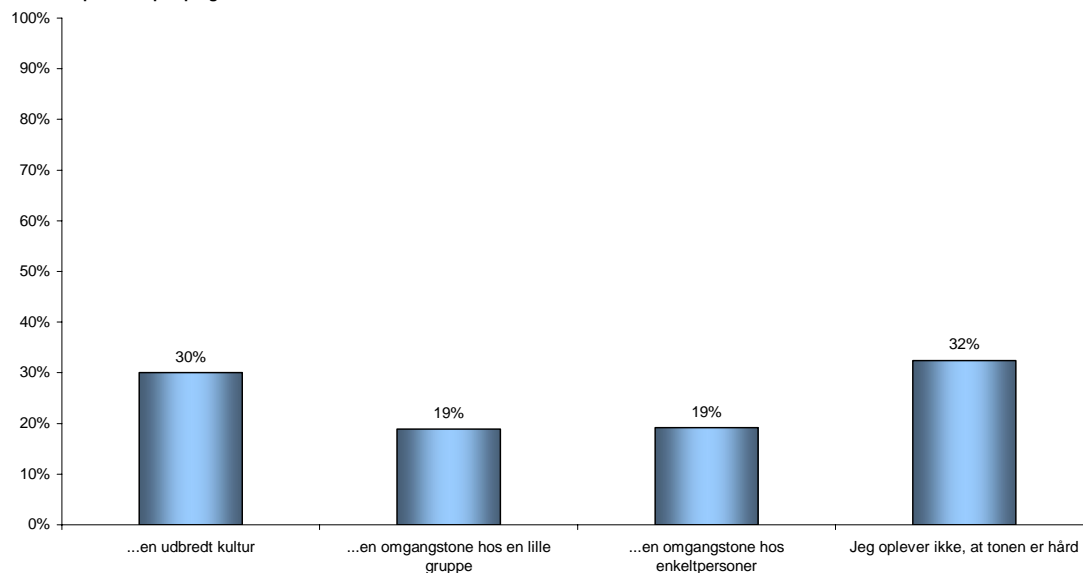


Fig. 16.1

Hvis du har oplevet, at tonen er hård, mener du så, at dette er udtryk for...	Er du selv blevet udsat for mobning				Basis 313
	Nej	Ja, en enkelt gang	Ja, et par gange	Ja, flere gange	
...en udbredt kultur	25%	26%	40%	76%	
...en omgangstone hos en lille gruppe	16%	35%	29%	18%	
...en omgangstone hos enkeltpersoner	21%	26%	11%	6%	
Jeg oplever ikke, at tonen er hård	39%	13%	20%	0%	
Basis 302	100%	100%	100%	100%	

Fig. 16.2

Hvis du har oplevet mobbehandlinger, mener du så, at dette er udtryk for?	Hvis du har oplevet, at tonen er hård, mener du så, at dette er udtryk for?			
	...en udbredt kultur	...en omgangstone hos en lille gruppe	...en omgangstone hos enkeltpersoner	Jeg oplever ikke, at tonen er hård
...en udbredt kultur	33%	4%	2%	
...en adfærd hos en lille gruppe	29%	56%	16%	10%
...en adfærd hos enkeltpersoner	13%	18%	45%	18%
Jeg har ikke oplevet mobbehandlinger	25%	23%	38%	71%
Total	100%	100%	100%	100%

Fig. 16.3

Hvis du har oplevet, at tonen er hård, mener du så, at dette er udtryk for...	Mand	Kvinde	Basis 295
...en udbredt kultur	33%	26%	
...en omgangstone hos en lille gruppe	16%	21%	
...en omgangstone hos enkeltpersoner	18%	22%	
Jeg oplever ikke, at tonen er hård	33%	31%	
Basis 302			

Fig. 16.4

Hvis du har oplevet, at tonen er hård, mener du så, at dette er udtryk for...	<12 mdr. anciennitet Basis 62	>12 mdr. anciennitet Basis 233
...en udbredt kultur	32%	29%
...en omgangstone hos en lille gruppe	13%	20%
...en omgangstone hos enkeltpersoner	18%	20%
Jeg oplever ikke, at tonen er hård	37%	31%
Basis 302		

Fig. 16.5

Hvis du har oplevet, at tonen er hård, mener du så, at dette er udtryk for...	Lukket fængsel Basis 133	Åbent fængsel Basis 95	Arresthus Basis 66
...en udbredt kultur	29%	29%	32%
...en omgangstone hos en lille gruppe	18%	18%	20%
...en omgangstone hos enkeltpersoner	15%	22%	24%
Jeg oplever ikke, at tonen er hård	38%	31%	24%
Basis 302			

Figur 17

Fig. 17: Har du overværet at indsatte er blevet udsat for krænkende handlinger?

Antal svarpersoner på spørgsmålet 301

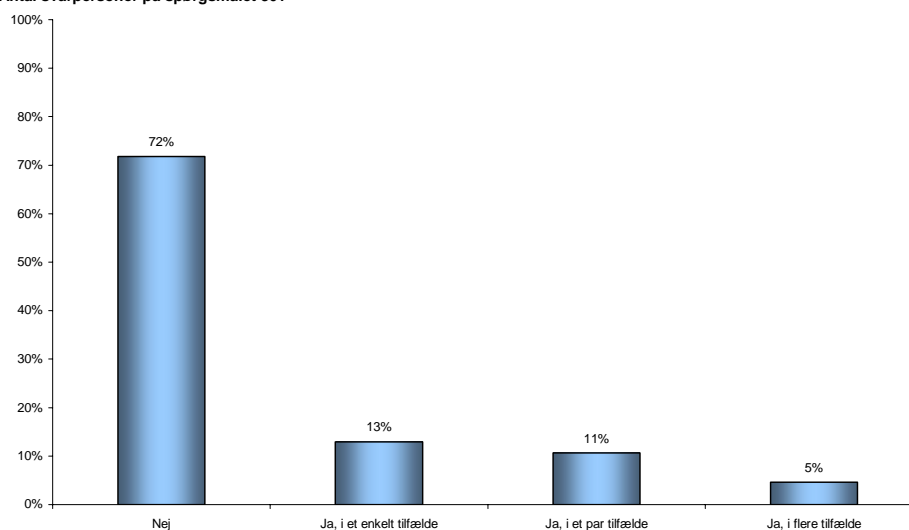


Fig. 17.1

Har du overværet at indsatte bliver udsat for mobning?	Mand	Kvinde	Basis 295
Nej	75%	69%	
Ja, i et enkelt tilfælde	10%	15%	
Ja, i et par tilfælde	10%	12%	
Ja, i flere tilfælde	5%	4%	
Basis 301	100%	100%	

Fig. 17.2

Har du overværet at indsatte er bliver udsat for mobning?	<12 mdr. anciennitet	>12 mdr. anciennitet
	Basis 62	Basis 233
Nej	77%	71%
Ja, i et enkelt tilfælde	8%	13%
Ja, i et par tilfælde	10%	11%
Ja, i flere tilfælde	5%	5%
Basis 301	100%	100%

Fig. 17.3

Har du overværet at indsatte bliver udsat for mobning?	Lukket fængsel	Åbent fængsel	Arresthus
	Basis 133	Basis 95	Basis 66
Nej	77%	74%	61%
Ja, i et enkelt tilfælde	11%	13%	15%
Ja, i et par tilfælde	8%	12%	15%
Ja, i flere tilfælde	5%	2%	9%
Basis 301	100%	100%	100%

Figur 18

Fig. 18: Hvordan reagerede du på modning af indsatte?
84 svarpersoner på hvert udsagn

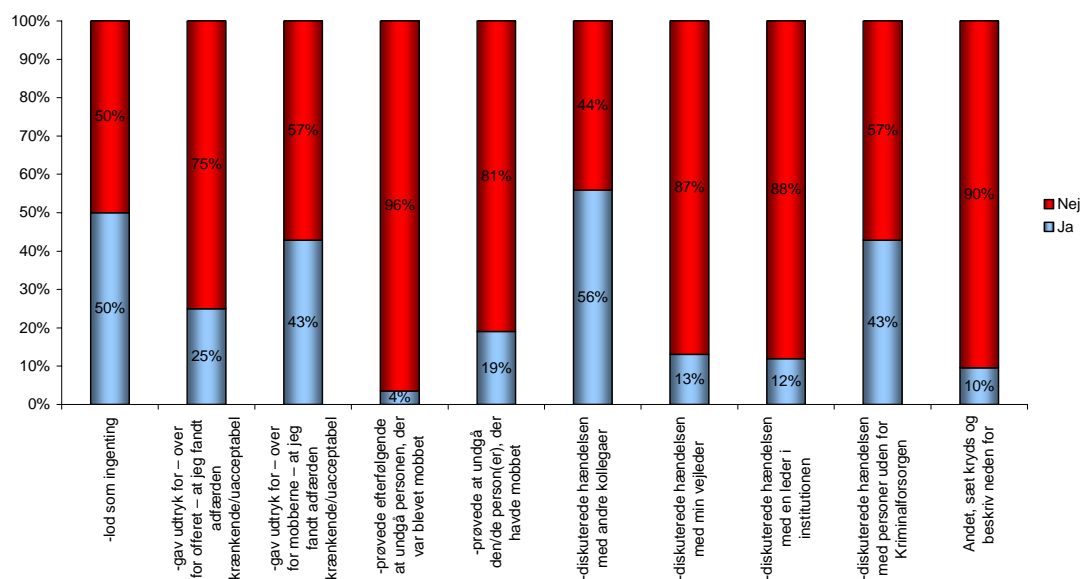


Fig. 18.1

	Reaktion på at indsatte blev mobbet			
	Ja		Nej	
	Køn (basis 295)			
	Mand	Kvinde	Mand	Kvinde
-lod som ingenting	56%	46%	44%	54%
-gav udtryk for – over for offeret – at jeg fandt adfærden krænkende/uacceptabel	23%	26%	77%	74%
-gav udtryk for – over for mobberne – at jeg fandt adfærden krænkende/uacceptabel	42%	44%	58%	56%
-prøvede efterfølgende at undgå personen, der var blevet mobbet	5%	3%	95%	97%
-prøvede at undgå den/de person(er), der havde mobbet	19%	18%	81%	82%
-diskuterede hændelsen med andre kollegaer	58%	51%	42%	49%
-diskuterede hændelsen med min vejleder	9%	18%	91%	82%
-diskuterede hændelsen med en leder i institutionen	7%	15%	93%	85%
-diskuterede hændelsen med personer uden for Kriminalforsorgen	35%	54%	65%	46%
Andet, sæt kryds og beskriv neden for	16%	3%	84%	97%

Fig. 18.2

	Reaktion			
	Ja		Nej	
	Anciennitet (basis 295)			
	<12 mdr. anciennitet	>12 mdr. anciennitet	<12 mdr. anciennitet	>12 mdr. anciennitet
Hvordan reagerede du på, at indsatte blev udsat for mobning?				
-lod som ingenting	57%	50%	43%	50%
krænkende/uacceptabel	36%	22%	64%	78%
krænkende/uacceptabel	14%	49%	86%	51%
-prøvede efterfølgende at undgå personen, der var blevet mobbet	0%	4%	100%	96%
-prøvede at undgå den/de person(er), der havde mobbet	14%	19%	86%	81%
-diskuterede hændelsen med andre kollegaer	71%	51%	29%	49%
-diskuterede hændelsen med min vejleder	14%	13%	86%	87%
-diskuterede hændelsen med en leder i institutionen	7%	12%	93%	88%
-diskuterede hændelsen med personer uden for Kriminalforsorgen	50%	43%	50%	57%
Andet, sæt kryds og beskriv neden for	7%	10%	93%	90%

Fig. 18.3

	Reaktion på at indsatte blev mobbet					
	Ja			Nej		
	Institutionstype (294)					
	Lukket fængsel	Åbent fængsel	Arresthus	Lukket fængsel	Åbent fængsel	Arresthus
Reaktion på at indsatte blev mobbet						
-lod som ingenting	55%	40%	58%	45%	60%	42%
-gav udtryk for – over for offeret – at jeg fandt adfærden krænkende/uacceptabel	23%	32%	19%	77%	68%	81%
-gav udtryk for – over for mobberne – at jeg fandt adfærden krænkende/uacceptabel	29%	56%	46%	71%	44%	54%
-prøvede efterfølgende at undgå personen, der var blevet mobbet	3%	8%	0%	97%	92%	100%
-prøvede at undgå den/de person(er), der havde mobbet	10%	20%	27%	90%	80%	73%
-diskuterede hændelsen med andre kollegaer	45%	64%	58%	55%	36%	42%
-diskuterede hændelsen med min vejleder	10%	16%	15%	90%	84%	85%
-diskuterede hændelsen med en leder i institutionen	10%	16%	8%	90%	84%	92%
-diskuterede hændelsen med personer uden for Kriminalforsorgen	45%	28%	58%	55%	72%	42%
Andet, sæt kryds og beskriv neden for	13%	4%	12%	87%	96%	88%

Figur 18b

Fig. 18b: Virkning af reaktion på mobning af indsatte
84 svarpersoner på hvert udsagn

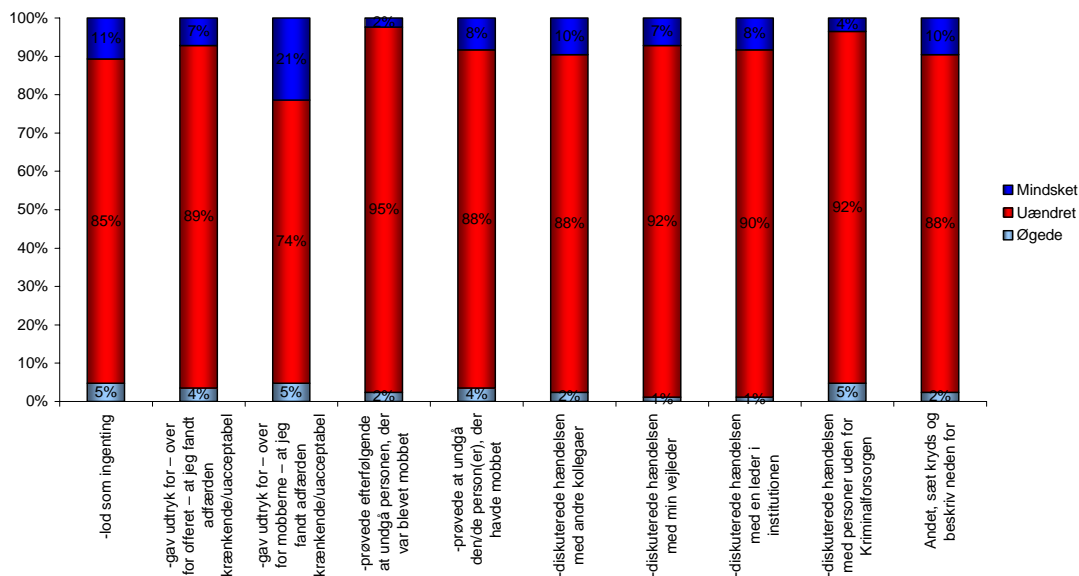


Fig. 18b.1

	Virkning af reaktion på mobning af indsatte					
	Øgede		Ingen ændring		Mandskede	
	Køn (basis 295)					
	Mand	Kvinde	Mand	Kvinde	Mand	Kvinde
-lod som ingenting	5%	5%	86%	85%	9%	10%
-gav udtryk for – over for offeret – at jeg fandt adfærden krænkende/uacceptabel	2%	5%	93%	87%	5%	8%
-gav udtryk for – over for mobberne – at jeg fandt adfærden krænkende/uacceptabel	5%	5%	74%	74%	21%	21%
-prøvede at undgå den/de person(er), der havde mobbet	2%	3%	98%	92%	0%	5%
-diskuterede hændelsen med andre kollegaer	0%	8%	93%	85%	7%	8%
-diskuterede hændelsen med min vejleder	0%	5%	91%	87%	9%	8%
-diskuterede hændelsen med en leder i institutionen	0%	3%	93%	90%	7%	8%
-diskuterede hændelsen med personer uden for Kriminalforsorgen	0%	3%	93%	87%	7%	10%
Andet, sæt kryds og beskriv neden for	0%	10%	98%	85%	2%	5%
Andet, sæt kryds og beskriv neden for	2%	3%	86%	90%	12%	8%

Basis 84

Fig. 18b.2

	Virkning af reaktion på mobning af indsatte					
	Øgede		Ingen ændring		Mindskede	
	Anciennitet (295)					
	<12 mdr. anciennitet	>12 mdr. anciennitet	<12 mdr. anciennitet	>12 mdr. anciennitet	<12 mdr. anciennitet	>12 mdr. anciennitet
-lod som ingenting	14%	3%	79%	87%	7%	10%
-gav udtryk for – over for offeret – at jeg fandt adfærden krænkende/uacceptabel	7%	3%	79%	93%	14%	4%
-gav udtryk for – over for mobberne – at jeg fandt adfærden krænkende/uacceptabel	14%	3%	71%	75%	14%	22%
-prøvede efterfølgende at undgå personen, der var blevet mobbet	7%	1%	86%	97%	7%	1%
-prøvede at undgå den/de person(er), der havde mobbet	7%	3%	79%	91%	14%	6%
-diskuterede hændelsen med andre kollegaer	7%	1%	79%	91%	14%	7%
-diskuterede hændelsen med min vejleder	7%	0%	86%	93%	7%	7%
-diskuterede hændelsen med en leder i institutionen	7%	0%	86%	91%	7%	9%
-diskuterede hændelsen med personer uden for Kriminalforsorgen	14%	3%	79%	94%	7%	3%
Andet, sæt kryds og beskriv neden for	7%	1%	86%	88%	7%	10%
Basis 84						

Fig. 18b.3

	Virkning af reaktion på mobning af indsatte								
	Øgede			Ingen ændring			Mindskede		
	Institutionstype (basis 294)								
	Lukket fængsel	Åbent fængsel	Arresthus	Lukket fængsel	Åbent fængsel	Arresthus	Lukket fængsel	Åbent fængsel	Arresthus
Effekt af reaktion på mobning af indsatte									
-lod som ingenting	10%	4%	0%	81%	80%	96%	10%	16%	4%
-gav udtryk for – over for offeret – at jeg fandt adfærden krænkende/uacceptabel	6%	4%	0%	90%	88%	92%	3%	8%	8%
-gav udtryk for – over for mobberne – at jeg fandt adfærden krænkende/uacceptabel	10%	4%	0%	68%	76%	81%	23%	20%	19%
-prøvede efterfølgende at undgå personen, der var blevet mobbet	3%	4%	0%	94%	92%	100%	3%	4%	0%
-diskuterede hændelsen med andre kollegaer	3%	4%	0%	87%	84%	96%	6%	12%	4%
-diskuterede hændelsen med min vejleder	3%	0%	0%	90%	92%	92%	6%	8%	8%
-diskuterede hændelsen med en leder i institutionen	3%	0%	0%	90%	88%	92%	6%	12%	8%
-diskuterede hændelsen med personer uden for Kriminalforsorgen	10%	4%	0%	87%	92%	96%	3%	4%	4%
Andet, sæt kryds og beskriv neden for	6%	0%	0%	81%	96%	88%	13%	4%	12%
Basis 84									

Figur 19

Fig. 19: Mobning af indsatte - type af mobning

Antal svarpersoner på spørgsmålet 83

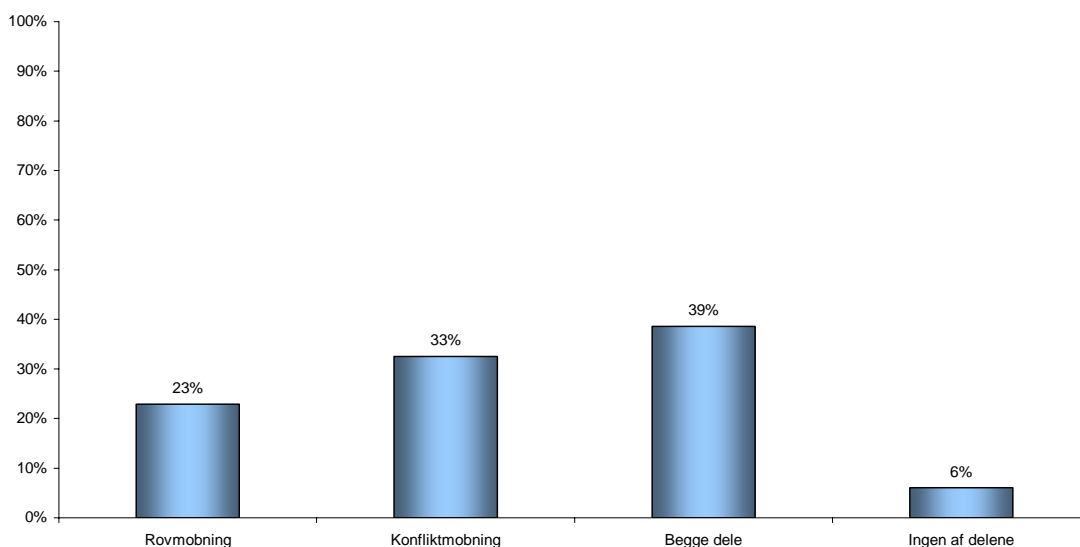


Fig. 19.1

Type af mobning mod indsatte	Mand	Kvinde	Basis 295
Rovmobning	21%	26%	
Konfliktmobning	35%	28%	
Begge dele	40%	38%	
Ingen af delene	5%	8%	
Basis 83	100%	100%	

Fig. 19.2

Type af mobning mod de indsatte	<12 mdr. anciennitet Basis 62	>12 mdr. anciennitet Basis 233
Rovmobning	14%	25%
Konfliktmobning	50%	28%
Begge dele	36%	40%
Ingen af delene	0%	7%
Basis 83	100%	100%

Fig. 19.3

Type af mobning mod de indsatte	Lukket fængsel Basis 133	Åbent fængsel Basis 95	Arresthus Basis 66
Rovmobning	23%	36%	12%
Konfliktmobning	26%	24%	46%
Begge dele	45%	32%	38%
Ingen af delene	6%	8%	4%
Basis 83	100%	100%	100%

Figur 20

Fig. 20: På baggrund af dine oplevelser af mobbebehandlinger over for indsatte, mener du så, at det er udtryk for ...

Antal svarpersoner på spørgsmålet 64

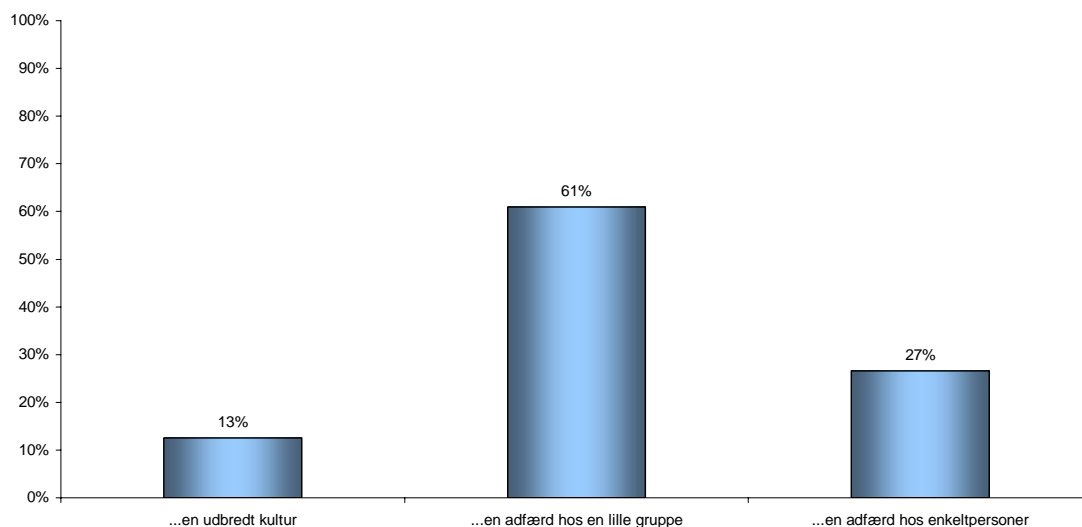


Fig. 20.1

Hvis du har oplevet mobbebehandlinger, mener du så, at dette er udtryk for? Basis 309	På baggrund af dine oplevelser af mobbebehandlinger over for de indsatte, mener du så, at dette er udtryk for? Basis 64		
	...en udbredt kultur	...en adfærd hos en lille gruppe	...en adfærd hos enkeltpersoner
...en udbredt kultur	50%	18%	
...en adfærd hos en lille gruppe	25%	33%	29%
...en adfærd hos enkeltpersoner		28%	35%
Jeg har ikke oplevet mobbebehandlinger	25%	21%	35%
Total	100%	100%	100%

Fig. 20.2

	På baggrund af dine oplevelser af mobbebehandlinger over for de indsatte, mener du så, at dette er udtryk for? Basis 64		
Hvis du har oplevet, at tonen er hård, mener du så, at dette er udtryk for? Basis 302	...en udbredt kultur	...en adfærd hos en lille gruppe	...en adfærd hos enkeltpersoner
...en udbredt kultur	63%	44%	6%
...en omgangstone hos en lille gruppe	25%	28%	29%
...en omgangstone hos enkeltpersoner		18%	35%
Jeg oplever ikke, at tonen er hård	13%	10%	29%

Fig. 20.3

Kultur eller adfærd?	Mand	Kvinde	Basis 295
...en udbredt kultur	21%	3%	
...en adfærd hos en lille gruppe	59%	66%	
...en adfærd hos enkeltpersoner	21%	31%	
Basis 64	100%	100%	

Fig. 20.4

Kultur eller adfærd	<12 mdr. anciennitet Basis 62	>12 mdr. anciennitet Basis 233
...en udbredt kultur	17%	12%
...en adfærd hos en lille gruppe	75%	59%
...en adfærd hos enkeltpersoner	8%	29%
Basis 64	100%	100%

Fig. 20.5

Kultur eller adfærd?	Lukket fængsel Basis 133	Åbent fængsel Basis 95	Arresthus Basis 66
...en udbredt kultur	21%	13%	4%
...en adfærd hos en lille gruppe	54%	56%	74%
...en adfærd hos enkeltpersoner	25%	31%	22%
Basis 64	100%	100%	100%

Figur 21 + 21b

Fig. 21: Enighed på udsagn om omgangstonen over for indsatte
278 svarpersoner på hvert udsagn

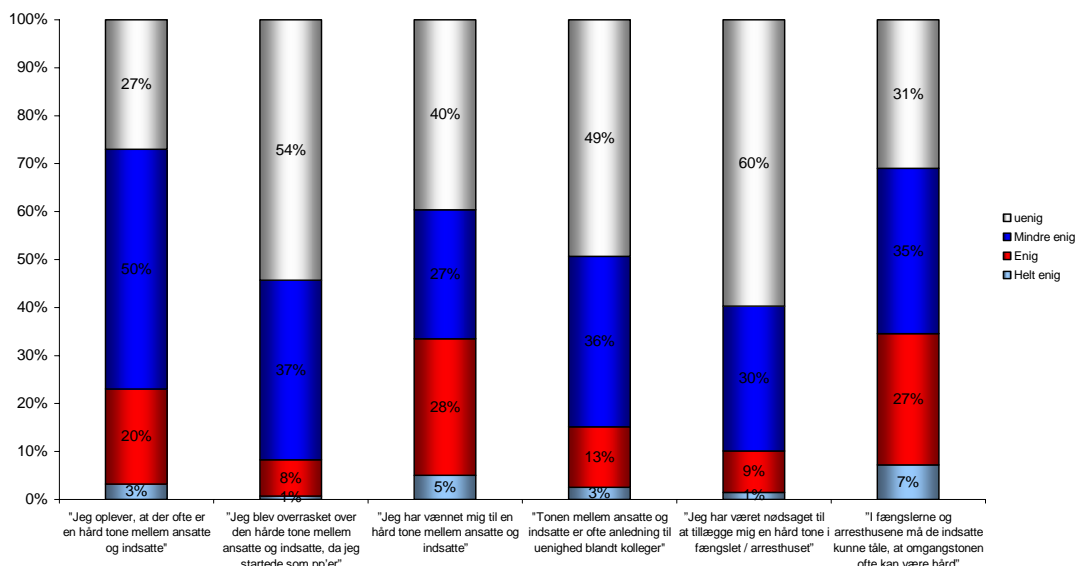


Fig. 21b: Enighed på udsagn om omgangstonen over for indsatte
278 svarpersoner på hvert udsagn

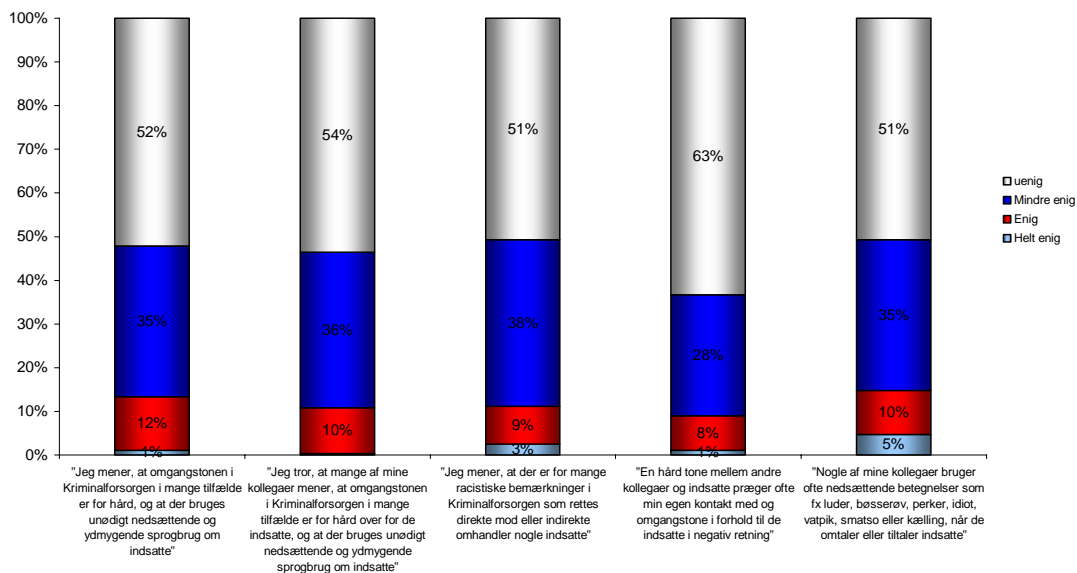


Fig. 21.1

	Enighed							
	Helt enig		Enig		Mindre enig		Uenig	
	Mand	Kvinde	Mand	Kvinde	Mand	Kvinde	Mand	Kvinde
	Køn (basis 295)							
"Jeg oplever, at der ofte er en hård tone mellem ansatte og indsatte"	5%	1%	24%	14%	45%	58%	26%	27%
"Jeg blev overrasket over den hårde tone mellem ansatte og indsatte, da jeg startede som pp'er"	1%	1%	9%	6%	34%	43%	57%	50%
"Jeg har vænnet mig til en hård tone mellem ansatte og indsatte"	6%	4%	31%	24%	27%	27%	35%	46%
"Tonen mellem ansatte og indsatte er ofte anledning til uenighed blandt kolleger"	4%	0%	12%	13%	37%	34%	46%	53%
"Jeg har været nødsaget til at tillægge mig en hård tone i fængslet / arresthuset"	2%	0%	11%	5%	29%	32%	57%	62%
"I fængslerne og arresthusene må de indsatte kunne tåle, at omgangstonen ofte kan være hård"	12%	0%	30%	25%	30%	42%	28%	33%
"Jeg mener, at omgangstonen i Kriminalforsorgen i mange tilfælde er for hård, og at der bruges unødigt nedsættende og ydmygende sprogbrug om indsatte"	1%	1%	10%	16%	29%	43%	60%	40%
"Jeg tror, at mange af mine kollegaer mener, at omgangstonen i Kriminalforsorgen i mange tilfælde er for hård over for de indsatte, og at der bruges unødigt nedsættende og ydmygende sprogbrug om indsatte"	1%	0%	9%	12%	33%	39%	57%	49%
"Jeg mener, at der er for mange racistiske bemærkninger i Kriminalforsorgen som rettes direkte mod eller indirekte omhandler nogle indsatte"	3%	2%	7%	11%	35%	43%	54%	45%
"En hård tone mellem andre kollegaer og indsatte præger ofte min egen kontakt med og omgangstone i forhold til de indsatte i negativ retning"	1%	1%	9%	7%	24%	32%	66%	60%
"Nogle af mine kollegaer bruger ofte nedsættende betegnelser som fx luder, bøsserøv, perker, idiot, vatpik, smatso eller kælling, når de omtaler eller tiltaler indsatte"	7%	1%	9%	11%	33%	37%	50%	52%
Basis 278								

Fig. 21.2

	Enighed							
	Helt enig		Enig		Mindre enig		Uenig	
	Anciennitet (295)							
	<12 mdr. anciennitet	>12 mdr. anciennitet	<12 mdr. anciennitet	>12 mdr. anciennitet	<12 mdr. anciennitet	>12 mdr. anciennitet	<12 mdr. anciennitet	>12 mdr. anciennitet
Enighed:								
"Jeg oplever, at der ofte er en hård tone mellem ansatte og indsatte"	2%	4%	23%	19%	53%	50%	22%	28%
"Jeg blev overrasket over den hårde tone mellem ansatte og indsatte, da jeg startede som pp'er"	0%	1%	7%	8%	35%	38%	58%	53%
"Jeg har vænnet mig til en hård tone mellem ansatte og indsatte"	7%	5%	25%	29%	30%	26%	38%	40%
"Tonen mellem ansatte og indsatte er ofte anledning til uenighed blandt kolleger"	2%	3%	13%	13%	28%	38%	57%	47%
"Jeg har været nødsaget til at tillægge mig en hård tone i fængslet / arresthuset"	0%	2%	8%	9%	30%	31%	62%	59%
"I fængslerne og arresthusene må de indsatte kunne tåle, at omgangstonen ofte kan være hård"	8%	7%	33%	26%	32%	36%	27%	31%
"Jeg mener, at omgangstonen i Kriminalforsorgen i mange tilfælde er for hård, og at der bruges unødigt nedsættende og ydmygende sprogbrug om indsatte"	2%	1%	13%	12%	35%	35%	50%	52%
"Jeg tror, at mange af mine kollegaer mener, at omgangstonen i Kriminalforsorgen i mange tilfælde er for hård over for de indsatte, og at der bruges unødigt nedsættende og ydmygende sprogbrug om indsatte"	2%	0%	10%	11%	30%	37%	58%	52%
"Jeg mener, at der er for mange racistiske bemærkninger i Kriminalforsorgen som rettes direkte mod eller indirekte omhandler nogle indsatte"	3%	2%	8%	9%	42%	38%	47%	51%
"En hård tone mellem andre kollegaer og indsatte præger ofte min egen kontakt med og omgangstone i forhold til de indsatte i negativ retning"	2%	1%	5%	9%	27%	28%	67%	63%
"Nogle af mine kollegaer bruger ofte nedsættende betegnelser som fx luder, bøsserøv, perker, idiot, vatpik, smatso eller kælling, når de omtaler eller tiltaler indsatte"	3%	5%	8%	10%	38%	34%	50%	51%
Basis 278								

Fig. 21.3

	Enighed											
	Helt enig			Enig			Mindre enig			Uenig		
	Institutionstype (basis 294)											
	Lukket fængsel	Åbent fængsel	Arresthus	Lukket fængsel	Åbent fængsel	Arresthus	Lukket fængsel	Åbent fængsel	Arresthus	Lukket fængsel	Åbent fængsel	Arresthus
"Jeg oplever, at der ofte er en hård tone mellem ansatte og indsatte"	3%	1%	6%	26%	15%	14%	41%	58%	59%	29%	26%	21%
"Jeg blev overrasket over den hårde tone mellem ansatte og indsatte, da jeg startede som pp'er"	2%	0%	0%	10%	6%	6%	35%	43%	37%	54%	51%	57%
"Jeg har vænnet mig til en hård tone mellem ansatte og indsatte"	8%	3%	2%	29%	24%	32%	27%	26%	30%	36%	47%	37%
"Tonen mellem ansatte og indsatte er ofte anledning til uenighed blandt kolleger"	3%	0%	5%	10%	15%	14%	35%	38%	35%	52%	47%	46%
"Jeg har været nødsaget til at tillægge mig en hård tone i fængslet / arresthuset"	0%	2%	3%	8%	10%	8%	39%	23%	24%	53%	64%	65%
"I fængslerne og arresthusene må de indsatte kunne tåle, at omgangstonen ofte kan være hård"	6%	6%	11%	26%	33%	24%	35%	35%	33%	33%	27%	32%
"Jeg mener, at omgangstonen i Kriminalforsorgen i mange tilfælde er for hård, og at der bruges unødigt nedsættende og ydmygende sprogbrug om indsatte"	2%	0%	2%	14%	9%	13%	29%	42%	38%	56%	49%	48%
"Jeg tror, at mange af mine kollegaer mener, at omgangstonen i Kriminalforsorgen i mange tilfælde er for hård over for de indsatte, og at der bruges unødigt nedsættende og ydmygende sprogbrug om indsatte"	1%	0%	0%	11%	10%	10%	31%	38%	41%	57%	51%	49%
"Jeg mener, at der er for mange racistiske bemærkninger i Kriminalforsorgen som rettes direkte mod eller indirekte omhandler nogle indsatte"	3%	0%	5%	8%	9%	10%	35%	43%	40%	54%	48%	46%
"En hård tone mellem andre kollegaer og indsatte præger ofte min egen kontakt med og omgangstone i forhold til de indsatte i negativ retning"	1%	1%	2%	10%	6%	8%	29%	29%	24%	61%	64%	67%
"Nogle af mine kollegaer bruger ofte nedsættende betegnelser som fx luder, bøsserøv, perker, idiot, vatpik, smatso eller kælling, når de omtaler eller tiltaler indsatte"	4%	3%	8%	10%	10%	8%	32%	30%	48%	54%	56%	37%
Basis 278												

Figur 22

Fig. 22: Enighed i udsagn om omgangstonen over for indsatte
277 svarpersoner på hvert udsagn

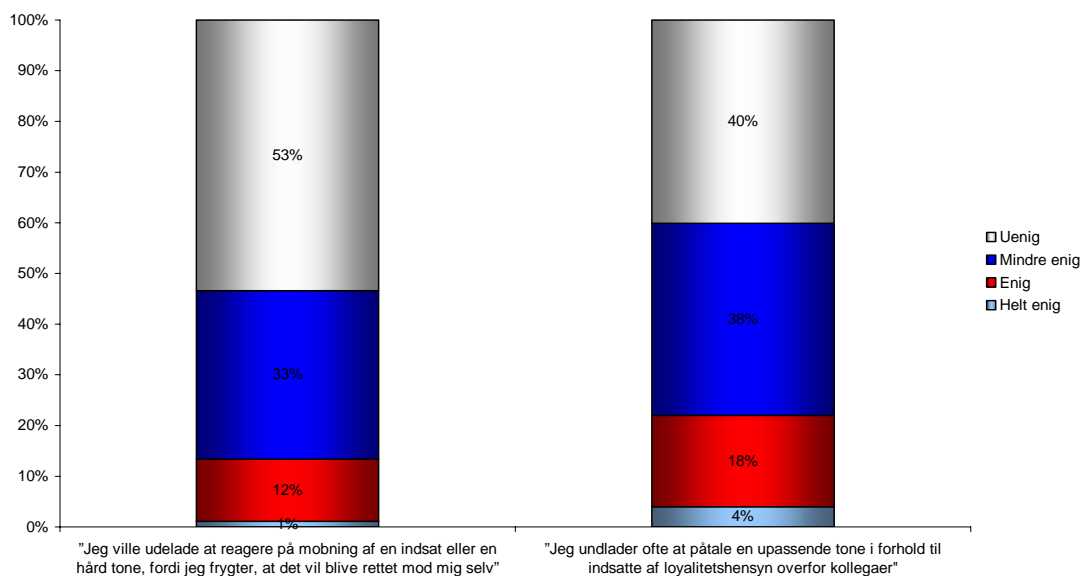


Fig. 22.1

	Helt enig		Enig		Mindre enig		Uenig	
	Køn (295)							
	Mand	Kvinde	Mand	Kvinde	Mand	Kvinde	Mand	Kvinde
"Jeg ville udelade at reagere på mobning af en indsat eller en hård tone, fordi jeg frygter, at det vil blive rettet mod mig selv"	1%	1%	14%	11%	28%	40%	57%	48%
"Jeg undlader ofte at påtale en upassende tone i forhold til indsatte af loyalitetshensyn overfor kollegaer"	4%	4%	17%	19%	39%	37%	40%	40%
Basis 277								

Fig. 22.2

	Enighed							
	Helt enig		Enig		Mindre enig		Uenig	
	Anciennitet (295)							
	<12 mdr. anciennitet	>12 mdr. anciennitet	<12 mdr. anciennitet	>12 mdr. anciennitet	<12 mdr. anciennitet	>12 mdr. anciennitet	<12 mdr. anciennitet	>12 mdr. anciennitet
"en hård tone, fordi jeg frygter, at det vil blive rettet mod mig selv"	2%	1%	17%	11%	30%	34%	52%	54%
"Jeg undlader ofte at påtale en upassende tone i forhold til indsatte af loyalitetshensyn overfor kollegaer"	5%	4%	20%	18%	37%	38%	38%	40%
Basis 277								

Fig. 22.3

	Enighed											
	Helt enig			Enig			Mindre enig			Uenig		
	Institutionstype (294)											
	Lukket fængsel	Åbent fængsel	Arresthus	Lukket fængsel	Åbent fængsel	Arresthus	Lukket fængsel	Åbent fængsel	Arresthus	Lukket fængsel	Åbent fængsel	Arresthus
"Jeg ville udelade at reagere på mobning af en indsat eller en hård tone, fordi jeg frygter, at det vil blive rettet mod mig selv"	2%	0%	0%	16%	7%	13%	27%	37%	41%	55%	56%	46%
"Jeg undlader ofte at påtale en upassende tone i forhold til indsatte af loyalitetshensyn overfor kollegaer"	5%	6%	0%	17%	13%	27%	35%	42%	38%	43%	40%	35%
Basis 277												

Figur 23

Fig. 23: Har du diskuteret tonen overfor de indsatte med...

Antal svarpersoner på spørgsmålet 277

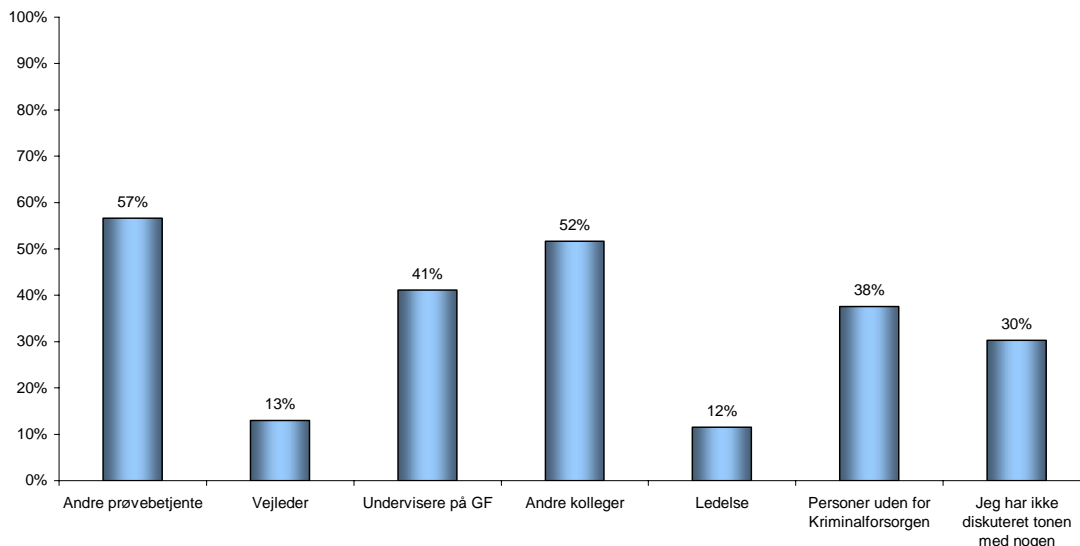


Fig. 23.1

Har du diskuteret tonen overfor de indsatte med? (flere svar) Basis 277	Hvis du skulle karakterisere den mobning, de indsatte er blevet udsat for, ville du så betegne det som rovmobning eller konfliktmobning? Basis 83		
	Konfliktmobning	Begge dele	Ingen af delene
Andre prøvebetjente	69%	75%	80%
Vejleder	8%	22%	20%
Undervisere på GF	46%	63%	80%
Andre kolleger	58%	75%	40%
Ledelse	8%	25%	40%
Personer uden for Kriminalforsorgen	69%	56%	40%
Jeg har ikke diskuteret tonen med nogen	15%	16%	20%

Fig. 23.2

Har du diskuteret tonen overfor de indsatte med? (flere svar) Basis 277	På baggrund af dine oplevelser af mobbehandlinger over for de indsatte, mener du så, at dette er udtryk for? Basis 64		
	...en udbredt kultur	...en adfærd hos en lille gruppe	...en adfærd hos enkeltpersoner
Andre prøvebetjente	50%	79%	69%
Vejleder	38%	13%	13%
Undervisere på GF	50%	56%	63%
Andre kolleger	63%	69%	56%
Ledelse	13%	15%	31%
Personer uden for Kriminalforsorgen	50%	64%	56%
Jeg har ikke diskuteret tonen med nogen	25%	8%	31%

Fig. 23.3

Har du diskuteret tonen overfor de indsatte med... (flere svar)	Mand	Kvinde	Basis 295
Andre prøvebetjente	62%	49%	
Vejleder	15%	11%	
Undervisere på GF	42%	40%	
Andre kolleger	56%	46%	
Ledelse	10%	13%	
Personer uden for Kriminalforsorgen	38%	37%	
Jeg har ikke diskuteret tonen med nogen	25%	38%	
Basis 277			

Fig. 23.4

Har du diskuteret tonen overfor de indsatte med... (flere svar)	<12 mdr. anciennitet Basis 62	>12 mdr. anciennitet Basis 233
Andre prøvebetjente	45%	60%
Vejleder	25%	10%
Undervisere på GF	30%	44%
Andre kolleger	42%	55%
Ledelse	10%	12%
Personer uden for Kriminalforsorgen	22%	42%
Jeg har ikke diskuteret tonen med nogen	38%	28%
Basis 277		

Fig. 23.5

Har du diskuteret tonen overfor de indsatte med... (flere svar)	Lukket fængsel Basis 133	Åbent fængsel Basis 95	Arresthus Basis 66	Basis 294
Andre prøvebetjente	48%	70%	59%	
Vejleder	10%	19%	11%	
Undervisere på GF	39%	42%	46%	
Andre kolleger	41%	62%	59%	
Ledelse	10%	15%	11%	
Personer uden for Kriminalforsorgen	29%	42%	49%	
Jeg har ikke diskuteret tonen med nogen	37%	24%	25%	
Basis 277				

Figur 24

Fig. 24: Enighed i udsagn
277 svarpersoner på hvert udsagn

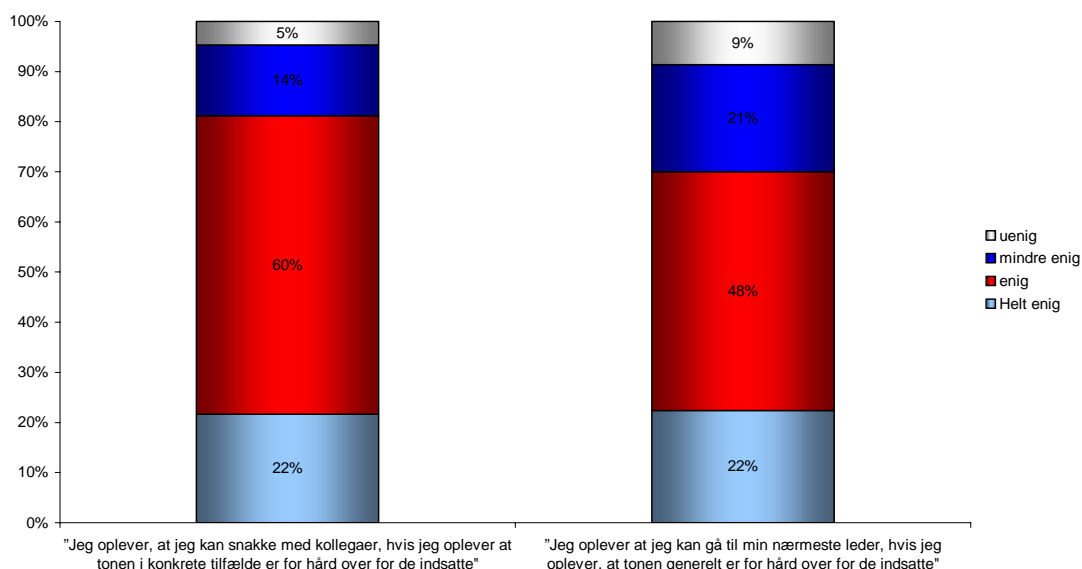


Fig. 24.1

	Enighed							
	Helt enig		Enig		Mindre enig		Uenig	
	Køn (basis 295)							
	Mand	Kvinde	Mand	Kvinde	Mand	Kvinde	Mand	Kvinde
"Jeg oplever, at jeg kan snakke med kollegaer, hvis jeg oplever at tonen i konkrete tilfælde er for hård over for de indsatte"	22%	21%	60%	59%	12%	18%	6%	3%
"Jeg oplever at jeg kan gå til min nærmeste leder, hvis jeg oplever, at tonen generelt er for hård over for de indsatte"	21%	25%	48%	48%	22%	20%	9%	7%
Basis 277								

Fig. 24.2

	Enighed							
	Helt enig		Enig		Mindre enig		Uenig	
	Anciennitet (basis 295)							
	<12 mdr. anciennitet	>12 mdr. anciennitet	<12 mdr. anciennitet	>12 mdr. anciennitet	<12 mdr. anciennitet	>12 mdr. anciennitet	<12 mdr. anciennitet	>12 mdr. anciennitet
"Jeg oplever, at jeg kan snakke med kollegaer, hvis jeg oplever at tonen i konkrete tilfælde er for hård over for de indsatte"	23%	21%	55%	61%	13%	14%	8%	3%
"Jeg oplever at jeg kan gå til min nærmeste leder, hvis jeg oplever, at tonen generelt er for hård over for de indsatte"	27%	21%	55%	46%	5%	26%	13%	7%
Basis 277								

Fig. 24.3

	Enighed											
	Helt enig			Enig			Mindre enig			Uenig		
	Institutionstype (basis 294)											
	Lukket fængsel	Åbent fængsel	Arresthus	Lukket fængsel	Åbent fængsel	Arresthus	Lukket fængsel	Åbent fængsel	Arresthus	Lukket fængsel	Åbent fængsel	Arresthus
"Jeg oplever, at jeg kan snakke med kollegaer, hvis jeg oplever at tonen i konkrete tilfælde er for hård over for de indsatte"	22%	24%	17%	55%	65%	62%	17%	10%	13%	6%	0%	8%
"Jeg oplever at jeg kan gå til min nærmeste leder, hvis jeg oplever, at tonen generelt er for hård over for de indsatte"	25%	26%	13%	44%	55%	48%	24%	13%	27%	7%	7%	13%
Basis 277												

Figur 25

Fig. 25: Hvis du har oplevet at tonen er hård overfor de indsatte, mener du så, at dette er udtryk for...

Antal svarpersoner på spørgsmålet 276

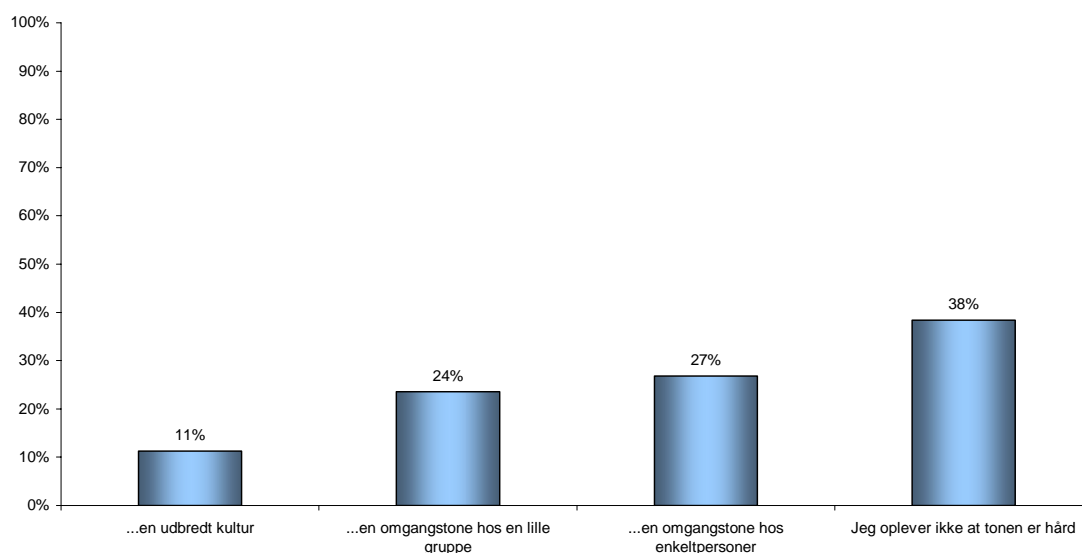


Fig. 25.1

Hvis du har oplevet mobbebehandlinger, mener du så, at dette er udtryk for? Basis 309	Hvis du har oplevet, at tonen er hård overfor de indsatte, mener du så, at dette er udtryk for? Basis 276			
	...en udbredt kultur	...en omgangstone hos en lille gruppe	...en omgangstone hos enkeltpersoner	Jeg oplever ikke at tonen er hård
...en udbredt kultur	29%	17%	5%	
...en adfærd hos en lille gruppe	23%	46%	23%	16%
...en adfærd hos enkeltpersoner	19%	18%	41%	12%
Jeg har ikke oplevet mobbebehandlinger	29%	18%	36%	67%
Total	100%	100%	100%	100%

Fig. 25.2

Hvis du har oplevet, at tonen er hård, mener du så, at dette er udtryk for? Basis 302	Hvis du har oplevet, at tonen er hård overfor de indsatte, mener du så, at dette er udtryk for? Basis 276			
	...en udbredt kultur	...en omgangstone hos en lille gruppe	...en omgangstone hos enkeltpersoner	Jeg oplever ikke at tonen er hård
...en udbredt kultur	71%	32%	16%	22%
...en omgangstone hos en lille gruppe	16%	40%	15%	8%
...en omgangstone hos enkeltpersoner		14%	46%	8%
Jeg oplever ikke, at tonen er hård	13%	14%	23%	61%
Total	100%	100%	100%	100%

Fig. 25.3

På baggrund af dine oplevelser af mobbebehandlinger over for de indsatte, mener du så, at dette er udtryk for? Basis 64	Hvis du har oplevet, at tonen er hård overfor de indsatte, mener du så, at dette er udtryk for? Basis 276			
	...en udbredt kultur	...en omgangstone hos en lille gruppe	...en omgangstone hos enkeltpersoner	Jeg oplever ikke at tonen er hård
...en udbredt kultur	57%			
...en adfærd hos en lille gruppe	43%	91%	7%	100%
...en adfærd hos enkeltpersoner		9%	93%	
Total	100%	100%	100%	100%

Fig. 25.4

Hvis du har oplevet, at tonen er hård overfor de indsatte, mener du så, at dette er udtryk for...	Mand	Kvinde	Basis 295
...en udbredt kultur	14%	8%	
...en omgangstone hos en lille gruppe	22%	25%	
...en omgangstone hos enkeltpersoner	23%	32%	
Jeg oplever ikke at tonen er hård	41%	34%	
Basis 276	100%	100%	

Fig. 25.5

Hvis du har oplevet, at tonen er hård overfor de indsatte, mener du så, at dette er udtryk for...	<12 mdr. anciennitet Basis 62	>12 mdr. anciennitet Basis 233
	...en udbredt kultur	13%
...en omgangstone hos en lille gruppe	18%	25%
...en omgangstone hos enkeltpersoner	27%	27%
Jeg oplever ikke at tonen er hård	42%	38%
Basis 276	100%	100%

Fig. 25.6

Hvis du har oplevet, at tonen er hård overfor de indsatte, mener du så, at dette er udtryk for...	Lukket fængsel	Åbent fængsel	Arresthus
	Basis 133	Basis 95	Basis 66
...en udbredt kultur	13%	7%	13%
...en omgangstone hos en lille gruppe	21%	23%	29%
...en omgangstone hos enkeltpersoner	23%	31%	27%
Jeg oplever ikke at tonen er hård	42%	38%	32%
Basis 276	100%	100%	100%

Figur 26

Fig. 26: Overvejer du at forlade jobbet og uddannelsen?

Antal svarpersoner på spørgsmålet 294

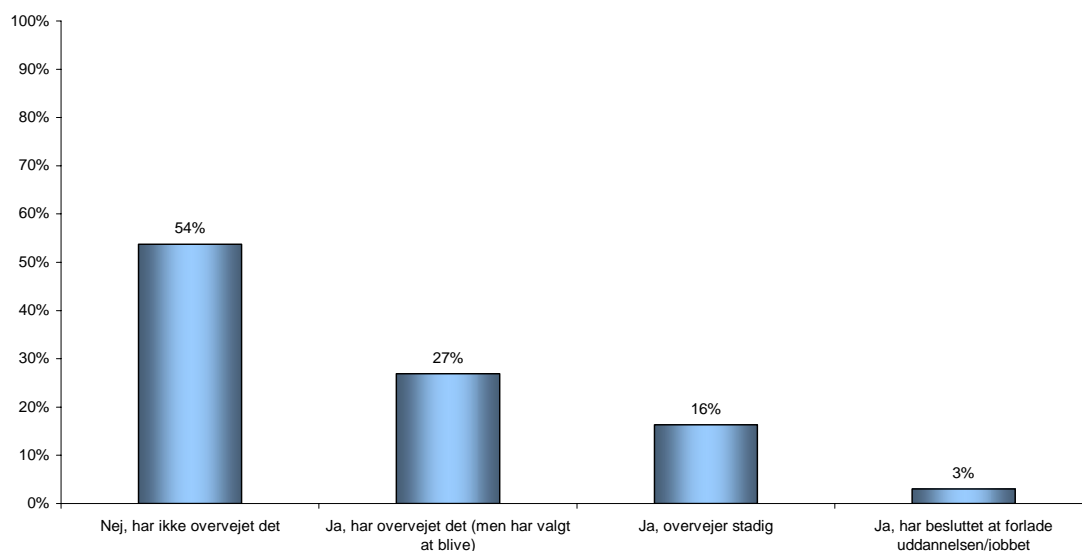


Fig. 26.1

Overvejer du - eller har du overvejet - at forlade jobbet og uddannelsen?	Overværet andre blive mobbet				Basis 321
	Nej	Ja, i et enkelt tilfælde	Ja, i et par tilfælde	Ja, i flere tilfælde	
Nej, har ikke overvejet det	64%	47%	33%	21%	
Ja, har overvejet det (men har valgt at blive)	21%	36%	40%	33%	
Ja, overvejer stadig	13%	18%	24%	29%	
Ja, har besluttet at forlade uddannelsen/jobbet	2%	0%	2%	17%	
Basis 294	100%	100%	100%	100%	

Fig. 26.2

Overvejer du - eller har du overvejet - at forlade jobbet og uddannelsen?	Er du selv blevet udsat for mobning				Basis 313
	Nej	Ja, en enkelt gang	Ja, et par gange	Ja, flere gange	
Nej, har ikke overvejet det	62%	52%	21%	6%	
Ja, har overvejet det (men har valgt at blive)	19%	43%	55%	53%	
Ja, overvejer stadig	16%	4%	21%	24%	
Ja, har besluttet at forlade uddannelsen/jobbet	2%	0%	3%	18%	
Basis 294	100%	100%	100%	100%	

Fig. 26.3

Overvejer du at forlade jobbet og uddannelsen?	Hvis du skulle karakterisere den mobning, du har været udsat for, ville du så betegne det som rovmobning eller konfliktmobning?				Basis 80
	Rovmobning	Konfliktmobning	Begge dele	Ingen af delene	
Nej, har ikke overvejet det	27%	32%	5%	67%	
Ja, har overvejet det (men har valgt at blive)	40%	50%	67%	33%	
Ja, overvejer stadig	20%	18%	19%		
Ja, har besluttet at forlade uddannelsen/jobbet	13%		10%		
Total	100%	100%	100%	100%	

Fig. 26.4

Overvejer du at forlade jobbet og uddannelsen?	Har du i forbindelse med din praktik overværet, at indsatte over længere tid eller gentagne gange blev udsat for krænkende handlinger som vedkommende ikke kunne forsvare sig i mod?				Basis 301
	Nej	Ja, i et enkelt tilfælde	Ja, i et par tilfælde	Ja, i flere tilfælde	
Nej, har ikke overvejet det	58%	51%	34%	36%	
Ja, har overvejet det (men har valgt at blive)	23%	31%	50%	21%	
Ja, overvejer stadig	16%	14%	13%	29%	
Ja, har besluttet at forlade uddannelsen/jobbet	2%	3%	3%	14%	
Total	100%	100%	100%	100%	

Fig. 26.5

Overvejer du - eller har du overvejet - at forlade jobbet og uddannelsen?	Mand	Kvinde	Basis 295
Nej, har ikke overvejet det	52%	56%	
Ja, har overvejet det (men har valgt at blive)	26%	28%	
Ja, overvejer stadig	18%	14%	
Ja, har besluttet at forlade uddannelsen/jobbet	4%	2%	
Basis 294	100%	100%	

Fig. 26.6

Overvejer du at forlade jobbet og uddannelsen?	<12 mdr. anciennitet	>12 mdr. anciennitet
	Basis 62	Basis 233
Nej, har ikke overvejet det	66%	50%
Ja, har overvejet det (men har valgt at blive)	23%	28%
Ja, overvejer stadig	10%	18%
Ja, har besluttet at forlade uddannelsen/jobbet	2%	3%
Basis 294	100%	100%

Fig. 26.7

Overvejer du - eller har du overvejet - at forlade jobbet og uddannelsen?	Lukket fængsel	Åbent fængsel	Arresthus
	Basis 133	Basis 95	Basis 66
Nej, har ikke overvejet det	55%	51%	57%
Ja, har overvejet det (men har valgt at blive)	27%	26%	26%
Ja, overvejer stadig	15%	21%	12%
Ja, har besluttet at forlade uddannelsen/jobbet	3%	2%	5%
Basis 294	100%	100%	100%

Figur 27

Fig. 27: Hvorfor overvejer du at forlade jobbet og uddannelsen?

Antal svarpersoner på spørgsmålet 134 (flere svar)

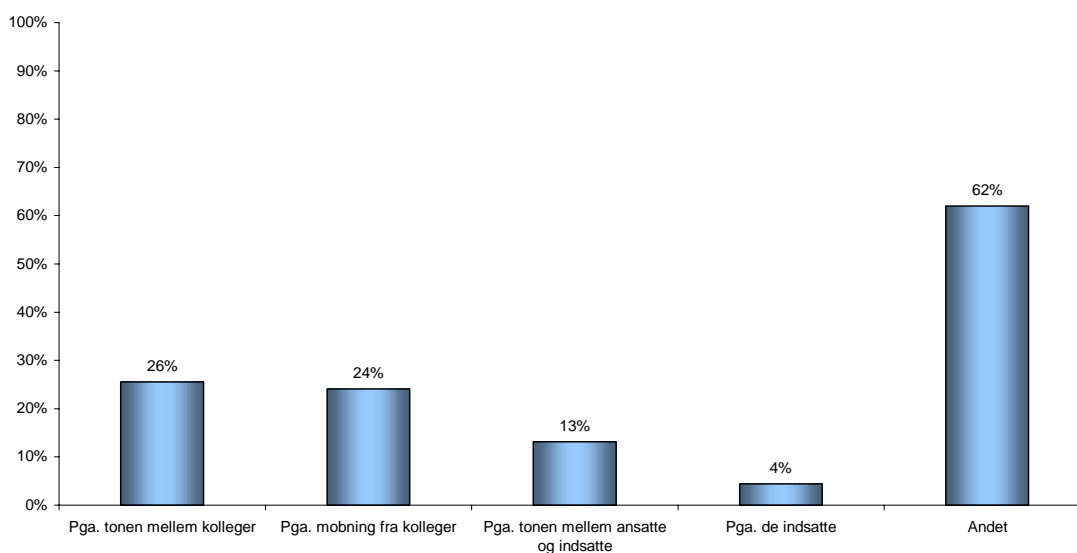


Fig. 27.1

Hvorfor overvejer eller overvejede du at forlade jobbet og uddannelsen? (flere svar)	Overværet andre blive mobbet				Basis 321
	Nej	Ja, i et enkelt tilfælde	Ja, i et par tilfælde	Ja, i flere tilfælde	
		12%	33%	25%	
Pga. tonen mellem kolleger	6%	25%	32%	74%	
Pga. mobning fra kolleger	9%	8%	7%	42%	
Pga. tonen mellem ansatte og indsatte	6%	4%	0%	5%	
Pga. de indsatte	77%	50%	57%	32%	
Andet					
Basis 134					

Fig. 27.2

Hvorfor overvejer eller overvejede du at forlade jobbet og uddannelsen? (flere svar)	Er du selv blevet udsat for mobning				Basis 313
	Nej	Ja, en enkelt gang	Ja, et par gange	Ja, flere gange	
Pga. tonen mellem kolleger	7%	45%	54%	63%	
Pga. mobning fra kolleger	4%	9%	62%	81%	
Pga. tonen mellem ansatte og indsatte	8%	9%	15%	38%	
Pga. de indsatte	5%	0%	4%	6%	
Andet	77%	64%	38%	19%	
Bemærkninger:	54%	27%	50%	19%	
Basis 134					

Fig. 27.3

Hvorfor overvejer eller overvejede du at forlade jobbet og uddannelsen? (flere svar)	Mand	Kvinde	Basis 295
Pga. tonen mellem kolleger	18%	36%	
Pga. mobning fra kolleger	15%	38%	
Pga. tonen mellem ansatte og indsatte	12%	15%	
Pga. de indsatte	6%	2%	
Andet	71%	49%	
Basis 134			

Fig. 27.4

Hvorfor overvejer eller overvejede du at forlade jobbet og uddannelsen? (flere svar)	<12 mdr. anciennitet	>12 mdr. anciennitet
	Basis 62	Basis 233
Pga. tonen mellem kolleger	29%	25%
Pga. mobning fra kolleger	24%	24%
Pga. tonen mellem ansatte og indsatte	19%	12%
Pga. de indsatte	0%	5%
Andet	43%	66%
Bemærkninger:	48%	47%
Basis 134		

Fig. 27.5

Hvorfor overvejer eller overvejede du at forlade jobbet og uddannelsen? (flere svar)	Lukket fængsel		Åbent fængsel	Arresthus
	Basis 133	Basis 133	Basis 95	Basis 66
Pga. tonen mellem kolleger	30%	30%	23%	21%
Pga. mobning fra kolleger	22%	22%	23%	28%
Pga. tonen mellem ansatte og indsatte	12%	12%	15%	14%
Pga. de indsatte	0%	0%	6%	7%
Andet	62%	62%	62%	66%
Bemærkninger:	47%	47%	49%	41%
Basis 134				

Bilag 2. Tekstsammendrag fra undersøgelsen om tone og mobning

Mobning fra ansat til ansat

Både i forbindelse med kendskab til mobning af andre og selvoplevet mobning er følgende handlinger blevet fremhævet som regelmæssige hændelser af prøvebetjentene:

- Nedværdigende bemærkninger
- Underkendelse af arbejdet
- Krænkende vittigheder
- Bagtalelse
- Rygtedannelser

Denne verbale mobning omhandler ofte, at man som pp'er er lavest i hierarkiet og derfor ikke har noget at skulle sige. Mange pp'ere fremhæver, at mobningen kan karakteriseres som rovmobning, der bl.a. knytter sig til køn, etnicitet og til det at være ny og blive gjort til syndebug.

En udtaler det således: *”Når man har en etnisk baggrund, selvom man er født i Danmark, så skal hele tiden høre på indvandrers vittigheder, som f.eks. ”hvis man ikke kan blive til noget, så kan man altid blive til perker eller muslim”*. En del modtager også nedladende kommentarer eller trusler på mail, sms og post.

Flere pp'er oplever, at blive truet med en dårlig bedømmelse, hvis de ikke indordner sig. Mange oplever også, at de bliver frosset ud socialt og bliver sat til uacceptable opgaver, eksempelvis at ordne private ærinder for ff'erne. Endelig har en enkelt oplevet direkte sabotage af hans arbejde; *”Desuden har min praktik/uddannelsesvejleder saboteret mit arbejde ved at slukke min computer, imens jeg var i gang med at arbejde, ligeledes har den samme låst døre op igen for at kunne fælde mig på, at jeg ikke havde låst dem”*.

Reaktion på mobningen

Til spørgsmålet om, hvordan pp'erne reagerer på mobning af andre eller sig selv, siger de fleste, at fordi man som pp'er ikke har mulighed for at sige så meget, er det bedst ikke at blande sig. Flere nævner, at de ikke ser nogen grund til at nævne mobningen for andre i Kriminalforsorgen (herunder ledelsen), ud fra begrundelsen at det ikke hjælper noget. Enkelte fortæller dog, at de har gjort noget aktivt for at komme mobningen til livs.

Hvem deltager i mobbehandlingerne?

I kommentarerne er nævnt eksempler på mobbere og de fleste mobbere stammer fra det daglige arbejde. Der nævnes bl.a. kollegaer på fløjen og enkeltpersoner fra afdelingen. Et par prøvebetjente nævner i kommentarerne, at det ofte er det ældre personale, der mobber det yngre personale. Andre fremhæver, at det handler om anciennitet og andre igen nævner forskellen på lukket og åbent regi. En prøvebetjent pointerer, at det svinger meget fra afdeling til afdeling og fra fængsel til fængsel.

Kollegaers reaktion på egen oplevet mobning

Kommentarerne spænder fra oplevelsen af;

- opbakning fra kolleger
- at man snakker om det, men uden nogen virkning
- at man ikke snakker sammen om det
- udelukkelse fra fællesskabet på hele institutionen

Oplevelsen af mobningens karakter

Det er meget forskelligt, hvordan prøvebetjentene har oplevet mobningen. Flere fortæller, at det kun stod på nogle enkelte gange, og at reaktionen på mobningen derfor var mild og forbigående.

Andre fortæller, at de i forbindelse med mobningen er blevet irritable, anspændte og usikre på sig selv. Mange har oplevet faldende arbejdsglæde og en del har i perioder overvejet at sige deres job op. En del har oplevet længerevarende fysiske men som ondt i maven, hovedpine, søvnløshed og i værste tilfælde angst. Enkelte fortæller også, at det har påvirket deres private liv.

En pp'er fortæller om mobningens betydning således: *"Jamen mit sygefravær steg en hel del... Jeg var altid i dårligt humør – også hjemme... Jeg fik hyppigere migræneanfald, spændingshovedpine, angstanfald og hjertebanken. Jeg prøvede at passe mit job så godt jeg kunne, men kunne godt mærke, at de indsatte ikke skulle træde meget ved siden af, så blev jeg sur.*

Mobningens konsekvenser

Nogle prøvebetjente skriver, at det gik ud over deres bedømmelse og arbejdsindsats, men de fleste beretter dog, at konsekvenserne var forbigående.

I forhold til om mobningen betød, at pp'erne sygemeldte sig, forklarer de fleste, at de aldrig sygemeldte sig, selvom de havde lyst, fordi de ikke ville virke svage overfor mobberne. Enkelte fortæller dog, at de blev nødt til at sygemelde sig; *"Ja, for jeg magtede ham ikke, og når ledelsen ikke gjorde noget, gør det at man må sygemelde sig. Desværre"*.

Omgangstonen blandt kollegaer

Mange prøvebetjente genkender, at omgangstonen er hård, men hovedparten mener, at det er i orden og ganske forståeligt ud fra den arbejdsplads et fængsel er. De fleste mener, at der skal være plads til sort humor og til at lave vittigheder om hinanden. Enkelte tilføjer dog, at personalet i Kriminalforsorgen har mere travlt med at snakke *om* hinanden end *med* hinanden.

Mobning fra ansat til indsat

Udbredelse af mobning fra ansat til indsat

Flere pp'er fortæller om enkeltpersoner af ansatte, der er unødigt nedværdigende og grove overfor de indsatte. Et par stykker nævner, at nogle ansatte ofte lader de indsatte vente, når de ringer på for at komme på toilettet.

Reaktion på mobning

En del prøvebetjente kommenterer, at de har oplevet mobning fra ansat til indsat, men at de ikke har sagt noget til det, fordi det var ældre ff'ere, der forestod mobningen, og fordi man som pp'er skal være varsom med at blande sig.

Hård tone mellem ansat og indsat

Hovedparten af prøvebetjentene nikker genkendende til, at der er en hård tone, men understreger samtidigt, at langt de fleste ff'ere opfører sig professionelt overfor de indsatte. Derudover er der dog også enkelte kommentarer om, at ansatte taler i en unødigt hård tone til de indsatte. Mange beskriver, at den hårde tone er den del af kulturen; *"Jeg mener, at tonen er hård tildeles fordi en del af klientellet tager den tone med ind, og fordi de ansatte adopterer og viderefører den tone. Derudover er det kun ringe respekt mellem indsatte og ansatte – begge veje – hvilket gør at den hårde tone hurtigt bliver det naturlige leje"*.

Hovedparten konfronterer deres kollegaer, hvis de oplever, at de er for hårde overfor en indsat. En væsentlig del undgår det dog også, fordi de føler, at de ikke har magt til det som pp'ere.

Langt hovedparten af pp'erne mener, at der ikke er et problem med tonen mellem ansatte og indsatte. Flere nævner, at medierne tegner et forvrænget billede af virkeligheden, og nogle mener endda, at tonen er for blød og pædagogisk mellem ansatte og indsatte.

Overvejelser og begrundelser for at forlade jobbet og uddannelsen

Langt hovedparten af prøvebetjentene, der har overvejet at skifte job, begrundet det ud fra lønningerne, som bliver betegnet som lave. Andre argumenter knytter sig til:

- Dårlig ledelse
- Skiftende arbejdstider
- Dårlig organisering af skolen
- Manglende muligheder for karriere
- Hård tone og mobning på arbejdspladsen

