

Retsudvalget (2. samling)
REU alm. del - Bilag 329
Offentligt



Folketingets Retsudvalg
Christiansborg
1240 København K

Deres ref.:

Vor ref.: 06-412506-003

Dato: 07.04.2008

Sanktionerne på køre- og hviletidsområdet

I forbindelse med evalueringen af bødekataloget og mødet mellem Justitsministeriet og transportbranchen den 27. marts 2008 er der udarbejdet et juridisk responsum vedrørende overtrædelse af køre- hviletidsreglerne.

Samtidig med har DTL fremsendt en række eksempler på overtrædelser af reglerne om køre- og hviletid til Justitsministeriet.

I den forbindelse sender vi en kopi af overtrædelserne, som knytter sig tæt til konklusionerne i responsummet.

Med venlig hilsen
Dansk Transport og Logistik

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Karsten Gade', is written over a horizontal line.

Karsten Gade

1. - Landevejskontrol

Glemte køreskiver ved vognskifte

- Chauffør skiftede lastbil i løbet af dagen – ny arbejdsopgave i en anden lastbil
- Chaufføren glemte at tage sine køreskiver med ved vognskifte
- Køreskiver efterfølgende sendt til politiet – alt var OK
- Bødeforelæg
 - chauffør kr. 3.000
 - vognmand kr. 6.000

Til sammenligning: Glemmt kørekort kr. 500

Der henvises til Rigspolitiets lempelse af 31. oktober 2006 - Der gives kun én bøde til henholdsvis chaufføren og virksomheden, hvis føreren ikke kan forevise køreskiverne for den indeværende uge samt de forudgående 15 kalenderdage (indeværende dag og de forudgående 28 kalenderdage).

Dette forudsætter, at virksomheden eller chaufføren efterfølgende – og inden for en af politiet fastsat frist – indsender de manglende køreskiver til kontrol hos politiet.

Sagen tages til byretten, da der ikke bevidst er forsøgt at snyde, og sagen kompromitterer ikke trafikikkerheden. En reduceret takst i bødekataloget er en mulighed.

Bødeforelæg

Dato:

25. oktober 2007

Journalnr.:

Inr.:

619 8207



Beskrivelse af forseelsen

justitsministeriets bekendtgørelse nr. 328 af 28. marts 2007 § 13, jf. § 12, stk. 1, nr. 3 c, jf. Rådets forordning (EF) nr. 561/2006 artikel 15, stk. 7, ved at være ansvarlig for, at den 5. oktober 2007 ca. kl. 0720 førte ad Sundkrogsgade i Frihavnen i København og her kua kunne forevise 3 diagramark men ikke resten af indværende uge samt de forudgående 15 kalenderdage.

BØDEFORLÆG

Hvis De kan erkende Dem skyldig i den forseelse, som er beskrevet i dette bødeforelæg, kan sagen afgøres uden retsforfølgning, hvis De er villig til at betale bøden og eventuelle omkostninger.

1. Bøde

6.000,00 kr.

2. Hvis der er omkostninger, som De skal betale, vil beløbet fremgå af vedlagte opgørelse.

Hvis De ikke kan erkende Dem skyldig, eller ikke indbetaler beløbet, vil sagen blive sendt til retten. Der er mulighed for at få aktindsigt i sagen. Hvis De ønsker aktindsigt, skal De henvende Dem til politiet, gerne skriftligt. Adressen står på forsiden.
De bedes anvende vedlagte indbetalingskort ved betaling af beløbet.
I undtagelsestilfælde kan der efter ansøgning til bødekontoret gives henstand eller aftales en afdragsordning.

2 - Landevejskontrol

Ur i fartskriver indstillet 12 timer forkert

- Vognmand afhenter lastbil på værksted
- Strømforsyning afbrudt ved reparation af lastbil
- Ur indstilles 12 timer forkert af værkstedets mekaniker
- Køreskiver viser efterfølgende kørsel i nattetimerne – alt andet var OK
- Kørselstypen kunne kun udføres i dagtimerne
- Bødeforelæg
 - chauffør kr. 3.000
 - vognmand kr. 6.000

Sagen blev ført i byretten – vognmanden tabte sagen, da overtrædelsen var foregået over flere dage.

Sagen er en udefrakommende formalitet, som ikke kompromitterer trafiksikkerheden. En reduceret takst i bødekataloget er en mulighed.

Bødeforelæg

Dato:

30. oktober 2007

Journalnr.:

Inr.:

RO39
:576

2

Beskrivelse af forseelsen

justitsministeriets bekendtgørelse nr. 328 af 28. Marts 2007 14, jf. § 12, stk. 1, nr. 3, litra c, jf. Rådets forordning (EØF) nr. 3821/85 artikel 13, ved at være ansvarlig for, at sen som fører af li ad Østre Ringvej mod nord ved 58,8 km-mrk. i Ringsted kommune, torsdag den 04. oktober 2007 kl. 11.15 undlod at betjene kontrolapparatet korrekt, idet den tid, der blev registreret på arket ikke stemte overens med den officielle tid i det land, hvor køretøjet er registreret

BØDEFORLÆG

Hvis De kan erkende Dem skyldig i den forseelse, som er beskrevet i dette bødeforelæg, kan sagen afgøres uden retsforfølgning, hvis De er villig til at betale bøden og eventuelle omkostninger.

1. Bøde 6.000,00 kr.
2. Hvis der er omkostninger, som De skal betale, vil beløbet fremgå af vedlagte opgørelse.

Hvis De ikke kan erkende Dem skyldig, eller ikke indbetaler beløbet, vil sagen blive sendt til retten. Der er mulighed for at få aktindsigt i sagen. Hvis De ønsker aktindsigt, skal De henvende Dem til politiet. Dem skriftligt. Adressen står på forsiden.
De bedes anvende vedlagte indbetalingskort ved betaling af beløbet.
I undtagelsestilfælde kan der efter ansøgning til bødekontoret gives henstand eller aftales en afdragsordning.

3 – Landevejskontrol

Digital fartskriver og registrering af nye pauseregler (561/2006)

- Ny pauseregel – 15 min efterfulgt af 30 minutter – pr 4½ times kørsel
- Gl pauseregel – 3 x 15 minutter – pr 4½ times kørsel
- Digital fartskriver indrettet efter pauseregel i gl. forordning 3820/85 - alarm efter 4t og 15 min
- Afholdte pauser 20 min, 15 min, 15 min og 7 min inden for en køreperiode på 4½ time
- Alt OK efter de gamle regler – derfor ingen alarm fra tachograf efter 4t og 15 min
- Køretid blev efterfølgende opgjort til 6 t og 13 min -
- Bødeforelæg
 - vognmand kr. 8.000
 - betinget frakendelse af førerretten

I denne sag anker vi, at vognmanden fradømmes førerretten i et tilfælde, hvor han rettelig burde være alarmeret, hvis tachografen havde fungeret korrekt efter de nye regler om køre- hviletid – 561/2006.

Her bør det præventive være fremherskende frem for det straffende element.

Sagen er taget til byretten, da branchen ikke kan leve med, at den digitale tachograf er indrettet efter de gamle regler om køre- hviletid – 3820/85.

3

Date: 6. september 2007

**Tilkendegivelse
Køre- hviletid**

Id-nr.:

Ifølge politirapport er De sigtet for overtrædelse af:

justitsministeriets bekendtgørelse nr. 328 af 28. marts 2007 § 11, nr. 2, jf. rådets forordning (EØF) nr. 561/2006, artikel 7 ved fredag den 8. juni 2007 fra kl. 06.27 til kl. 14.43 under kørsel med have undladt at afholde en sammenhængende pause på mindst 45 min efter 4½ times kørsel, idet de afholdte pauser inden for køretiden på 6 timer og 13 minutter var på ikke over 20, 7, 15, 15 og 7 minutter, hvilket udgjorde en overtrædelse på 38%.

TILKENDEGIVELSE

Hvis De kan erkende Dem skyldig, kan sagen afgøres uden retslig forfølgning, ved at De vedtager følgende:

- 1 Bøde Kr. 8000,-
- 2 Betinget frakendelse af førerretten i 3 år
i medfør af færdselslovens § 125, stk. 1, nr. 5
- 3 Hvis der er omkostninger, som De skal betale, vil der være vedlagt en opgørelse

Hvis De har benyttet offentlig forsvarer, skal udgiften hertil tillægges omkostningsbeløbet.

4 – Landevejskontrol

Glemte 1 køreskive ved vognskifte mellem den 19. og 20. juni 2007

- Chauffør glemte til fyraften at tage sin køreskive ud af lastbilen den 19. juni 2007
- Skiftede lastbil ved arbejdstids begyndelse den 20. juni 2007
- Den oprindelige lastbil var kørt ved arbejdstids begyndelse den 20. juni 2007
- 1 køreskive manglede derfor ved landevejskontrol – alt andet var OK
- Bødeforelæg
 - chauffør kr. 3.000
 - vognmand kr. 6.000

Til sammenligning: Glemte kørekort kr. 500

Der henvises til Rigspolitiets lempelse af 31. oktober 2006 - Der gives kun én bøde til henholdsvis chaufføren og virksomheden, hvis føreren ikke kan forevise køreskiverne for den indeværende uge samt de forudgående 15 kalenderdage (indeværende dag og de forudgående 28 kalenderdage).

Dette forudsætter, at virksomheden eller chaufføren efterfølgende – og inden for en af politiet fastsat frist – indsender de manglende køreskiver til kontrol hos politiet.

En reduceret takst i bødekataloget er en mulighed, da der ikke bevidst er forsøgt at snyde, og sagen kompromitterer ikke trafiksikkerheden.

Bøden blev betalt.

Bødeforelæg

Dato:

● august 2007

Journ.nr.:

Inr.:

Syd- og Sønderjyllands Polit
Grænsopolitiedelingen
Toldbodvej 8, 1., 6330 Padborg
Tlf. 73671448 - Fax 73391440

4/

Reskrivelse af firmaet

Jurtilministeriets bekendtgørelse nr. 328 af 28. marts 2007 § 13, jf. § 12, stk. 1, nr. 3, litra c, jf. Rådets forordning (HAF) nr. 3821/85 artikel 15, stk. 7a, ved at være ansvarlig for, at den 20. juni 2007 kl. 10.00 førte lastbil med tilkoblet påhængsvogn Industrivej ved nr. 2, 6780 Skærbæk uden at kunne forevise diagramark for foregående dag, i hvilken han kørte.

5 – Landevejskontrol

Dom vedrørende forkerte oplysninger på diagramark (processøkonomi)

- Forvekslet tal i registreringsnummer og startkilometer i flermandsbetjent lastbil
- Bødeforelæg for forkert udfyldt diagramark
- Sag om uskyldige/bevidste handlinger (afsnit 3.2.3.2 Justitsministeriets overvejelser angående lovforslag om bødekatalog)
- Bødeforelæg
 - chauffør kr. 3.000
 - vognmand kr. 6.000

En reduceret takst i bødekataloget er en mulighed, da der ikke bevidst er forsøgt at snyde, og sagen kompromitterer ikke trafiksikkerheden.

Her skal vi ligeledes henvise til betragtningerne fra byretten i Horsens samt det udarbejdede resposum fra ITD og HTS vedrørende samme sag.

Tiltalte frikendt i byretten.

2
0
Retten i Horsens

114/114/114/114



★
DOM

afgivet den 25. oktober 2006

[REDACTED]
Anklagemyndigheden
mod

[REDACTED]
opr. nr. [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

5

Anklagskriftet er modtaget den 24. august 2006.

[REDACTED] er tiltalt for overtrædelse af

Justitsministeriets bekendtgørelse nr. 688 af 29. juni 2005 § 11, stk. 1, nr. 3, litra c, jf. Rådets forordning (EØF) nr. 3821/85 artikel 15, stk. 5, litra c, ved onsdag den [REDACTED] at have ført lastbil [REDACTED] med tilkoblet sættevogn [REDACTED] Viborgvej i Holstebro, selv om diagrammet ikke var påført korrekt oplysning om registreringsnummer på det førte køretøj.

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om bødestraf.

Tiltalte har nægtet sig skyldig.

Tiltalte har forklaret, at han førte køretøjet [REDACTED] den [REDACTED] for [REDACTED] [REDACTED], som han arbejder for. Han kører normalt i denne bil. Han skrev på diagrammet for [REDACTED] under reg.nr. [REDACTED] i stedet for det rigtige registreringsnummer. Det er en tommandsbetjent bil, han kørte i, og hans makker skulle derfor udfylde et diagram. Mens tiltalte sad og udfyldte sit eget diagram, spurgte han makker, hvad kilometertælleren stod på. Tiltalte svarede og kom ved en fejl til at skrive de sidste tre cifre fra kilometer-tallet ned på skiven i stedet for de sidste tre cifre i registreringsnummeret.

Da han blev stoppet af politiet, tog betjenten skiven og kørekortet med til motorcyklen. Betjenten kom tilbage og sagde, at registreringsnummeret tilhørte en vognmand i Grenå. Tiltalte forklarede betjenten situationen. Betjenten sagde til ham, at der i så fald ikke var tale om "snød", men at diagrammet ikke var rigtigt udfyldt. Betjenten tog skiven med, og han satte derfor en ny i, som han kørte videre med.

Forespurgt at forsvareren forklarede tiltalte, at betjenten ligeledes kontrollerede diagrammerne for mandag og tirsdag. Forevilet diagrammet fra den [REDACTED] forklarede tiltalte, at han ved registreringsnummeret og ved startkilometer-tallet begge steder har skrevet 578 som de sidste tre cifre. Man kan på diagrammet fra den [REDACTED] se, at

(5)

diagrammet er fra dagen før, da han på diagrammet er sluttet med et kilometerantal på 551578, svarende til det antal kilometer, der er angivet i diagrammet den [redacted].
 Betjenten fik diagrammet fra dagen før, men han interesserede sig ikke for, om kilometerantallene passede til tiltaltes forklaring, ligesom han heller ikke interesserede sig for, om det var samme lastbil, tiltalte kørte i. Da betjenten kom tilbage, fastholdt betjenten, at diagrammet var forkert udfyldt. Hans medkører [redacted]. Han var ligeledes til stede, da tiltalte blev stoppet. Betjenten så ikke [redacted] aktive, hvoraf det fremgår, at det kilometerantal, som [redacted] er angivet, svarer til det kilometerantal, som tiltalte har angivet. Begge diagrammer sidder i bilens ur samtidig og skal flyttes rundt, når der skiftes fører.

Tiltalte er ikke tidligere straffet.

Rettena begrundelse og resultat:

Retten finder på baggrund af diagrammet for 3. april 2006, sammenholdt med de af tiltalte fremlagte diagrammer og med tiltaltes egen forklaring, at det nok anses for sandsynligt, at tiltalte, således som han forklarede i retten, akryt registreringsnummeret fortryk ned på diagrammet for 3. april 2006 ved en fejl, fordi han blev distraheret, og ikke fordi han havde i sinde at overtræde andre forskrifter.

Retten finder herefter, at anklagemyndigheden ikke har ført bevis for, at tiltalte havde forset til at overtræde de bestemmelser, han er tiltalte for at have overtrådt.

Tiltalte frifindes derfor.

THI KENDES FOR RET:

Tiltalte [redacted] frifindes.

Statskassen betaler sagens omkostninger.

Leif Mathy
 Dommerfuldmægtig

6 – Virksomhedskontrol

Undladt at holde dagligt hvil på mindst 8 timer (artikel 12, 561/2006)

- Virksomhedskontrol med 1 overtrædelse i kontrollen
- Vognmand undlod at afholde en daglig hviletid på mindst 8 timer - det længste hvil var på 4 timer 20 min
- Samlet hviletid/pauser i perioden 26.02.07, kl. 20.00 – 27.02.07, kl. 18.30 ca. 11 timer 45 min
- Samlet køretid i perioden 26.02.07, kl. 20.00 – 27.02.07, kl. 18.30 ca. 10 timer 20 min
- Den pågældende uge var præget af flere periode med snestorm og glatte/lukkede veje i Nordjylland
- Nyt snefald med risiko for flere lukkede veje – vognmand valgte af hensyn til køretøjets og godsets sikkerhed, at føre køretøjet tilbage til hjemsted
- Bødeforelæg
 - vognmand kr. 9.000
 - betinget frakendelse af førerretten

Vognmand har gjort indsigelser over for den lokale politimyndighed, da han blandt andet finder, at det ikke er rimeligt, at inddrage førerretten ved en virksomhedskontrol.

I denne sag anker vi, at vognmanden fradømmes førerretten ved en virksomhedskontrol. Her bør det præventive i virksomhedskontrollen være fremherskende frem for det straffende element.

Sagen er ikke afgjort.

Forhold 1
Vedrørende vognmand (incl. egne forhold)

Bilag 1:

Justitsministeriets bekendtgørelse nr. 328 af 28. marts 2007 § 11, nr. 3 (tidligere Justitsministeriets bekendtgørelse nr. 688 af 29. juni 2005 med senere ændringer § 10, nr. 3, litra a), jf. Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 561/2006 artikel 8, stk. 2, jf. artikel 4, litra g (tidligere Rådets forordning (EØF) nr. 3820/85 artikel 8, stk. 1), ved den 260207 kl. 2000 og 24 timer frem under kørsel med , at have undladt at afholde en daglig hviletid på mindst 8 timer, da det længste hvil på 4 timer og 20 minutter blev påbegyndt den 270207 kl. 0125 og afsluttet den 270207 kl. 0545, hvilket udgjorde en overtrædelse på 45 %.

6

Med henvisning til antallet af overtrædelser på de gennemgåede diagramark og under henvisning til Rigsadvokatens meddelelse 4/2000 (rettet i april 2007) om sanktionspåstande i færdselssager finder Rigspolitiet, at en passende bøde vil være:

9.000 kr. til vognmand (forhold 1) + frakendelse



7 – Virksomhedskontrol

Glemte køreskive ved afhentning af lastbil fra værksted

- Chauffør bliver bedt om, at være behjælpelig med at afhente en lastbil fra et værksted
- I farten glemmer han, at tage sine køreskiver med fra den oprindelige lastbil, hvor dagsskiven fortsat sidder i lastbilen. Fartskriven er stillet på pause/hviletid
- Chauffør opdager på værkstedet, at han har glemt sine køreskiver. For at gøre det så godt som muligt opstarter han en ny skive, da lastbilen køres hjem fra værkstedet
- Virksomhedskontrollen afslører at chaufføren har benyttet to køreskiver den pågældende dag
- Bødeforelæg
 - chauffør kr. 3.000
 - vognmand kr. 6.000

Der henvises til Rigspolitiets lempelse af 31. oktober 2006 - Der gives kun én bøde til henholdsvis chaufføren og virksomheden, hvis føreren ikke kan forevise køreskiverne for den indeværende uge samt de forudgående 15 kalenderdage (indeværende dag og de forudgående 28 kalenderdage 01.01.2008).

Dette forudsætter, at virksomheden eller chaufføren efterfølgende – og inden for en af politiet fastsat frist – indsender de manglende køreskiver til kontrol hos politiet.

En reduceret takst i bødekataloget er en mulighed, da der ikke bevidst er forsøgt at snyde, og sagen kompromitterer ikke trafikikkerheden.

Sagen blev tabt i byretten.

Forhold 2

Vedrørende chauffør [redacted]

Bilag 1:

Justitsministeriets bekendtgørelse nr. 328 af 28. marts 2007 § 12, stk. 1, nr. 3, litra a (tidligere Justitsministeriets bekendtgørelse nr. 688 af 29. juni 2005 med senere ændringer § 11, stk. 1, nr. 3, litra a), jf. artikel 13 i Rådets forordning (EØF) nr. 3821/85, ved i perioden den 220506 kl. 0550 til kl. 1750 at have foretaget ukorrekt betjening af kontrolapparatet efter endt kørsel med [redacted]; idet diagramarket forblev i kontrolapparatet, og nyt diagramark blev påbegyndt i forbindelse med den videre kørsel med [redacted]

8 – Virksomhedskontrol

Skift fra undtaget kørsel til køre- hviletidskørsel

- Chauffør afslutter en sin normale tur med dagrenovation – undtaget kørsel – der benyttes køreskive
- Chaufføren anmodes om at køre en ekstra tur i en anden lastbil. I farten glemmer han, at tage sine køreskiver med fra den oprindelige lastbil, hvor dagsskiven fortsat sidder i lastbilen. Fartskraveren er stillet på pause/hviletid
- Ny køreskive opstartes hvor han glemmer at notere den undtagne kørsel med den foregående lastbil på bagsiden af den nye køreskive
- Virksomhedskontrollen afslører at chaufføren har benyttet to køreskiver den pågældende dag.
- Heraf blev den ene køreskive benyttet til undtaget kørsel
- Bødeforelæg
 - chauffør kr. 3.000
 - vognmand kr. 6.000

Der henvises til Rigspolitiets lempelse af 31. oktober 2006 - Der gives kun én bøde til henholdsvis chaufføren og virksomheden, hvis føreren ikke kan forevise køreskiverne for den indeværende uge samt de forudgående 15 kalenderdage (indeværende dag og de forudgående 28 kalenderdage).

Dette forudsætter, at virksomheden eller chaufføren efterfølgende – og inden for en af politiet fastsat frist – indsender de manglende køreskiver til kontrol hos politiet.

Vi skal ligeledes fremhæve, at kørslen på den 1. køreskive var undtaget kørsel, da der var tale om kørsel med et renovationskøretøj. På den baggrund mener vi, at bødeforelægget er udstedt på et forkert grundlag.

En reduceret takst i bødekataloget er en mulighed, da der ikke bevidst er forsøgt at snyde, og sagen kompromitterer ikke trafiksikkerheden.

Sagen blev tabt i byretten.

Forhold 4

Vedrørende chauffør [REDACTED]

8

Bilag 1:

Justitsministeriets bekendtgørelse nr. 328 af 28. marts 2007 § 12, stk. 1, nr. 3, litra a (tidligere Justitsministeriets bekendtgørelse nr. 688 af 29. juni 2005 med senere ændringer § 11, stk. 1, nr. 3, litra a), jf. artikel 13 i Rådets forordning (EØF) nr. 3821/85, ved i perioden den 010506 kl. 0520 til kl. 1515 at have foretaget ukorrekt betjening af kontrolapparatet efter endt kørsel med [REDACTED], idet diagramarket forblev i kontrolapparatet, og nyt diagramark blev påbegyndt i forbindelse med den videre kørsel med [REDACTED]