

Udvalget for Videnskab og Teknologi  
(2. samling)  
UVT alm. del - Bilag 64  
Offentligt

Dyrenes  
Beskyttelse

Til Justitsminister Lene Espersen  
Justitsministeriet

Den 28. januar 2008

Forskningsminister Helge Sander  
Ministeriet for Videnskab og Teknologi

Kære Lene Espersen og Helge Sander!

Den 18. september 2006 havde DACOPA sit første møde. Intentionen i DACOPA er rigtig god, og den organisatoriske ramme er helt rigtig for at kunne fremme udviklingen af alternativer til at bruge forsøgsdyr. Det er specielt interessant, at det er muligt at have en direkte dialog mellem på den ene side industri og forskere og på den anden side Dyrenes Beskyttelse.

Erfaringerne fra det hidtidige arbejde har vist, at det har været mere end svært at få ført de gode intentioner ud i livet. Problemet er, at der kun er bevilget økonomiske midler til sekretariats-hjælp, dvs. til at tilrettelægge og afrapportere møderne i DACOPA.

Det har betydet, at der end ikke har været økonomiske midler til at kortlægge det arbejde, der trods alt udføres blandt danske forskere og i industrien. Det har også betydet, at det ikke har været muligt for DACOPA at fremkomme med et forslag til forskningsindsats på området.

I et svar til MF, Per Clausen, til forskningsministeren (S 6485) er det anført: "Hvis DACOPA fremlægger anbefalinger, der påviser et behov for igangsættelse af yderligere forskning på området, vil disse anbefalinger indgå i forbindelse med regeringens samlede prioritering af forskningsmidler til forskningsråd, forskningsinstitutioner og sektorministeriers puljer med videre". I og med der ikke er økonomiske midler der sætter DACOPA i stand til at udarbejde sådanne anbefalinger, er udviklingen inden for forskning i alternativer reelt sat i stå.

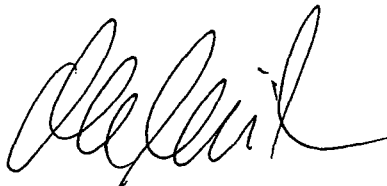
Det manglende udspil fra DACOPA har også været medvirkende til, at Det Strategiske Forskningsråd ikke prioriterer forskning inden for området. F.eks. har forskningsrådet givet afslag til Fødevareinstituttet, DTU, Afdelingen for Toksikologi og Risikovurdering om støtte til udvikling af alternativer til dyreforsøg i forbindelse med testning af kemiske stoffers hormonforstyrrende og fosterskadene effekter. Begrundelsen for ikke at bevilge penge til projektet var "at det beskrevne projekt er af høj videnskabelig kvalitet, men at projektet ikke anses for at være tilstrækkeligt centralt i forhold til forskningsprogrammets strategiske formål."

Dyrenes Beskyttelse skal på den baggrund opfordre regeringen til at finde de nødvendige økonomiske midler, der kan sikre, at DACOPA kan fungere efter hensigten. Samtidig finder Dyrenes Beskyttelse, at der er behov for at kunne etablere et fagligt miljø, som kan forske i og udvikle alternativer til dyreforsøg. Det er i den forbindelse vigtigt, at det kan ske i et tæt samarbejde mellem industrien og forskere i den offentlige sektor. Dermed vil Danmark kunne leve op til de initiativer, der f.eks. er taget i Tyskland, Holland, Sverige og andre EU-lande.

Med venlig hilsen



Arne Stevns  
Præsident



Ole Münster  
Direktør

C.c. Folketingets retsudvalg og Folketingets udvalg for Videnskab og Teknologi