

Justitsministeriet. København, den 15. januar 2008.

- a. Nærværende aktstykke indeholder en opdateret status og redegørelse for CivilStraffe-projektets fremtid, jf. også Finansudvalgets anmodning herom af 16. august 2007.

Justitsministeriet skal samtidig orientere Finansudvalget om, at Software Innovation og Domstolsstyrelsen i december måned 2007 er blevet enige om at stoppe samarbejdet om udviklingen af CivilStraffe-systemet.

Finansudvalget vil snarest muligt få forelagt en ny plan for at etablere et CivilStraffe-projekt inden for rammerne af den eksisterende bevilling.

- b. Finansudvalget gav i februar måned 2006 tilslutning til at igangsætte udvikling af et nyt it-system til behandling af civile sager og straffesager ved domstolene.

I april måned 2006 modtog Domstolsstyrelsen første del af den centrale løsningsbeskrivelse for projektet, som efter nogen gennemarbejdning havde en tilfredsstillende kvalitet og derfor kunne godkendes.

I marts måned 2007 orienterede Justitsministeriet ved aktstykke Finansudvalget om, at risikovurderingen af det nye it-system til behandling af civile sager og straffesager ved domstolene var ændret. Ændringen indebar, at der samlet vurderedes at være en høj risiko ved projektet primært på baggrund af erfaringerne med leverandøren. Desuden blev Finansudvalget orienteret om, at der ville blive foretaget en eksternt projektrevision af et uafhængigt projektfirma.

Domstolsstyrelsen modtog endvidere i marts og april måned 2007 den anden del af den centrale del af løsningsbeskrivelse for projektet. Efter en nøje gennemgang måtte styrelsen konstatere, at løsningsbeskrivelsen ikke havde en kvalitet, der kunne godkendes. Samtidig hermed overskred Software Innovation de tidsfrister, som kontrakten foreskrev for aflevering af løsningsbeskrivelsen.

I juni måned 2007 modtog Domstolsstyrelsen den eksterne projektrevision fra konsulentfirmaet Gartner. Justitsministeriet orienterede den 22. juni 2007 i brev med tilhørende notat fra Domstolsstyrelsen af 19. juni Finansudvalget om hovedkonklusionerne i rapporten. Sammenfattende var det Gartneres vurdering, at projektet stod over for så store potentielle udfordringer i forhold til løsningsarkitektur og aktuelle udfordringer i forhold til leverandørens leveranceevne, at disse forhold burde bringes i orden, før projektet blev videreført. Såfremt dette ikke skønnes muligt, burde Domstolsstyrelsen være forberedt på at iværksætte en alternativ plan, der ville involvere en ny leverandør og et nyt og givetvis større budget.

Efter modtagelsen af Gartnerrapporten gik Domstolsstyrelsen umiddelbart i dialog med Software Innovation om rapportens konklusioner og konsekvenserne for projektet. Domstolsstyrelsen har lige siden systematisk arbejdet på en afklaring af rapportens konklusioner.

Som nævnt i styrelsens notat af 19. juni 2007 om Gartneres projektreview var oplysningerne om svaghederne i systemarkitekturen i leverandørens løsning nye for Domstolsstyrelsen. Sty-

relsen har derfor anset gennemførelsen af et Proof of Concept og en belastningstest af projektets arkitektur som særdeles kritisk for projektets videre forløb.

På det første styregruppemøde med Software Innovation den 22. juni 2007 efter rapportens færdiggørelse blev rapportens konklusioner gennemgået af Gartner. På samme møde tilkendegav Domstolsstyrelsen, at den ønskede, at Software Innovation skulle udarbejde to redegørelser til styrelsen med deadline primo august måned 2007. Redegørelserne skulle anskueliggøre de tiltag, Software Innovation ville foranstalte på baggrund af rapportens konklusioner.

Den ene redegørelse skulle adressere Software Innovations metodeanvendelse, kvalitets-sikring og leverancestyring af projektet samt den samlede organisation i lyset af Gartner-rapportens konklusioner herom, herunder hvordan Software Innovation på kort og længere sigt vil le øge sin kvalitet på området, ligesom redegørelsen skulle adressere rapportens anbefaling om at bringe leverandøren op på en højere modenhed i udviklingsorganisationen (til CMMI niveau 2).

Den anden redegørelse skulle adressere den valgte arkitekturs udfordringer med hensyn til performance og svartider, herunder en konkret begrundelse for, hvorfor Software Innovation ikke mente, som anbefalet i Gartner-rapporten, at der var behov for et Proof of Concept.

Software Innovation meddelte efterfølgende, at man ikke ønskede at udarbejde disse redegørelser.

Samtidig konstaterede Domstolsstyrelsen i august måned 2007, at styrelsen ikke kunne godkende en 2. udgave af løsningsbeskrivelsen til projektet, som styrelsen havde modtaget i juli måned 2007.

Software Innovation fik ny direktør i det danske selskab i august måned og i september måned tillige ny projektleder i CivilStraffe-projektet. Som konsekvens af udskiftningen af nøglepersoner fra leverandørens side blev Domstolsstyrelsen mødt med nye initiativer til bl.a. projektmodel, udviklingsmetode og leverancestyring. Styrelsen gik konstruktivt ind i et afklaringsforløb af disse nye initiativer fra leverandørens side sammen med styrelsens rådgivere Devoteam Consulting.

Sideløbende hermed blev der igangsat et afklaringsforløb af betingelserne for gennemførelsen af et Proof of Concept, hvor Domstolsstyrelsen blev assisteret af såvel Devoteam Consulting som Gartner.

Primo september måned fik Software Innovation frist til aflevering af en endelig udgave af løsningsbeskrivelsen til 8. oktober 2007. Efter modtagelsen af denne 3. udgave af løsningsbeskrivelsen måtte Domstolsstyrelsen konstatere, at Software Innovation ikke havde afleveret en fuld og endelig løsningsbeskrivelse, idet kun ca. halvdelen af den samlede løsningsbeskrivelse var afleveret inden for tidsfristen. Den del af løsningsbeskrivelsen, der var afleveret, var i en tilfredsstillende kvalitet.

Leverandøren udarbejdede herefter et nyt forslag til tidsplan for projektet, i henhold til hvilken en samlet løsningsbeskrivelse kan forventes ultimo februar 2008, hvilket i givet fald ville udgøre en forsinkelse på et år.

Parallelt med udarbejdelsen af løsningsbeskrivelserne har leverandøren arbejdet med udvikling af programmoduler, herunder et tekstflette-modul, som når det implementeres forventes at bidrage til effektiviseringen af arbejdsgangene ved domstolene.

På baggrund af dette forløb bad Domstolsstyrelsen sine rådgivere Gartner og Devoteam Consulting om at fremkomme med deres vurdering af leverandøren i CivilStraffe-projektet.

Gartner har i november 2007 vurderet, at det sidste halve års begivenheder ikke giver anledning til at revurdere de tidligere konklusioner og anbefalinger, men at Gartners betænkeligheder vedrørende leverandørens evne til at opfylde kontrakten snarere er blevet større. Hertil kommer, at en forsinkelse af projektet synes uundgåelig, og at Domstolsstyrelsen efter Gartners opfattelse derfor nu bør udarbejde forslag til alternative planer. Det indgår bl.a. i Gartners vurdering, at man ikke forventer, at Domstolsstyrelsen vil kunne nå til enighed med Software Innovation om kriterierne for et veloverstået Proof of Concept.

Devoteam Consulting har ligeledes i november 2007 vurderet, at man anser det for tvivlsomt, om Software Innovation kan levere den aftalte løsning inden for den kontraktfastsatte tidsramme. Dette skyldes ifølge Devoteam Consulting en række forhold, herunder bl.a. en lav færdiggørelsesgrad i forhold til kontrakt og leveranceaftale samt manglende tillid til systemets endelige performance.

Domstolsstyrelsen har i efteråret 2007 haft indgående drøftelser med Kammeradvokaten om styrelsens handlemuligheder. Kammeradvokaten har vurderet, at kontrakten ikke umiddelbart åbner mulighed for at udtræde før afholdt driftsprøve i juli måned 2009, såfremt Software Innovation ikke er indforstået med at indgå en aftale herom.

Det var endvidere Kammeradvokatens vurdering, at der endnu ikke er tilstrækkeligt grundlag for med sikkerhed at påberåbe sig dansk rets almindelige regler om anticiperet misligholdelse med henblik på ophævelse af kontrakten.

Generelt stilles der i komplekse udviklingskontrakter store krav til, at kriterier for misligholdelse er opfyldt, ligesom leverandøren skal have haft adgang til at udtømme alle rimelige muligheder for at afhjælpe misligholdelsen.

Domstolsstyrelsen har i lyset af Kammeradvokatens, Gartners og Devoteams vurderinger samt styrelsens foreløbige vurderinger af alternative planer for en modernisering af domstolens sagsbehandlingssystemer fundet det mest hensigtsmæssigt at søge at afslutte samarbejdet med Software Innovation om projektet. Styrelsen indledte på den baggrund drøftelser med Software Innovation, og resultatet af disse drøftelser er – som det fremgår af en pressemeddelelse udsendt den 21. december – at Software Innovation og Domstolsstyrelsen er blevet enige om at standse udviklingen af projektet. Det fremgår endvidere, at beslutningen er truffet efter et vanskeligt udviklingsforløb, hvor der har været uoverensstemmelser mellem parternes opfattelse af sagsbehandlingssystemets funktioner og projektets fremdrift. Herudover fremgår det, at Domstolsstyrelsen fortsætter projektet i en ændret form, idet Domstolsstyrelsen forventer at føre retternes sagsbehandlingssystem over på en ny teknologisk platform og gradvist tilføre den funktionalitet, som var planlagt i det nu lukkede projekt.

I aftalen med Software Innovation indgår, at Domstolsstyrelsen for 5 mio. kr. køber de dele af løsningsbeskrivelserne og program-modulerne, herunder tekstflette-modulet, som er af en sådan kvalitet, at dette kan anvendes af Domstolsstyrelsen i det fremtidige arbejde. Samtidigt hermed er det aftalt, at Domstolsstyrelsen får installeret Software Innovations standard FESD-system, Public 360, internt i styrelsen til priser og på vilkår i henhold til FESD-aftalen. Denne del af aftalen svarer til en værdi af 3 mio. kr.

I forlængelse af anbefalingerne fra Gartner om at udarbejde en "Plan B" påbegyndte Domstolsstyrelsen, i samarbejde med Gartner og Devoteam Consulting, i efteråret arbejdet med at analysere mulighederne for at nå de mål, som er fastsat for CivilStraffe-projektet gennem en gradvis moderniseringsproces.

Udgangspunktet for en sådan alternativ plan for modernisering af domstolens sagsbehandlingssystemer er at søge videst mulig digitalisering af sagsbehandlingssystemerne inden for rammerne af den eksisterende bevilling til CivilStraffe-projektet.

Plan B planlægges i første fase at omfatte en flytning af de eksisterende systemer fra en teknologisk forældet platform til en teknologisk tidssvarende platform. Denne flytning påtænkes at ske uden væsentlig ændringer i funktionaliteten.

Efter at denne flytning har fundet sted, forventes anden fase af Plan B at omfatte en trinvis ændring af funktionaliteten, så man gennem en gradvis moderniseringsproces i videst muligt omfang kan nå de mål, som er fastsat for CivilStraffe-projektet.

Afslutning

Justitsministeriet vil snarest muligt forelægge Finansudvalget en ny plan for at etablere et CivilStraffe-projekt inden for rammerne af den eksisterende bevilling til CivilStraffe-projektet

med henblik på at opnå tilslutning til at fortsætte projektet med udvikling af et nyt it-system til behandling af civile sager og straffesager ved domstolene i en ændret form.

- f. Finansministeriets tilslutning foreligger.

LENE ESPERSEN

/ John Vestergaard

Til Finansudvalget.