

Den 26. marts 2007 afgav jeg en endelig rapport om min inspektion den 20. september 2006 af Arresthuset i Viborg. I rapporten anmodede jeg om oplysninger mv. om nærmere angivne forhold.

I den anledning har jeg modtaget en udtalelse af 25. juni 2007 med bilag fra Direktoratet for Kriminalforsorgen, herunder en udtalelse af 24. april 2007 fra arrestforvareren og udtalelser af 9. maj og 15. juni 2007 fra arrestinspektøren (vicepolitidirektøren). Sidstnævnte brev er udfærdiget efter et møde som vicepolitidirektøren havde den 7. juni 2007 med arrestforvareren hvor inspektionsrapporten blev gennemgået.

Jeg skal herefter meddele følgende:

Ad punkt 2.1 Arbejde

Jeg noterede mig at det er muligt for de indsatte at arbejde sammen 2 og 2 i cellerne, og anbefalede arresthuset udtrykkeligt at gøre de indsatte opmærksom på denne mulighed.

I udtalelsen af 19. maj 2007 har vicepolitidirektøren oplyst at de indsatte fremover aktivt vil blive orienteret om denne mulighed.

Jeg har noteret mig det oplyste. Jeg anbefaler at det overvejes at indsatte oplysning herom i husordenen næste gang den revideres.

Ad punkt 2.2 Undervisning

Jeg anmodede om oplysning om hvorvidt det havde været overvejet at øge timeantallet henset til at der normalt søges om ekstra timer.

Arresthuset har oplyst at det ikke har været overvejet, idet arresthusets ansøgninger om ekstra timer altid er blevet imødekommet af direktoratet.

Arrestinspektøren har i brevet af 19. maj 2007 oplyst at spørgsmålet om hvorvidt der skal ansøges om et øget antal timer mv. vil blive drøftet med arrestforvareren på et kommende møde.

Direktoratet har bemærket at arrestinspektøren ikke i brevet af 15. juni 2007 har nævnt at der på det møde der blev afholdt den 7. juni 2007 med arresthuset, har været drøftelser herom. Direktoratet går derfor ud fra at arrestinspektøren henholder sig til det af arrestforvareren anførte.

Direktoratet har henholdt sig hertil.

Jeg har noteret mig det oplyste, men beder arrestinspektøren om at oplyse hvorvidt det forholder sig som antaget af direktoratet. Da arrestinspektøren i brevet af 19. maj 2007 har skrevet at hun ville drøfte spørgsmålet nærmere med arresthuset, beder jeg i givet fald om oplysning om årsagen til at spørgsmålet alligevel ikke er drøftet, eller at resultatet af drøftelserne ikke er omtalt i brevet af 15. juni 2007.

Det tilføjes at jeg er bekendt med at kriminalforsorgen den 1. januar 2008 har overtaget arrestinspektøropgaven fra politiet.

Jeg anmodede om oplysning om hvorfor undervisning af flere indsatte sammen ikke foregår i undervisnings- og fritidslokalet.

Arresthuset har oplyst at det på grund af pladsforholdene ikke er muligt at undervise flere indsatte sammen i undervisnings- og fritidslokalet. Arresthuset har herved henvist til at lokalet er overfyldt blandt andet på grund af forskellige fritidsaktiviteter. Endvidere har arresthuset henvist til bygningens alder der gør det svært at tilpasse den nutidens krav. Det er derfor nødvendigt at undervise flere indsatte i besøgslokalet.

Arrestinspektøren har (i øvrigt) i brevet af 15. juni 2007 foreslået at arresthusets dobbeltceller nedlægges, og at den ene anvendes til undervisningslokale netop fordi et sådan lokale mangler. Hun har anmodet om direktoratets holdning hertil.

Direktoratet har anført følgende:

“Direktoratet er vidende om, at arresthuset - som andre ældre arresthuse - blandt andet mangler et egentlig undervisningslokale, og at den løsning der er valgt, er den bedst mulige.

For så vidt angår forslaget om at nedlægge arresthusets dobbeltceller, skal direktoratet henvise til direktoratets brev af 27. marts 2007 vedrørende dobbeltceller i landets arresthuse. Som det fremgår heraf, vil der i henholdsvis 2007 og i 2008 blive lukket en dobbeltcelle under 10 m². Beslutningen om, hvor disse celler skal nedlægges er endnu ikke truffet. Direktoratet har orienteret ledelsen ved Midt- og Vestjyllands Politi herom og vil som lovet orientere ombudsmanden, når afgørelsen er truffet.

Fra den generelle sag som direktoratet har henvist til om nedlæggelse af dobbeltceller i landets arresthuse (mit j.nr. 2006-4007-628), er jeg bekendt med at direktoratet efterfølgende traf beslutning om at nedlægge den mindste af de to dobbeltceller i Arresthuset i Viborg fra den 15. november 2007. Det betyder at denne celle nu anvendes som enkeltmandscelle.

Jeg støtter arresthusets forslag om at den anden dobbeltcelle omdannes til undervisningslokale, men jeg har ikke grundlag for at afgive en henstilling om at det sker. Jeg henviser i den forbindelse også til at det vil betyde en

yderligere nedgang i arresthusets kapacitet. Jeg går ud fra at direktoratet i forbindelse med de løbende overvejelser om nedlæggelse af dobbeltceller i de arresthuse der mangler lokaler til fx undervisning, også overvejer om det er muligt at nedsætte kapaciteten og anvende de nedlagte celler til andet end belægning.

Jeg anmodede under dette punkt tillige om nærmere oplysninger om undervisningstilbuddene.

Arresthuset har oplyst at undervisningstilbuddene er dansk på lavt niveau rettet mod både danske og udenlandske indsatte, basal regning og engelsk.

Direktoratet har oplyst at tilbuddene i arresthusene generelt er undervisning i dansk, regning og matematik samt engelsk. Alle fag er på grundlæggende niveau. Arresthusets tilbud er således i god overensstemmelse med direktoratets overordnede målsætning med arresthusundervisning. Direktoratet har derfor henholdt sig til det af arresthuset anførte.

Jeg har noteret mig det oplyste.

Jeg anmodede arresthuset om at anskaffe en pc til undervisningsbrug, og om underretning om hvad der skete i anledning af denne anmodning.

Arresthuset har oplyst at arresthuset afventer en bevilling fra direktoratet før der kan indkøbes en pc.

Af vicepolitidirektørens og direktoratets udtalelser fremgår det at arresthuset efterfølgende har fået tilført ekstra midler med henblik på at indkøbe en bærbar pc til brug i undervisningen.

Jeg har noteret mig det oplyste.

Ad punkt 2.3 Fritid

Jeg anbefalede arresthuset at indføje oplysning i husordenen om den udvidede adgang til kondirummet i weekenden.

Arresthuset har oplyst at arresthuset vil indføje oplysning herom i husordenen.

Jeg har noteret mig det oplyste.

Ad punkt 2.4 Fællesskab

Jeg gik ud fra at arresthuset ville rette husordenen således at det fremgår at indsatte i dobbeltcellerne godt kan have fællesskab med en indsat i en anden celle, men at cellefællesskabet skal foregå i den anden indsatte celle. Jeg bad om underretning når det var sket med kopi af den tilrettede husorden.

Arrestinspektøren har oplyst at husordenen vil blive ændret således at det fremgår at indsatte i dobbeltcellerne kan have fællesskab med indsatte fra andre celler. Af vicepolitidirektørens brev af 15. juni 2007 fremgår det at arresthuset indtil ændringen vil orientere de indsatte mundtligt.

Direktoratet har henholdt sig hertil med bemærkning om at jeg vil modtage en kopi af den tilrettede husorden, når direktoratet har modtaget den fra arresthuset.

Jeg har noteret mig det oplyste, herunder at jeg vil få en kopi af husordenen når den er rettet.

Ad punkt 2.5 Talsmandsordningen

Jeg anmodede om en kopi af de regler som jeg gik ud fra at arresthuset havde fastsat efter talsmandsbekendtgørelsens § 8.

Arrestinspektøren har oplyst at det ikke er muligt af fremsende kopi af de regler der skal fastsættes efter talsmandsbekendtgørelsens § 8, men at sådanne regler udarbejdes snarest og herefter bekendtgøres ved opslag på hver etage i arresthuset.

Direktoratet har anmodet arresthuset om at indsende reglerne til direktoratet og vil når de er modtaget, vende tilbage over for mig.

Jeg har noteret mig det oplyste og afventer svar fra direktoratet når reglerne foreligger.

Ad punkt 3.1 Vedligeholdelsesstand mv.

Jeg udtalte at det efter min opfattelse var beklageligt at arresthuset (så vidt ses) ikke havde fulgt direktoratets anbefaling i forbindelse med min sidste inspektion om at udarbejde planer om istandsættelse af celler og udskiftning af inventar. Idet jeg noterede mig det oplyste om løbende vedligeholdelse, og om den arbejdsgruppe der var nedsat, foretog jeg mig ikke mere vedrørende dette forhold ud over at anmode direktoratet om at underrette mig om resultatet af arbejdet i den nævnte arbejdsgruppe.

Direktoratet har i den anledning anført følgende:

“Som oplyst af arrestforvareren og som nævnt i direktoratets skrivelse af 18. oktober 2004 til ombudsmanden i den generelle sag om inventaret i Kriminalforsorgens institutioner, ombudsmandens j. nr. 2003-0828-609, blev der nedsat en arbejdsgruppe, der skulle se på vedligeholdelse og udskiftning af inventaret i arresthusene. Blandt andet på grund af sygdom hos et af medlemmerne blev arbejdsgruppen imidlertid aldrig samlet.

Direktoratet burde naturligvis på daværende tidspunkt have orienteret ombudsmanden om, at arbejdsgruppen ikke var blevet samlet, og beklager, at dette ikke er sket.

Direktoratet kan oplyse, at spørgsmålet om inventarudskiftning i arresthusene i stedet løbende er blevet drøftet internt i direktoratet mellem lederen af produktionsvirksomheden og den økonomisk ansvarlige for arresthusene.

Som oplyst i brev af den 18. oktober 2004 til ombudsmanden, blev der i 2004 afsat kr. 1 mio. til inventarudskiftning i arresthussektoren. Denne ordning er fortsat, således at der siden 2004 årligt har været afsat en pulje på kr. 1 mio. til inventarudskiftning i arresthussektoren, som arresthusene kan søge direktoratet om.

Flere arresthuse har derfor allerede fået udskiftet inventaret helt eller delvist. Blandt andet kan det nævnes, at arresthusene i Haderslev og Hillerød har fået udskiftet alt celleinventaret.

I arresthusenes kontrakter er der ligeledes afsat midler til mindre vedligeholdelsesarbejder, herunder udskiftning og vedligeholdelse af celleinventaret.

Endvidere vil direktoratet kontakte en møbelarkitekt, som i sit afgangsprojekt har udarbejdet et indretningsforslag til Statsfængslet Østjylland, og få denne til at komme med forslag til, hvorledes celleinventaret i arresthusene kan udformes på en anderledes måde, således at de bedre tilpasses de bygningsmæssige forhold.

I forbindelse med at direktoratet modtager ovennævnte forslag til indretning af cellerne i arresthusene vil det blive vurderet, om det er hensigtsmæssigt at foretage en nærmere analyse for behovet for udskiftning af inventaret.”

Jeg har noteret mig det oplyste.

Jeg gik ud fra at arresthuset løbende gennemgår cellerne og registrerer hvor der er behov for udbedring eller udskiftning af inventaret. Jeg anmodede om oplysning om hvorvidt der er planer om udskiftning af det mest nedslidte møblement i arresthuset, især i den ene af dobbeltcellerne. Hvis dette ikke var tilfældet, bad jeg arresthuset om at overveje en udskiftning og meddele mig resultatet heraf.

Arresthuset har oplyst at arresthuset er opmærksomt på behovet for udskiftning af inventar. Det store belæg har imidlertid gjort det umuligt at lukke celler for reparation. Udskiftning på dobbeltcellerne er særlig påkrævet især på celle 317 der er indrettet med køjeseng og er udsat for stort slid.

Arrestforvareren har telefonisk over for direktoratet tilføjet at han vil forsøge at finde plads i budgettet til udskiftning af det mest slidte inventar. I celle 317 (dobbeltcellen på 8,8 m²) vil udskiftning af det nedslidte inventar blive foretaget hurtigst muligt.

Arrestinspektøren har i brevet af 15. juni 2007 oplyst at der er bestilt nyt møblement til dobbeltcellen og til de øvrige celler hvor der er behov for udskiftning.

Direktoratet har henholdt sig hertil.

Jeg har noteret mig det oplyste. Idet celle 317 efterfølgende er nedlagt som dobbeltcelle, går jeg ud fra at udskiftning af inventar på denne celle også har omfattet udskiftning af køjesengen med en almindelig enkeltmandsbriks.

Så vidt jeg forstod på det oplyste under inspektionen, var der planer om udskiftning af jernsengene i enkeltmandscellerne med almindelige brikse. Jeg anmodede om nærmere oplysninger om disse planer.

Arresthuset har telefonisk over for direktoratet oplyst at der ikke er aktuelle planer om at udskifte sengene. Da sengene er fastboltet til væggen, vil en udskiftning ifølge arrestforvareren mest naturligt ske i forbindelse med en større reovering hvor cellerne samtidig skal males. På sigt vil sengene dog blive udskiftet med kriminalforsorgens standardsenge med magasin til sengetøj.

Direktoratet har henholdt sig hertil.

Jeg har noteret mig det oplyste.

Ad punkt 3.2 Telefonering

Så vidt jeg forstod dispenseres der fra de regler som arresthuset har fastsat med hensyn til den praktiske gennemførelse af afsoneres adgang til at telefonere. Jeg bemærkede at det efter min opfattelse bør fremgå af retningslinjerne at de kan fraviges efter en konkret vurdering. Jeg henviste i den forbindelse til direktoratets meddelelse herom til Arresthuset i Hobro i sagen om inspektion af dette arresthus i 2003, jf. opfølgingsrapport nr. 2 af 23. december 2004 i denne sag. Jeg henstillede til arresthuset at indføje en sådan tilføjelse så det anførte i husordenen blev i overensstemmelse med den måde som ordningen administreres på i praksis. Jeg bad om underretning om hvad der skete i anledning af henstillingen.

Arrestinspektøren har i brevet af 15. juni 2007 anført at det er aftalt med arresthuset at husordenen vil blive rettet således at den bliver i overensstemmelse med mine bemærkninger. Indtil den er rettet, vil arresthuset orientere de indsatte mundtligt om de gældende regler som supplement til husordenen.

Direktoratet har henholdt sig hertil.

Jeg tager til efterretning at der vil blive indføjet en tilføjelse i husordenen om at retningslinjerne vedrørende telefonering kan fraviges efter en konkret vurdering. Jeg afventer modtagelsen af den rettede husorden fra direktoratet når direktoratet har modtaget den fra arresthuset, jf. også nedenfor.

Jeg udtalte at afsnittet i arresthusets husorden om varetægtsarrestanternes adgang til at telefonere ikke var i overensstemmelse med varetægtsbekendtgørelsens § 75. Jeg bemærkede at jeg var enig med direktoratet i at dette afsnit burde formuleres i overensstemmelse med bekendtgørelsens § 75, og jeg henstillede derfor til arresthuset at ændre afsnittet i overensstemmelse hermed. Jeg bad om underretning når det var sket.

Direktoratet har henvist til besvarelsen ovenfor og har oplyst at jeg vil modtage en kopi af den tilrettede husorden når direktoratet modtager en sådan fra arresthuset.

Jeg tager det oplyste til efterretning og afventer modtagelsen af den rettede husorden fra direktoratet når direktoratet har modtaget den fra arresthuset.

Jeg anmodede om oplysning om hvorvidt forbuddet for varetægtsarrestanter der er undergivet brev- og besøgskontrol, mod at telefonere også omfatter samtaler med forsvareren, og om der eventuelt efter godkendelse fra politiet kan gives tilladelse til at ringe i konkrete tilfælde (med påhør).

Arresthuset har oplyst at der ikke er noget forbud for varetægtsarrestanter der er underlagt brev- og besøgskontrol, mod at telefonere med forsvareren.

Direktoratet har henholdt sig hertil.

Jeg har noteret mig det oplyste – og anbefaler at det præciseres i husordenen.

Ad punkt 3.3 Cd-afspillere mv.

Jeg anmodede arresthuset om at oplyse hvor mange cd-afspillere der var indkøbt, og hvad prisen for leje heraf er.

Arresthuset har oplyst at der er indkøbt 25 cd-afspillere, og at prisen for leje af en cd-afspiller er 3 kr. pr. dag.

Direktoratet har henholdt sig hertil.

Jeg har noteret mig det oplyste.

Jeg anmodede endvidere om oplysning om hvorvidt forbuddet i husordenen mod udlevering af cd'er skal forstås sådan at de indsatte kun kan afspille musik, der er indkøbt gennem arresthuset.

Arresthuset har oplyst at de indsatte kan låne cd'er på biblioteket, og at arresthusets personale ligeledes er behjælpelig med indkøb af cd'er i byens butikker.

Direktoratet har henholdt sig hertil.

Jeg har noteret mig det oplyste.

Ad punkt 4.1 Cellerne

Jeg henstillede til arresthuset på ny at udstyre observationscellen med fastboltet bord og bæk. Jeg bad om underretning om hvad der skete i anledning af min henstilling.

Arresthuset har oplyst at observationscellen i december 2006 er blevet udstyret med fastboltet bord og bæk.

Direktoratet har henholdt sig hertil.

Jeg tager det oplyste til efterretning.

Jeg henstillede endvidere at hængslerne på døren blev afrundet, eller at der blev truffet andre foranstaltninger til sikring af at hængslerne ikke udgør en sikkerhedsmæssig risiko. Jeg bad om underretning om hvad der skete i anledning af min henstilling.

Arresthuset har oplyst at hængslerne er blevet afrundet i oktober 2006.

Direktoratet har henholdt sig hertil.

Jeg tager det oplyste til efterretning.

Jeg henstillede videre til arresthuset at overveje at indkapsle radiatoren så den ikke kan være til fare for de indsatte. Jeg anmodede om underretning om resultatet af disse overvejelser.

Arresthuset har oplyst at radiatoren i oktober 2006 er blevet indkapslet.

Direktoratet har henholdt sig hertil.

Jeg tager det oplyste til efterretning.

Ad punkt 4.2 Besøgsrum

Jeg anmodede arresthuset om at overveje at opsætte et skab til lagner og præservativer og underrette mig om resultatet heraf.

Arresthuset har telefonisk over for direktoratet oplyst at arresthuset vil bestille et skab til lagner og præservativer til opsætning i besøgsrummet.

Direktoratet har henholdt sig hertil.

Jeg har noteret mig det oplyste og beder om at blive underrettet når det er sat op.

Jeg gik ud fra at arresthuset ville opsætte flydende sæbe og engangshåndklæder i besøgsrummet. Jeg bad dog for en ordens skyld arresthuset om at bekræfte dette.

Arresthuset har telefonisk over for direktoratet oplyst at arresthuset vil opsætte flydende sæbe og engangshåndklæder i besøgsrummet.

Direktoratet har henholdt sig hertil.

Jeg har noteret mig det oplyste.

Ad punkt 4.3 Aviser og bøger mv.

Jeg bad arresthuset om at oplyse andelen af udlændinge i Arresthuset i Viborg, og om det har været overvejet også at have en engelsksproget avis.

Arresthuset har oplyst at andelen af udlændinge i arresthuset varierer, men at antallet altid er meget lavt (1-3 indsatte).

Arresthuset har endvidere oplyst at de udenlandske indsatte efter anmodning kan få udenlandske aviser fra biblioteket. Arresthuset har telefonisk over for direktoratet oplyst at arresthuset ikke har overvejet at have en engelsksproget avis da det er meget sjældent arresthuset har engelsksprogede indsatte.

Direktoratet har udtalt at direktoratet er enig i at det ikke skønnes relevant permanent at indkøbe en engelsksproget avis når andelen af udlændinge er så lav, og den ordning der praktiseres, tilgodeser de indsattes behov. Direktoratet

har i øvrigt henvist til det umiddelbart nedenfor anførte vedrørende udprintning af udenlandske aviser fra internettet.

Jeg har noteret mig det oplyste. Da arresthuset sjældent har engelsksprogede indsatte, og da engelsksprogede aviser vil kunne printes ud hvis der er behov for det, jf. nedenfor, foretager jeg mig ikke mere vedrørende dette forhold.

Jeg anmodede om oplysning om muligheden for at printe udenlandske aviser ud fra nettet til de indsatte.

Arresthuset har oplyst at der ikke printes udenlandske aviser ud idet der ikke skønnes at være behov herfor.

Arresthuset har telefonisk over for direktoratet oplyst at det er muligt at printe udenlandske aviser ud, og at det vil blive gjort hvis der måtte opstå et behov for det.

Jeg har noteret mig det oplyste.

For så vidt angår adgangen til bøger gik jeg ud fra at der printes lister ud til de indsatte over nyudgivelser og bestemte emner, ikke kun efter anmodning, men også til generel inspiration.

Arresthuset har oplyst at arresthuset ikke printer sådanne lister ud til de indsatte. Arresthuset har efterfølgende telefonisk over for direktoratet oplyst at arresthuset vil foranledige at boglister fremover vil tilgå arresthuset.

Direktoratet har henholdt sig hertil.

Jeg har noteret mig det oplyste.

Idet jeg i øvrigt henviste til min anmodning om oplysning om andelen af udlændinge i arresthuset, anmodede jeg arresthuset om at overveje at få bøger på fremmedsprog blandt bøgerne i arresthusets bogsamling – således at udenlandske indsatte har mulighed for at låne en bog, også indtil det bliver muligt at bestille bestemte ønsker hjem gennem bibliotekaren. Jeg anmodede om underretning om resultatet af disse overvejelser.

Arresthuset har oplyst at der allerede findes et antal fremmedsprogede bøger i arresthusets bibliotek. Arresthuset har telefonisk over for direktoratet oplyst at arresthuset har 15-20 fremmedsprogede bøger som skiftes ud hver 3. måned.

Direktoratet har henholdt sig til det oplyste.

Jeg har noteret mig det oplyste.

Ad punkt 4.4 Forplejning

I brev af 12. januar 2007 oplyste arresthuset at der er iværksat en bedre kontrolforanstaltning til sikring af at der ikke serveres madvarer der er udløbet i dato. Jeg anmodede arresthuset om at oplyse hvordan denne kontrol foregår.

Arresthuset har oplyst at personalet har fået indskærpet at det skal være opmærksomt på datoangivelsen. Hvis sidste salgsdag er overskredet, skal produktet kasseres.

Direktoratet har henholdt sig hertil og har i øvrigt oplyst at direktoratet har anmodet arresthuset om at sætte et opslag op i køkkenet med indskærpning af kontrol med datomærkningen.

Jeg har noteret mig det oplyste og går ud fra at et sådant opslag er opsat og på et tydeligt sted.

Ad punkt 5. Rapportgennemgang

Det fremgår af den rapport om anbringelse i observationscelle som jeg fik udleveret, at der skete tilkald af læge ca. 15 minutter efter anbringelsen i observationscelle. Der er ikke notat i rapporten om at lægetilsyn har fundet sted. Jeg anmodede om nærmere oplysning om baggrunden for lægetilkaldet, og om den indsatte blev tilset af en læge (efter udtagelsen af observationscellen hvori den indsatte kun var anbragt i en time og 10 minutter).

Arresthuset har oplyst at lægetilkaldet, så vidt arrestforvareren er orienteret, skete på foranledning af et ønske fra den indsatte.

Direktoratet har anført følgende:

“Det fremgår af observationscellerapporten i Klientsystemet, at arresthuset ikke har markeret i et af de to felter, der angiver baggrunden for, at der skete lægetilkald. Dette finder direktoratet er beklageligt, hvilket er meddelt arresthuset.

Det bemærkes i forlængelse heraf, at den omtalte markering pt. ikke vil fremgå af en udskrift af observationscellerapporten. Dette vil ske på et senere tidspunkt.

Arresthuset har supplerende telefonisk den 29. maj 2007 oplyst, at den indsatte blev tilset af en læge efter udtagelsen af observationscellen.

Det fremgår i øvrigt af observationscellerapporten, at der skete lægetilsyn kl. 12.10.

Direktoratet har henholdt sig til det af arresthuset anførte. Direktoratet finder dog, at lægens bemærkninger burde have fremgået af observationscellerapporten, uagtet lægetilsynet fandt sted efter, at den indsatte var udtaget af observationscellen.”

Med den bemærkning at det ikke af den rapport som jeg har modtaget, fremgår at der var lægetilsyn kl. 12.10, har jeg noteret mig det oplyste. Jeg er enig med direktoratet i at lægens bemærkninger burde have fremgået af observationscellerapporten selv om lægetilsynet først fandt sted efter at den indsatte var udtaget af observationscellen.

Jeg bad om kopi af en skrivelse af 23. august 2001 vedrørende delegation af kompetence til arrestforvareren hvis denne skrivelse fortsat var gældende. Hvis den var erstattet af en ny skrivelse, bad jeg om kopi heraf.

Arresthuset har vedlagt kopi af den omtalte skrivelse af 23. august 2001 der fortsat er gældende.

Jeg har noteret mig at denne skrivelse fortsat er gældende.

Jeg gik ud fra at kompetencen til at træffe beslutning om (bl.a.) anbringelse i observationscelle fortsat var delegeret, og at delegationen fremgår af skrivelser af 23. august 2001. Hvis dette ikke var tilfældet, anmoder jeg om oplysning om hvorvidt der foreligger nye/andre skriftlige regler vedrørende anbringelse i observationscelle og i givet fald om at modtage en kopi heraf.

Jeg har noteret mig at det af skrivelser af 23. august 2001 fremgår at kompetencen til at træffe beslutning om (bl.a.) anbringelse i observationscelle er delegeret fra arrestinspektøren til arrestforvareren.

Jeg anmodede tillige om oplysninger om ledelsens tilsyn med dette område.

Arrestinspektøren har i brevet af 19. maj 2007 oplyst at den nye arrestinspektørs tilsyn vil foregå ved gennemgang af de konkrete sager og opfølgning på de rapporter der er udfærdiget i medfør af § 17 i bekendtgørelsen om udelukkelse fra fællesskab. Hvis rapporterne tilsiger det, vil arrestforvareren blive anmodet om at afgive udtalelse om de konkrete sager.

Direktoratet har henholdt sig hertil.

Jeg har noteret mig det oplyste.

Opfølgning

Jeg afventer oplysninger vedrørende et enkelt forhold og underretning når husordenen er tilrettet og om de regler om talsmandsordningen der fastsættes.

Underretning

Denne rapport sendes til Arresthuset i Viborg, Arrestinspektøren i Statsfængslet Midtjylland, Direktoratet for Kriminalforsorgen, Folketingets Retsudvalg og de indsatte i arresthuset.

Lennart Frandsen
Inspektionschef