

Til miljøminister Troels Lund Poulsen
og medlemmerne af Folketingets
Miljø- og Planlægningsudvalg

Branderup, den 9. januar 2007

Emne: Vadehavet som nationalpark

Gennem dagspressen er jeg blevet opmærksom på, at landbrugsorganisationerne sammen med i alt 18 interesseorganisationer har henvendt sig til miljøministeren for at udtrykke deres modstand mod forslaget om at gøre vadehavetsområdet til nationalpark.

Det er de naturligtvis i deres gode ret til. Men som formand for styregruppen for pilotprojektet ser jeg mig nødsaget til at gøre opmærksom på, at nogle af oplysningerne i interesseorganisationernes udtalelse desværre ikke er i overensstemmelse med virkeligheden. Derfor denne henvendelse fra undertegnede.

For det første vil jeg gerne slå følgende fast:

I styregruppen var man enig om, at Vadehavet er det mest unikke naturområde i Danmark set i internationalt perspektiv, og at det derfor vil være naturligt, at oprettelse af de første nationalparker i Danmark omfatter Vadehavet.

Dernæst var styregruppen ikke enig om at anbefale en model 1, som de 18 underskrivere udtrykker det over for ministeren. Flertallet i styregruppen anbefalede derimod model 2, der inddrager marskarealer på fastlandet. Et mindretal på 4 af de 21 medlemmer i styregruppen kunne alene acceptere en nationalpark, der omfatter model 1, som afgrænses mod øst af digekronen.

De 18 underskrivere citerer en del af styregruppens målsætning med at gøre Vadehavet til en nationalpark. Målsætningen er vedtaget som en helhed af hele styregruppen og bør derfor citeres som en helhed, der har følgende ordlyd:

"Nationalpark Vadehavet skal medvirke til, at udviklingen i Vadehavsregionen styrkes såvel økonomisk, erhvervmæssigt og socialt som natur- og miljømæssigt og dermed bidrage til lokalsamfundenes beståen og udvikling. Det forventes, at der ved en målrettet beskyttelse af natur- og kulturværdier frigøres et potentiale af muligheder, der øger eksistensgrundlaget for den befolkning, der er bosiddende i området."

Begge sætninger hører med til denne overordnede målsætning og bør citeres samlet, da det har været hele ideen med pilotprojektet at udvise respekt for såvel beskyttelses- som benyttelsesaspektet, hvilket alle medlemmer af styregruppen hidtil har holdt sig til.

De 18 underskrivere af brevet til miljøministeren kan skrive, hvad de vil, men uanset om de udtrykker deres opfattelse via 18 eller 11 organisationer, bør pilotprojektets udtalelser respekteres.

For det andet må jeg som medlem af Kommunalbestyrelsen i Tønder Kommune også kommentere, at de 18 underskrivere betegner Tønder Kommunes anbefaling som hvilende på et spinkelt flertal.

Tønder Kommunalbestyrelse var på mødet, hvor nationalparksagen var på dagsordenen, ikke fuldtalligt repræsenteret. Det var i øvrigt heller ikke tilfældet, da f.eks. Esbjerg Kommune behandlede sagen. Af 28 tilstedeværende kommunalbestyrelsesmedlemmer i Tønder stemte 16 for den fremlagte nationalparkmodel, 1 undlod at stemme, og 11 stemte imod. Det er vel ikke så spinkel et flertal endda. Havde resultatet været omvendt, ville interesseorganisationerne uden tvivl have betegnet afvisningen som massiv.

Jeg vil opfordre til, at anbefalingen respekteres, ligesom jeg beder om, at man ikke lægger styregruppen for pilotprojektet andet i munden end det, den reelt har udtalt.

Afsluttende vil jeg gerne over for ministeren og udvalget fremhæve, at alle fire kommunalbestyrelser i vadehavsområdet meget varmt går ind for Vadehavet som nationalpark. Og alle fire anbefaler den model, der inddrager marskarealer.

Med venlig hilsen



Jens Andresen

Tingvej 2
6535 Branderup

Mail: jan@toender.dk

Formand for Styregruppen for pilotprojektet
Nationalpark Vadehavet
og
Medlem af Tønder Kommunalbestyrelse