

Folketingets Miljø- og planlægningsudvalg

Naturen skal ikke hegnes ind - forslag til præcisering af lovgivning

Lovgivningen om hegn i naturen er vildledende og mangelfuld. Danmarks Naturfredningsforening foreslår derfor en ændring af reglerne. En aktuel sag verserer om indhegning af Klelund Plantage i Vejen Kommune, se vedlagte papir.

Forslag om en ny paragraf i Naturbeskyttelsesloven (f.eks. som § 27 a)

Danmarks Naturfredningsforening foreslår at følgende formulering indsættes som en ny paragraf: "Offentlighedens adgang og dyrelivets frie bevægelighed må ikke forhindres eller vanskeliggøres. Der må ikke opsættes usædvanlige hegn i det åbne land, omkring skove eller naturområder."

Denne formulering ville sætte fokus på at reglerne om hegning både skal sikre offentlighedens og dyrelivets frie adgang. Ændringen ville desuden betyde at mere natur end bare skovene ville blive omfattet af reglerne. Dette ville forbedre lovgivningens funktion eftersom det netop er samspillet mellem forskellige naturtyper, det åbne land og skoven samt adgang til alle landskabets trædesten, der har betydning for dyrelivets trivsel.

Når denne paragraf indsættes, bortfalder den nuværende sidste sætning i § 23 styk 2 "Der må ikke opsættes usædvanlige hegn omkring skove."

I den nuværende udformning af naturbeskyttelsesloven kan der ikke dispenseres fra forbudet mod usædvanlige hegn omkring skove. Danmarks Naturfredningsforening mener at der i forbindelse med ovenstående ændring bør indsættes en dispensationsmulighed (og tilhørende klagemulighed) for hegn som er nødvendige af hensyn til væsentlige samfundsinteresser, f.eks. langs visse veje eller omkring transformatorstationer.

Med venlig hilsen Danmarks Naturfredningsforening,

Nora Skjernaa Hansen, 39 17 40 69, nsh@dn.dk

En aktuel sag – Klelund Plantage

En aktuel og prejudicerende sag handler om indhegning af Klelund Plantage i Vejen Kommune. Sagen blev omtalt i [TV-Avisen kl. 18.30 den 18. august](#) (vælg klippet Strid om indhegning) og i diverse trykte medier dagen efter. Skov- og Naturstyrelsen har trods et forbud mod dyrehold i skov, givet tilladelse til etablering af 1400 hektar privat jagtdyrehave. Vejen Kommune skal nu behandle sagen efter naturbeskyttelsesloven og afgøre om der bliver tale om et usædvanligt hegn, der vil hindre viltets frie bevægelighed. Kommunen skal også tage stilling til om der kan gives dispensation fra bestemmelserne om områdets heder og enge (§ 3 Naturbeskyttelsesloven). I den forbindelse skal kommunen tillige foretage en screening af om dyrehaven kan medføre en væsentlig påvirkning på det habitatområde (Natura 2000), som ligger i den sydlige del af plantagen. Miljøministeren kan overtage kommunalbestyrelsens beføjelser efter loven i sager, der berører andre myndigheders lovbestemte opgaver eller har større betydning (§ 67 NBL).

Ribe Amt har 2006 udtalt at:

- yderhegnet omkring Klelund Plantage er usædvanligt, ligesom det vil hindre vildtets frie passage i området, hvorfor hegnet er omfattet af forbuddet i Naturbeskyttelsesloven § 23 stk. 2
- etableringen af dyrehaven kræver en dispensation efter Naturbeskyttelsesloven, idet plantagen rummer en række § 3 beskyttede områder
- en stor kronvildtbestand kan forårsage skade (slitage og overgræsning) på sårbare § 3 og EU-habitat områder og at tilskudsfordring om vinteren kan medføre ændring af vegetationssammensætningen som følge af øget næringsstofftilførsel

Danmarks Naturfredningsforenings holdning til Klelund-sagen

Danmarks Naturfredningsforening er stærkt bekymrede over konsekvenserne ved at etablere et 1400 ha stort indhegnet dyrehaveområde i Klelund Plantage, svarende til omtrent 84 % af hele plantagen. Hegning vil indebære, at den nuværende stående bestand af kron dyr og råvildt hegnes inde for at indgå i den påtænkte dyrehave.

Hegningen vil i givet fald også indebære, at større vildt udenfor dyrehaven populært sagt hegnes ude. Klelund Plantage vil således ikke længere kunne fungere som en "trædesten" for vildtet i regionen og kommunen.

Hegning, som vil hindre vildtets fri passage, er i henhold til Naturbeskyttelseslovens § 23 ikke lovlig. Men det er på den anden side etablering af en "dyrehave" i henhold til Skovloven, som Skov- og Naturstyrelsen er myndighed for.

Vejen kommune overtog pr. januar 2007 som bekendt myndigheden indenfor Naturbeskyttelsesloven, herunder § 23. Der er her tale om en bestemmelse, som der ikke kan meddeles dispensation fra.

Det fremgår af Skov- og Naturstyrelsens afgørelse efter Skovloven, at Ribe amt i en udtalelse kort før forgangne nytår vurderede, at det ansøgte **ikke** ville være i overensstemmelse med bestemmelserne i Naturbeskyttelseslovens § 23. Amtet besluttede derfor at anbefale, at skovdistriktet ikke gav tilladelse efter Skovloven.

Skovloven indebærer imidlertid en mulighed for at etablere dyrehaver, når dette kan indebære en naturplejende effekt, som øger den biologiske mangfoldighed. I lyset heraf, og vejledningen til loven, måtte skovdistriktet meddele tilladelse efter skovloven.

Efter vor opfattelse, er der derfor tale om et "hul" i Skovloven. Mens det på den ene side absolut kan være en god ide i nogle tilfælde at etablere en dyrehave, for f.eks. at øge græsnings-

trykket og dermed pleje vegetationen, så har det næppe været hensigten at skabe mulighed for at indhegne endog meget store skovområder, og derved fratage vildtet udenfor, dets naturlige mulighed for at bruge skovene.

Vi nærer en dyb bekymring for, at ansøgningen i højere grad er begrundet i snævre jagtlige interesser, end et ønske om naturpleje af plantagen. Inden for selve hegnet er vi også bekymrede for dyrenes velfærd, som kan være truet med den store bestandstæthed, der er meddelt tilladelse til. Mens krondyr og andre dyr således hidtil frit har kunnet færdes både i plantagen og udenfor, og dermed også har kunnet være til glæde for andre borgere i kommunen, vil det i givet fald fremover alene være ejeren af plantagen, som kan glædes over de indhegnede dyr, herunder de dyr som påtænkes udsat med henblik på bl.a. jagt.

Desuden skal det tilføjes at Klelund Plantage geografisk set har en ret isoleret – og i forhold til den andre landsdele – strategisk beliggenhed, at plantagen i særlig grad må antages at have særlig betydning for vildtets frie vandring i denne del af Jylland. Vi finder derfor, at planerne om en indhegning på 1400 hektar er for dårligt begrundede og uhensigtsmæssige for både befolkningen som naturbrugere, for vildtet, og for jægere.

Danmarks Naturfredningsforening har derfor i et brev til Vejens borgmester opfordret til at foranledige en skærpet opmærksomhed på sagen under den forestående vurdering af den påtænkte hegning i forhold til Naturbeskyttelseslovens § 23.