

Folkekirken

Klimaudvalg

ik orientering

V. H.

G. H.P.

Undervisningsminister Bertel Haarder  
Frederiksholms Kanal 21-25  
1220 København K

Miljø- og Planlægningsudvalget (2. samling)  
MPU alm. del - Bilag 294  
Offentligt

Kære Bertel Haarder

14-4-2008

Vi har alle modtaget din forholds ordre: "Klima skal på skoleskemaet" og jeg har loyalt meldt mig som klimalærer. Jeg har også loyalt meddelt, at jeg er "Kyoto" dissident. "Kyoto" kritik er forbudt i Danmark, Norge, Sverige m.fl. Mine kritiske indlæg afvises derfor både fra faglige organisationer (eks. Gymnasieskolen, Gladsaxe bibliotek, Naturvidenskabelig forening oa.) og fra medierne.

Jeg har gennemgået et stort materiale og opdaget, at "Kyoto" modellen hviler på "Gaia" religionen, se vedlagte kopier af brev til klimaministeren og fra Folketingets Miljøudvalg.

"Gaia" er grundlaget for klimaundervisning i gymnasiet, se: Willy Dansgaard: "Klima, Vejr og menneske", 1989 og Jes Fenger " Drivhuseffekt og økologi", 2000. Disse lærebøgers trosbekendelser til "Gaia" er vedlagt i kopi. Det medfører, at en del meteorologisk klimaforskning er underlagt "Gaia" paradigmet, som politisk undertrykker anden forskning.

Klimaundervisning uden "Kyoto" kritik er misvisende og efterhånden tillades en forsigtig "Kyoto" kritik, vedlagt Ole Humlum: "Tro eller videnskab" i "Polarfronten", nr. 1, 2008, p.4. Min kritik af "Kyoto" / "Gaia" filosofien baseres på naturvidenskabelige observationer, som er samlet i "Bioastronomi" modellen. Dagligdags periodiske begivenheder som højvande – lavvande, dag - nat, sommer – vinter styrer de biologiske systemer, der igennem millioner års udvikling er tilpasset disse astronomiske forhold, som indgår i mange religioner. Men de senere naturvidenskabelige målinger og beregninger (Newton, Kepler etc) forklarer disse fænomener uden religion, og kan forudsige tidevand, måneformørkelser etc. Yderligere flere tusind år lange perioder blev beskrevet i 1930'erne af astronomen Milankovitch. De styrer istiderne.

Naturvidenskabelige undersøgelser af især arktiske bestande fra Grønland og Barentshavet viser, at de biologiske systemer også er tilpasset både de meget kortere og de meget længere astronomiske perioder i sol – måne – jord systemet. De astronomiske og oceanografiske målinger samt vektor beregninger af solindstråling og tyngdekrafter, som kan støtte "bioastronomien", er vanskelige.

Mange af afhandlingerne om disse naturvidenskabelige, biologiske undersøgelser var listet på Zoologisk Museums hjemmeide, men dit universitetssystem "CURIS" projekt har smidt mange af de gamle henvisninger ud, se vedlagte brochure.

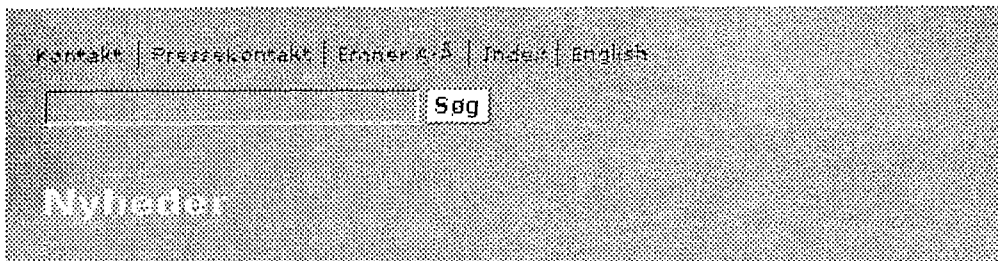
Jeg går ud fra, at dit "Institut for Naturfagernes Didaktik" har løst de ovennævnte spørgsmål om klimaundervisning ifølge din forholdsordre. Som klimalærer vil jeg gerne have et forslag fra "Institut for Naturfagsdidaktik" til klimaundervisning: "religion eller videnskab".

Kopi af dette brev er sendt til Klimaministeren, Institut for Naturfagernes Didaktik, Folketingets undervisningsudvalg og Folketingets klimaudvalg (uden bilag).

Med venlig hilsen

G. Høpner Petersen.  
Aldershvilevej 120, I, th.,  
2880 Bagsværd

Pensioneret kurator ved Zoologisk Museum.  
Tlf. 44 98 99 81  
e-mail: lisring @ oncable . dk



Forside

Om ministeriet

Nyheder

Klip fra  
dagspressen

Netnyheder

Presse-  
meddelelser

Seneste på  
uvm.dk

Pdf-arkiv

Pressekontakt

Pressekit

## Klima skal på skoleskemaet

Pressemeddelelse den 10. marts 2008

### Som optakt til klima-topmødet i København i slutningen af 2009 lancerer Undervisningsministeriet projektet "Klimaundervisning 2009"

Global opvarmning i en opvaskebalje eller en tur i rapsoliedrevet bus. Det er no muligheder, som danske skolebørn kan afprøve i det kommende år, hvor Undervisningsministeriet lancerer projektet "Klimaundervisning 2009" i samarbejde med Naturvidenskabsformidling (DNF).

Danmark bliver i slutningen af næste år midtpunkt for verdens klimadrøftelser, klimakonference (COP15) finder sted i København fra den 30. november til den 13. december 2009, men de danske skolebørn og studerende kan tage et gevaldigt forskud på allerede fra foråret 2008, hvor startskuddet til "Klimaundervisning 2009" lyder.

Projektet, der omfatter både folkeskoler, gymnasier, erhvervsuddannelser og de høje uddannelser, skal blandt andet udbrede kendskabet til klimaproblemstillinger og muligheder for studerende, hvad man selv kan gøre. Projektet skal desuden stimulere samarbejde mellem elever, lærere, fag, institutioner, formidlere af klimaundervisning samt relevant og derigennem skabe grundlag for såvel et dansk som et internationalt samarbejde om klimarelateret undervisning.

#### Klimaundervisning.dk

Hjemmesiden "www.klimaundervisning.dk" åbner i marts 2008. Her kan lærere blandt andet søge inspiration i en stor database med forslag til undervisning og klimarelaterede emner. Interesserede kan også melde sig i netværk og få nyhed om aktiviteter.

Eleverne kan for eksempel simulere global opvarmning i en opvaskebalje ved hjælp af produceret af eddikesyre og bagepulver eller tage en test på nettet, der viser, hvor mange kloder, der skulle bruges, hvis alle levede som én selv.

Skolerne kan også forsøge at booke den særdeles populære rapsoliedrevne bus, projektet "Klimakaravanen." Bussen er spækket med udstyr, oplevelser og undervisningsaktiviteter og gør holdt i én skolegård i hver af de 98 nye kommuner.

#### Tilbuddene skal koordineres

Undervisningsministeriet har bedt Dansk Naturvidenskabsformidling om at koordinere informationsarbejdet til skolerne, så lærerne har mulighed for at danne sig et overblik over de tilbud, der bliver udviklet af museer, sciencecentre, forlag osv.

"Der er et hav af glimrende udstillinger, undervisningsmateriale og initiativer, der som omdrejningspunkt. Med "Klimaundervisning 2009" samler vi alle disse tilbud og gør det nemt for undervisere og formidlere at finde hinanden," forklarer undervisningsminister Bertel Haarder.

# Global opvarmning: tro eller videnskab

**Professor Ole Humlum fra Oslo Universitet argumenterer i denne kommentar for, at hypotesen om den menneskeskabte globale opvarmning - bl.a. i lyset af de seneste 10 års stagnerende globale middeltemperaturer - ikke står for en nærmere efterprøvning.**

Siden jeg i Morgenavisen Jyllands-Posten gjorde opmærksom på, at den globale middeltemperatur de sidste 10 år er stagneret eller direkte faldet, og at det må have negative implikationer for hypotesen om den globale opvarmning, er jeg blevet mødt med bl.a. den kritik, at 10 år er for kort en periode til at sige noget sikkert om fremtiden.

En af kritikerne har været Eigil Kaas, Københavns Universitet, som mener, at man skal bruge 20-30 år for at få en troværdig trend. 10 års opvarmning 1978-1988 var i sin tid nok til at overbevise mange forskere og politikere om rigtigheden af hypotesen om den menneskeskabte opvarmning. IPCC oprettedes november 1988. Så må 10 år uden opvarmning vel også være nok til at stille spørgsmål hertil? For hvis 20-30 år er påkrævet for at identificere en sikker trend, hvorfor var dette da ikke tilfældet i 1988?

Men jeg er sikker på, at Eigil Kaas og jeg er enige om langt mere, end vi er uenige om. Hvis ikke effekten af CO<sub>2</sub> er særlig tydelig, er det muligt, at Eigil Kaas har ret i, at vi må vente 20-30 år, inden et klart CO<sub>2</sub>-signal kan identificeres. Det betyder imidlertid så også, at den udbredte accept af CO<sub>2</sub>-hypotesen i 1988 efter kun 10 års temperaturstigning var forhastet. Havde man i stedet ventet 20-30 år, havde man oplevet den nuværende temperaturstagnation og ville derfor nok være kommet i tvivl.

Den lange ventetid på det globale temperatursignal er i sig selv et problem for CO<sub>2</sub>-hypotesen. En videnskabelig hypotese testes nemlig ved, at hypotesens ophavs personer anviser én eller flere forudsigelser om ukendte forhold, der her og nu kan efterprøves. Hvis ikke forskeren har ret i sin forudsigelse, er hypotesen falsificeret. Så er det tilbage til skrivebordet for at omformulere hypotesen, så den kommer i overensstemmelse med de nye, kritiske observationer.

Hvis ikke man er i stand til at anvise en måde, hvorpå hypotesen kan testes her og nu, er den ikke videnskabelig interessant, men kan bedre kategoriseres som tro. At tro på eller



Ole Humlum

Foto: Colin Ballantyne

have tiltro til et bestemt synspunkt er naturligvis helt legalt og kan ligefrem være beundringsværdigt, men det har ikke noget med videnskab at gøre. Ingen forsker vil naturligvis vente 20-30 år på udfaldet af en hypotese om en fjern fremtid.

Nu er det imidlertid så heldigt, at hypotesen om den menneskeskabte globale opvarmning faktisk anviser mindst to forudsigelser, der kan efterprøves her og nu. En vigtig forudsigelse er, at planetens poler ifølge hypotesen skal varmes hurtigere op end resten af planetens overflade. En anden forudsigelse er, at den øvre del af troposfæren (atmosfærens nedre del) over ækvator i 8-12 kilometers højde varmes ca. to gange hurtigere op end jordoverfladen nedenunder.

Begge disse testmuligheder falsificerer hypotesen om den menneskeskabte globale opvarmning. De sidste 15-25 år er polnære dele af den nordligere halvkugle rigtigt nok varmet hurtigere op end gennemsnittet for hele planeten, men samtidig er Antarktis slet ikke varmet op. Man kan naturligvis ikke have en hypotese, der kun fungerer ved den ene pol.

Heller ikke den forudsagte kraftige opvarmning af troposfærens øvre lag er i overensstemmelse med virkeligheden. Her har ikke været nogen kraftig opvarmning, og temperaturen ved jordoverfladen er faktisk steget mere, i direkte modstrid med hypotesen.

Så fra et videnskabeligt synspunkt er der ingen tvivl: hypotesen om den menneskeskabte globale opvarmning har ikke været mulig at verificere i sin nuværende udgave. De sidste ti år med stagnerende temperatur er bare et enkelt element,

# re om CURIS

Se er navnet på et nyt webssystem, som KU har udviklet til registrering af forskning og formidling. CURIS står for University of Copenhagen Research Information System. Systemet ligger på it-plattformen PURE, som hovedparten af de universiteter bruger.

## er formålet?

et nye webssystem bliver det nemmere og mere overskuelige registre og vedligeholde information om forskningen. til gavn for både dig selv, administrationen, journalister, vejdspartnere og den brede offentlighed.

## skal bruge CURIS?

I bruge CURIS, hvis du er videnskabelig medarbejder. lder også hvis du er ph.d.-studerende, postdoc, eksternt eret sundhedsvidenskabelig kliniker, skolarforsker, ngsaktiv TAP'er, udenlandsk forsker eller lignende.

## skal registreres?

omgang skal du registrere følgende oplysninger: ublicationer – alle videnskabelige og alment formidlende ublicationer på alle sprog. rige forsknings- og formidlingsaktiviteter, redaktør- ejde, foredrag mv. sonlige oplysninger til din præsentationsside - forsknings- råder, cv mv.

## kan og skal informationerne bruges til?

ingerne i CURIS bliver præsenteret samlet på KU's ngsportal og informationerne bliver søgbare bl.a. via : Herudover kan informationerne trækkes ud til: kke og netbaserede årsopgørelser/beretninger ulrets- og institutthjemmesider

## Hvordan kommer jeg i gang?

På alle sider er der henvisninger til hjælpetekster. De fremtræder som vist her. Den bedste måde at komme i gang med CURIS er ved at læse de hjælpesider, der er markeret med rødt.

Har du problemer med at logge på så kontakt brugerservice: tlf.: 22700, e-mail: [it-service@adm.ku.dk](mailto:it-service@adm.ku.dk)

## Deadline for inddateringer

Du bør registrere løbende, men senest 15. januar skal oplysningerne være inddateret for det forgangne år.

## Personer

|                                    |
|------------------------------------|
| CV - Trin for Trin                 |
| Faneblad i personedromen           |
| Faneblad tilknyttet organisationer |
| Kopiering af tekst ind i Firefox   |
| Specialetegn                       |
| Søgemuligheder                     |
| Visningsmuligheder                 |
| Generel dokumentation              |

## Aktiviteter

|  |
|--|
| Aktiviteter der ikke skal registreres      |
| Aktivitetstyper og -undertyper             |
| Oprettelser af aktiviteter - Trin for trin |
| Specialetegn                               |
| Søgemuligheder                             |
| Visningsmuligheder                         |
| Generel dokumentation                      |

## Registreringer i CURIS

### Publikationer

CURIS erstatter det nuværende publikationsregister PUF...

Publikationer, der allerede er registreret i PUF, importeres automatisk til CURIS, men de vil ikke være synlige for omverdenen, før de er opdateret og sendt til validering. Under fanebladet "publikationer" finder du en hjælpe tekst med overskriften "PUF – tidligere publikationer", som beskriver, hvordan tidligere publikationer opdateres til CURIS-standard. Det er frivilligt at opdatere PUF publikationer.