

Notits

.....
MILJØMINISTERIET

By- og Landskabsstyrelsen

Jura
J.nr.
Ref. clu
Den 1. februar 2008

Århuskonventionens regler om inddragelse af offentligheden i forhold til afgørelsen om muslingefiskeri i Vadehavet

Dansk Ornitologisk Forening har i deres pressemeddelelse om sagen hævdet, at afgørelsen er truffet i strid med Århuskonventionen, fordi tilladelsen er givet uden en offentlig høring.

Afgørelsen er truffet efter Vadehavsbekendtgørelsens § 14, stk. 1. Afgørelsen er desuden reguleret af habitatbekendtgørelsen jf. denne bekendtgørelses § 8, stk. 3, nr. 8 og stk. 5, nr. 1. Disse to bekendtgørelser danner således den retlige ramme for afgørelsen.

Habitatbekendtgørelsen indeholder i § 7, stk. 6, en regel, der kræver at myndigheden skal høre offentligheden inden der træffes afgørelse, hvis myndigheden vurderer, at dette kan tilføre sagen nye oplysninger. Dette krav har udgangspunkt i habitatdirektivet og i Århuskonventionen.

Århuskonventionen fastlægger i artikel 6 området, hvor offentlighedens inddragelse er nødvendig.

Det drejer sig om en række afgørelser i forhold til aktiviteter, der er optaget i bilag 1 til konventionen. Muslingefiskeri er ikke blandt disse aktiviteter. Derudover henviser konventionen til aktiviteter, hvor der efter national lov allerede sker inddragelse af offentligheden. Muslingefiskeri er ikke omfattet af denne klausul i konventionen for Danmarks vedkommende.

En opsamlingsbestemmelse pålægger parterne at inddrage offentligheden i afgørelser, der uden at være med i bilag 1 kan have væsentlig indvirkning på miljøet.

Muslingefiskeri kan efter omstændighederne godt have væsentlig indvirkning på miljøet, men i henhold til bestemmelserne i habitatbekendtgørelsen må tilladelse ikke gives, hvis fiskeriet kan påvirke bevaringsstatus for et NATURA 2000 område i negativ retning.

Man kan altså sige, at inddragelse af offentligheden i forhold til Århuskonventionen ikke er påkrævet ved en afgørelse, fordi der ikke kan gives en tilladelse, der påvirker miljøet negativt.

Klageregler for afgørelsen

Afgørelsen er truffet efter § 14, stk. 1 i bekendtgørelse om fredning og vildtreservat i Vadehavet.

Det fremgår af bekendtgørelsens § 14, stk. 2, at styrelsens afgørelser ikke kan påklages til anden administrativ myndighed.

Der er således i de danske regler ikke nogen klageadgang i forhold til afgørelsen.

Spørgsmål om overholdelse af Århuskonventionen kan af enhver indbringes for en komité, nedsat under konventionen til overvågning af konventionens overholdelse.

Spørgsmål om overholdelse af habitatdirektivet kan indbringes for Europakommissionen, som efter henvendelse fra offentligheden kan beslutte at tage spørgsmålet op over for det pågældende medlemsland.