

## TEKNOLOGI-RÅDET

THE DANISH BOARD OF TECHNOLOGY

1. februar 2008

### Biodiversitet 2010 – hvordan når vi målene?

Den 15. maj 2007 afholdt Folketingets Miljø- og planlægningsudvalg i samarbejde med Teknologirådet folketingshøringen ”Biodiversitet 2010 – hvordan når vi målene?”. Høringens formål var at gøre status over, hvor langt Danmark er kommet i bestræbelserne på at opfylde 2010 målene, belyse nuværende og fremtidige udfordringer samt give bud på strategier, der kan bidrage til, at målene nås.

Ved høringens afslutning blev det besluttet, at der var brug for at diskutere enkelte problemstillinger yderligere på en række seminarer. Teknologirådet har derfor planlagt to seminarer: et seminar der fokuserer på de udpegede problemstillinger samt et opfølgingsseminar, hvor politikerne sammen med en faglig baggrundsgruppe skal diskutere løsningsmuligheder og strategier for fremtiden.

Det første seminar, som er et tre-timers seminar, omhandler følgende temaer:

1. Biodiversitet i praksis – synspunkter fra interessenter i sektorerne
2. Biodiversitet i perspektiv af EU's regelsæt
3. Viden, monitorering og opfølgning – hvad skal der til?

Seminaret afvikles efter høringsmodellen, det vil sige korte oplæg i blokke, som efterfølges af spørgetid til politikerne. Det andet seminar afvikles over to timer. På dette seminar vil baggrundsgruppen præsentere et katalog over de redskaber og initiativer, der er beskrevet som væsentlige under henholdsvis høringen og det første seminar. Kataloget skal danne baggrund for en drøftelse af, hvordan der kan skabes en langsigtet samlet national handlingsplan for biodiversitet i Danmark.

Seminarrækken, der oprindeligt skulle have været påbegyndt i 2007, blev i sidste uge yderligere aktualiseret ved offentliggørelsen af OECD's nye rapport ”Environmental Performance Reviews – Denmark”. Rapporten, som efterlyser tidsbestemte målsætninger, integration af hensynet til biodiversitet i sektorpolitikkerne samt en samlet handlingsplan, peger netop på en række af de punkter, der blev fremhævet på høringen, og som skal indgå i diskussionerne på seminarerne.

Baggrundsgruppen består af:

- Carsten Rahbek, professor, Biologisk Institut, Københavns Universitet.
- Flemming Skov, chef for afdelingen for biodiversitet, DMU.
- KL (en afløser for Mads Fjeldsø, tidl. medlem af baggrundsgruppen).
- Karen Munch Mortensen, erhvervspolitisk konsulent i Dansk Landbrug.
- Tommy Dybbro, sekretær for Det Grønne Kontaktudvalg.

De to seminarer er ikke åbne for offentligheden.

Temaerne på seminarerne er uddybet i bilaget nedenfor.

Antonigade 4  
DK - 1106 København K

Tel. +45 33 32 05 03  
Fax +45 33 91 05 09

www.tekno.dk  
tekno@tekno.dk

Giro (1199) 8 51 07 68

Teknologirådet  
har til opgave at:

fremme  
teknologidebatten

vurdere teknologiens  
muligheder og  
konsekvenser

rådgive Folketinget  
og regeringen

## **BILAG: temaer på seminarerne**

### **1. Seminar**

#### **Biodiversitet i praksis – synspunkter fra interessenter i sektorerne**

Interessenterne skal forholde sig til de forslag og anbefalinger, der blev fremført på høringen samt bidrage med idéer til nye tiltag. Der skal fokuseres på konkrete redskaber og midler, der kan integreres i en større handlingsplan.

Oplægsholderne skal besvare følgende (hver oplægsholder behøver kun at forholde sig til de forslag, der vedrører hans eller hendes område):

- Hvilke fordele/styrker og ulemper/svagheder har de forslag, der blev fremsat på høringen med henblik på at nå 2010 målene for den biologiske mangfoldighed i Danmark?
- Hvilke tre (eller flere) forslag mener oplægsholderne har mest effekt og ser de helst gennemført inden for deres område?
- Hvilke nye redskaber og tiltag kan oplægsholderne foreslå inden for deres område?

Oplægsholdere:

- Ib W. Jensen, næstformand for Dansk Landbrug.
- Ole Lundberg Larsen, Danmarks Fiskeriforening.
- Hans Hedegaard, Dansk Skovforening.

#### **Biodiversitet i perspektiv af EU's regelsæt**

På høringen den 15. maj 2007 pegede Peter Pagh, professor i miljøret, på, at visse EU-retlige beskyttelsesregler ikke er gennemført i Danmark – at de EU-retlige regler afviger fra naturbeskyttelseslovens regler om bl.a. fredninger ved, at EU's beskyttelse også gælder aktiviteter uden for særligt udlagte områder. Danmark risikerer dermed at blive stillet for domstolen i Luxembourg. Peter Pagh hævdede endvidere, at det er meget vanskeligt – ja faktisk umuligt – at følge EU's regler, da de omfatter hver eneste lille plet i landet, som rummer truede arter.

Oplægsholderne skal besvare, hvordan Danmark efterlever de regler, vi er forpligtet til via EU's lovgivning og anbefale, i hvilket omfang og hvordan man kan efterleve reglerne samt hvordan reglerne håndteres i praksis i andre lande som fx Holland, Sverige, Tyskland og England. Endelig skal oplægsholderne diskutere, hvordan Danmark bør sikre biodiversiteten uden for de særligt udpegede områder.

Oplægsholderne skal besvare følgende:

- I hvilket omfang kan Danmark efterleve EU's direktiver?
- Hvordan implementeres direktiverne bedst muligt?
- Hvordan kan Danmark sikre biodiversiteten uden for de særligt udpegede områder?
- Hvordan gør de i andre lande?
- Hvordan kan EU's regler gøres mere hensigtsmæssige?

Oplægsholdere:

- Helle Tegner Anker, professor i miljøret
- En ekspert, som fortæller om, hvordan det står til i andre lande
- En repræsentant fra en miljøorganisation, som kan anbefale initiativer til den danske indsats

### **Viden, monitoring og opfølgning – hvad skal der til?**

På høringen blev der peget på, at der mangler viden om, hvordan det forholder sig med den danske biologiske mangfoldighed. Overvågningen beskrives som værende mangelfuld – særligt inden for den terrestriske natur. Der er rejst tvivl om, hvorvidt den nuværende overvågning bygger på tilstrækkelig viden om den danske natur, herunder grundigt artskenndskab. Yderligere er der tvivl om, hvordan de forskellige initiativer, der eksisterer i dag, koordineres, samt hvordan der følges op på de initiativer, der er iværksat.

Oplægsholderne skal besvare følgende:

- Hvad skal der til for, at der kan foregå en koordineret og tilstrækkelig overvågning af den biologiske mangfoldighed?
  - Hvordan kan en artsdatabase bidrage til at standse nedgangen i den biologiske mangfoldighed, og hvordan kan den oprettes og vedligeholdes?
- Hvad er det for viden, der mangler, og hvad skal den pågældende viden bruges til?
  - Hvordan skal viden identificeres, indsamles og struktureres, så den bliver anvendelig?
- Hvad skal et overvågningssystem kunne, og hvilke ressourcer skal der til for at etablere og drive det?
  - Hvilken indsats skal der til i hvilke faser?
  - Hvor mange personer i hvor lang tid?
  - Hvilken ekspertise skal de have?
  - Hvilke krav stiller det til universiteterne?
  - Hvordan kan den overvågning, som foregår i dag og som fx er sat i værk via NOVANA og DEVANA, bruges?
- Hvad mangler der viden om for at opnå størst mulig effekt af de redskaber, der skal være med til at standse nedgangen i biodiversitet?
- Hvilke erfaringer har man i Sverige, som roses for sin overvågning og sektorintegration?

Oplægsholdere:

- En ekspert med stor generel viden om monitoring i Danmark.
- En ekspert som kender til universiteternes ressourcer og kompetencer.
- En svensk ekspert, som kan fortælle, hvordan man gør i Sverige, herunder hvordan man implementerer EU's regelsæt.

## **2. Seminar**

### **En samlet langsigtet handlingsplan med praktiske redskaber**

Det sidste seminar skal diskutere, hvordan der kan skabes en langsigtet samlet national handlingsplan. Til seminaret udarbejdes og omdeles et struktureret katalog med kommentarer til de redskaber og initiativer, der er blevet beskrevet som væsentlige på høringen og på det første seminar. Kataloget produceres af Teknologirådet i samarbejde med en baggrundsgruppe på 5 personer som på forskellig måde er beskæftiget med biologisk mangfoldighed.

På seminaret diskuteres idéerne fra kataloget. Diskussionen bør omfatte strategier for koordinering og sektorintegration.

Oplægsholdere:

Medlemmerne af baggrundsgruppen.