



Kulturministeriet
Nybrogade 2
1203 København K

Tlf. : 33 92 33 70
Fax : 33 91 33 88
E-mail : kum@kum.dk
Web : www.kum.dk

Adressaterne på vedlagte høringsliste

17. januar 2008

**Høring over udkast til lov om ændring af lov om fremme af dopingfri idræt
(Mærkningsordning for fitnesscentre)**

Hermed fremsendes Kulturministeriets udkast til lov om ændring af lov om fremme af dopingfri idræt.

Lovudkastet indeholder en forpligtelse for motions- og fitnesscentre til på deres hjemmeside samt i selve centret at offentliggøre, om de har indgået aftale om dopingkontrol med Anti Doping Danmark.

Eventuelle bemærkninger til lovudkastet skal være Kulturministeriet i hænde senest **torsdag den 7. februar 2008**. Høringssvar bedes sendt til kum@kum.dk.

Med venlig hilsen

Camilla Vange Mynster
fuldmægtig

NOTAT

Lovforslaget skal sendes i høring hos:

Team Danmark - post@teamdanmark.dk -
Danmarks Idræts- Forbund - dif@dif.dk
Danske Gymnastik- og Idrætsforeninger - info@dgi.dk
Dansk Firmaidrætsforbund - dfif@dfif.dk
Danmarks Idræts-Forbunds Aktivkomité - dif@dif.dk
Danske Elitesportsudøveres Forening - mail@spillerforeningen.dk
Dansk Professionelt Bokse Forbund - jesper-d@slagelse.dk
Dansk Fitness og Helse Organisation - info@dfho.dk
Fitness.dk - rei@fitnessdk.dk
Danske Fysioterapeuter – aso@fysio.dk
SATS - henriette.frederiksen@sats.com
Equinox Fitness - equinox@equinox.dk
Dansk Bodybuilding og Fitness Forbund – stellan@dbff.dk
Rigsrevisionen - info@rigsrevisionen.dk
Økonomi- og Erhvervsministeriet - oem@oem.dk
Sundheds- og Forebyggelsesministeriet - im@im.dk
Justitsministeriet – jm@jm.dk
Velfærdsministeriet - sm@socialministeriet.dk
Danske regioner - regioner@regioner.dk
KL - kl@kl.dk
Københavns Kommune - borgerservice@kk.dk
Frederiksberg Kommune - raadhuset@frederiksberg.dk
Børne- og Kulturchefforeningen - bkf@bkchefer.dk
Kulturministeriets Udvalg for Idrætsforskning - evajen@kumadm.dk
Anti Doping Danmark - fm@antidoping.dk
Dansk Idrætsmedicinsk Selskab - info@dansksportsmedicin.dk
Institut for Idræt (Københavns Universitet) - ifi@ifi.ku.dk
Center for Idræt (Aarhus Universitet) - jbc@idraet.au.dk
Institut for Idræt og biomekanik (Syddansk Universitet) - rberg@health.sdu.dk
Idrættens Analyseinstitut - idan@idan.dk
Lokale- og Anlægsfonden – fonden@loa-fonden.dk

Lovforslag sammenholdt med gældende lov

Gældende formulering

Lovforslaget

Bekæmpelse af doping i andre idrætsmiljøer

§ 9. Med det formål at hindre anvendelse af doping i idræt uden for de af § 8 omfattede idrætsorganisationer skal Anti Doping Danmark søge at indgå samarbejdsaftaler om bekæmpelse af doping med følgende parter:

- 1) ejere af relevante virksomheder og andre, som tilbyder idrætsaktiviteter eller hermed beslægtede aktiviteter, herunder offentlige institutioner, og
- 2) sammenslutninger af idrætsudøvere uden tilknytning til de af § 8 omfattede idrætsorganisationer.

Stk. 2. De i stk. 1 nævnte samarbejdsaftaler skal sikre, at de omfattede parter gennemfører dopingkontrol og -sanktioner på en måde, der følger de retningslinjer, som gælder for idrætsorganisationerne, jf. § 8.

Stk. 3. Kulturministeren fastsætter nærmere regler for udformningen af de i stk. 1 nævnte samarbejdsaftaler.

1. Efter § 9 indsættes :

”§ 9 a. Motions- og fitnesscentre skal informere om, hvorvidt de har indgået samarbejdsaftale med Anti Doping Danmark, jf. § 9. Informationen skal ske ved skiltning, der opsættes ved det enkelte centers indgangsparti på en sådan måde, at den er synlig for kunderne, og ved angivelse på centrets hjemmeside. Den nærmere udformning af informationen fastsættes af Anti Doping Danmark efter kulturministerens godkendelse.

Stk. 2. Med bøde straffes den, der undlader at informere efter stk. 1. Der kan pålægges selskaber m.v. (juridiske personer) strafansvar efter reglerne i straffelovens 5. kapitel.”

UDKAST

Forslag

til

**Lov om ændring af lov om fremme af dopingfri idræt
(Mærkningsordning for fitnesscentre)**

§ 1

I lov nr. 1438 af 22. december 2004 om fremme af dopingfri idræt foretages følgende ændring:

1. Efter § 9 indsættes:

”§ 9 a. Motions- og fitnesscentre skal informere om, hvorvidt de har indgået samarbejdsaftale med Anti Doping Danmark, jf. § 9. Informationen skal ske ved skiltning, der opsættes ved det enkelte centers indgangsparti på en sådan måde, at den er synlig for kunderne, og ved angivelse på centrets hjemmeside.

Den nærmere udformning af informationen fastsættes af Anti Doping Danmark efter kulturministerens godkendelse.

Stk. 2. Med bøde straffes den, der undlader at informere efter stk. 1. Der kan pålægges selskaber m.v. (juridiske personer) strafansvar efter reglerne i straffelovens 5. kapitel.”

Ikrafttræden mv.

§ 2

Loven træder i kraft den 1. juli 2008.

Bemærkninger til lovforslaget

Almindelige bemærkninger

1. Indledning

Doping blandt motionister er et stadigt voksende sundhedsproblem. På baggrund af dette finder Kulturministeriet behov for at bekæmpe problemet.

Dopingbekæmpelse blandt eliteidrætsudøvere håndteres af Anti Doping Danmark (ADD), der i 2003 oprettede en ordning, som gjorde det muligt for motions- og fitnesscentre at indgå aftaler om gennemførelse af dopingkontrol. Hensigten med lovforslaget er, at forpligte motions- og fitnesscentre til at offentliggøre på deres hjemmeside samt i selve centeret, om de har indgået aftale om dopingkontrol med ADD.

Det forventes, at lovforslaget vil kunne bidrage til, at der bliver flere centre, der tilknytter sig ADD's ordning om dopingkontrol.

2. Gældende ret

Kulturministeriet nedsatte i 1999 et udvalg, der skulle belyse dopingproblematikken i såvel motions- som eliteidrætsmiljøer. Resultatet af dette arbejde blev udarbejdelsen af hvidbogen "Doping i Danmark", hvori det blandt andet blev anbefalet, at der oprettes et nationalt antidopingagentur. Det skete i år 2000, hvor Anti Doping Danmark (ADD) blev oprettet som en forsøgsordning frem til 2004.

Da denne udløb, blev ADD med vedtagelsen af lov nr. 1438 af 22. december 2004 om fremme af dopingfri idræt etableret som en selvejende institution, der har til opgave at fremme bekæmpelsen af doping i idræt. ADD's virksomhed omfatter:

- 1) dopingkontrol,
- 2) oplysningsvirksomhed,
- 3) forsknings- og udviklingsvirksomhed vedrørende bekæmpelse af doping,
- 4) deltagelse i internationalt samarbejde om bekæmpelse af doping og
- 5) rådgivning og bistand til offentlige myndigheder i sager inden for ADD's virkeområde.

Dopingkontrol er et væsentligt element i det samlede antidopingarbejde, og ADD skal ifølge § 9 i lov om fremme af dopingfri idræt søge at indgå samarbejdsaftaler med ejere af relevante virksomheder og andre, som tilbyder idrætsaktiviteter eller hermed beslægtede aktiviteter, herunder offentlige institutioner, og sam-

men slutninger af idrætsudøvere uden tilknytning til de af § 8 omfattede idrætsorganisationer.

Ifølge § 3 af bekendtgørelse nr. 1681 af 12. december 2006 om fremme af dopingfri idræt fremgår det, at ADD skal søge at indgå samarbejdsaftaler med motions- og fitnesscentre m.v., som tilbyder idrætsaktiviteter eller hermed beslægtede aktiviteter, samt foreninger og sammenslutninger af idrætsudøvere uden tilknytning til den organiserede idræt. Aftalerne skal godkendes af Kulturministeriet.

3. Baggrund for lovforslaget

Det defineres i lov nr. 232 af 21. april 1999 om lov om forbud mod visse dopingmidler samt førnævnte bekendtgørelse om fremme af dopingfri idræt, hvad der er doping. En af den type dopingsubstanser, som er mest benyttede, er anabole androgene steroider, der oftest blot omtales steroider. Bivirkningerne ved misbrug af steroider er talrige. Det drejer sig om udvikling af leverskader, hurtig vægtforøgelse, hjerteanfald, stigning i kolesterolindholdet i blodet og nedsat forplantningsevne. Steroider importeres ofte ulovligt til landet, hvor de sælges gennem illegale kanaler.

Et af de væsentligste argumenter i kampen mod doping blandt eliteidrætsudøvere er at sikre lige konkurrence. Dette argument er ikke gældende, når man beskæftiger sig med dopingbekæmpelse blandt motionister i fitnesscentre, da der ikke eksisterer egentlig konkurrence. Derimod er der andre argumenter for en intensiveret dopingbekæmpelse. Det væsentligste af disse er sundhedsperspektivet, men det er også væsentligt, at man bekæmper ulovlig import af substanser.

For at begrænse doping i motions- og fitnesscentre etablerede ADD i 2003 en ordning, hvor motions- og fitnesscentre mod vederlag kan få gennemført dopingkontrol på medlemmer. Ordningen, der var den første af sin art i verden, giver motions- og fitnesscentre mulighed for at tage aktiv del i kampen mod doping.

En sådan ordning er en nødvendighed, hvis man vil bekæmpe motionsdoping. Mens omfanget af dopingmisbrug blandt eliteidrætsudøvere tilsyneladende har fundet et fast lavt niveau, synes antallet af personer, der benytter doping i landets motions- og fitnesscentre, fortsat at stige. De tests, som ADD gennemførte blandt medlemmerne i de kommercielle fitnesscentre, viste, at

20 % havde spor af doping i deres prøve eller afslog at deltage på trods af, at de tidligere havde accepteret det.

Dette er ikke ensbetydende med, at 20 % af personerne i fitness- og motionscentre er dopede. ADD udvælger de testede personer ud fra en række kriterier. Blandt disse er personens størrelse, da man ved, at et misbrug af f.eks. steroider skaber muskeltilvækst, og der er således foretaget en præselektion ved udvælgelsen for at teste de personer, hvor der vurderes at være størst risiko for, at personen har benyttet sig af steroider. Der er på denne baggrund grundlag for at konkludere, at der eksisterer et omfattende misbrug af ulovlige præstationsfremmende substanser i landets motions- og fitnesscentre.

Mens antidopingarbejdet blandt medlemmer af klubber, der er organiseret i Danmarks Idræts-Forbund (DIF), Danske Gymnastik- & Idrætsforeninger (DGI) og Dansk Firmaidrætsforbund (DFIF), er forholdsvis velfungerende, har der frem til 2007 kun i begrænset omfang været gennemført antidopingarbejde i de private kommercielle motions- og fitnesscentre. ADD har ultimo december 2007 indgået frivillige aftaler om dopingkontrol med 67 kommercielle fitnesscentre, og kan derudover også gennemføre kontroller i samtlige DIF-, DGI- og DFIF-motionscentre over hele landet.

De kommercielle centre, der har aftale med ADD, har givet udtryk for, at de er meget tilfredse med deres deltagelse. Således viser en undersøgelse foretaget af Idrættens Analyseinstitut (IDAN) i 2006, at ejerne af 9 ud af 10 fitnesscentre mener, at det gavner at have indgået aftale med ADD. Omkostningerne ved at deltage i ADD's testordning er ca. 12.000 kr. årligt, hvilket ifølge IDAN's undersøgelse svarer til det beløb, som 4-5 medlemmer årligt betaler i medlemsgebyr.

Der har ikke tidligere eksisteret en brancheforening for motions- og fitnesscentre, hvilket har betydet, at en koordineret indsats mod doping har været problematisk at gennemføre. Men i august 2006 blev Dansk Fitness- & Helseorganisation (DFHO) oprettet. Et af de væsentlige elementer i oprettelsen var, at der var behov for at involvere sig i kampen mod doping, og DFHO deltager nu aktivt i kampen mod doping i centre over hele landet, og er repræsenteret i ADD's bestyrelse.

DFHO har efterspurgt tiltag som dette lovforslag. Derudover har ADD og DFHO indgået aftale om, at der fra 2008 gennemføres dopingkontroller i alle de centre, der er medlemmer af DFHO. Aftalen mellem de to parter er en omfattende brancheaftale om intensiv dopingkontrol i samtlige fitnesscentre under DFHO. Aftalen betyder, at mere end 50 % af landets medlemmer af fitness- og motionscentre kan indkaldes til dopingkontrol.

4. Kulturministeriets overvejelser og forslag

ADD's ordning, hvor motions- og fitnesscentre kan tilmelde sig dopingkontrol, har været og er fortsat en succes. Der eksisterer imidlertid stadig et dopingproblem i landets motions- og fitnesscentre. I erkendelse af dette har Ministeriet for Sundhed og Forebyggelse og Kulturministeriet udarbejdet en trepunktsplan for bekæmpelse af doping i landets motions- og fitnesscentre. Initiativerne i planen, der blev offentliggjort i januar 2008, er:

1. Støtte til Anti Doping Danmarks oplysningskampagne til bekæmpelse af doping blandt motionister
2. Gennemførelse af en obligatorisk mærkningsordning af fitness- og motionscentre
3. Skærpelse af straffen i forbindelse med distribution af doping.

ADD, DIF, DGI og DFIF indgik som et led i motionsdopinghandlingsplanen aftale med Kulturministeriet og Ministeriet for Sundhed og Forebyggelse om finansiering af punkt 1 i planen. Justitsministeriet og Ministeriet for Sundhed og Forebyggelse samarbejder om gennemførelsen af planens punkt 3.

Nærværende lovforslag har til formål at udmønte punkt 2 i motionsdopinghandlingsplanen.

Motions- og fitnesscentre bør i stigende grad inddrages i bekæmpelsen af anvendelsen af doping blandt motionister. Det er Kulturministeriets hensigt med lovforslaget, at det skal blive nemt for forbrugerne at se, hvilke fitnesscenter de skal melde sig ind i, hvis de ønsker medlemskab i et center, der er aktivt i dopingbekæmpelsen. Ikke mindst hensynet til unge vejer tungt i denne sammenhæng. Det forventes yderligere, at lovforslaget vil kunne bidrage til, at der på sigt vil være flere centre, der knytter sig til ADD's ordning om dopingkontrol og, at ordningen vil give disse fitnesscentre et redskab, som kan benyttes i markedsføringen af centret.

Kulturministeriet overvejede i forbindelse med udarbejdelsen af dette lovforslag, om en autorisationsordning for fitnesscentre, der forpligtede alle ejere af centre til at gennemføre dopingkontrol, ville være en passende ordning. Kulturministeriet fandt imidlertid, at dette ville være for vidtgående.

Misbrug af dopingstoffer blandt motionister er et sundhedsproblem og alene et sundhedsproblem. Det kan man ikke kontrollere sig ud af. Det, der er behov for, er en forøget oplysningsindsats og en frivillig testordning. Begge elementer er dele af ovennævnte handlingsplan.

Derudover overvejer Kulturministeriet, om den i regeringsgrundlaget foreslåede ordning om mulighed om at såvel offentlige som private arbejdsgivere skal kunne tilbyde medarbejderne gratis motion i for eksempel fitnesscentre, uden at medarbejderne beskattes, udelukkende skal kunne tilbydes i motions- og fitnesscentre, der har indgået aftale med ADD om gennemførelse af dopingkontrol. Der vil med indførelsen af et sådan krav være parallelitet mellem lovforslaget og § 8, stk. 1, i lov nr. 1438 af 22. december 2004 om fremme af dopingfri idræt, hvoraf det fremgår, at Kulturministeren fastsætter nærmere regler om DIF, DGI, DFIF og Team Danmark pligt til at indføre og håndhæve bestemmelser om dopingkontrol og –sanktioner som forudsætning for ydelse af lovbestemte tilskud

11. Lovforslagets økonomiske og administrative konsekvenser for det offentlige

Lovforslaget vurderes ikke at medføre stigning i hverken statens, regionernes eller kommunernes udgifter.

Lovforslaget forventes ikke at have administrative konsekvenser for hverken stat, regioner eller kommuner.

6. Lovforslagets konsekvenser for erhvervslivet

Lovforslaget vurderes ud fra en samlet betragtning ikke at få konsekvenser for erhvervslivet.

7. Lovforslagets administrative konsekvenser for borgerne

11. Samlet vurdering af konsekvenser af lovforslaget

	Positive konsekvenser	Negative konsekvenser
Økonomiske konsekvenser for stat, kommuner og regioner	Ingen	Ingen
Administrative konsekvenser for stat, kommuner og regioner	Ingen	Ingen
Økonomiske konsekvenser for erhvervslivet	Ingen	Ingen
Administrative konsekvenser for erhvervslivet	Ingen	Ingen
Miljømæssige konsekvenser	Ingen	Ingen
Administrative konsekvenser for borgerne	Ingen	Ingen
Forholdet til EU-retten	Forslaget indeholder ikke EU-retlige aspekter	

Lovforslaget forventes ikke at få direkte administrative konsekvenser for borgerne.

8. Lovforslagets miljømæssige konsekvenser

Lovforslaget forventes ikke at få miljømæssige konsekvenser.

9. Forholdet til EU-retten

Lovforslaget indeholder ikke EU-retlige aspekter.

10. Høring over lovforslaget

Udkastet til dette lovforslag er sendt i høring hos Team Danmark, Danmarks Idræts- Forbund, Danske Gymnastik- og Idrætsforeninger, Dansk Firmaidrætsforbund, Danmarks Idræts-Forbunds Aktivkomité, Danske Elitesportsudøveres Forening, Dansk Professionelt Bokse Forbund, Dansk Fitness og Helse Organisation, virksomhederne Fitness.dk, SATS og Equinox Fitness, Dansk Bodybuilding og Fitness Forbund, Rigsrevisionen, Danske regioner, Økonomi- og Erhvervsministeriet, Sundheds- og Forebyggelsesministeriet, Justitsministeriet, Velfærdsministeriet, KL, Københavns Kommune, Frederiksberg Kommune, Børne- og Kulturchefforeningen, Kulturministeriets Udvalg for Idrætsforskning, Anti Doping Danmark, Dansk Idrætsmedicinsk Selskab, Institut for idræt (Københavns Universitet), Center for idræt (Aarhus Universitet), Institut for Idræt og Biomekanik (Syddansk Universitet), Idrættens Analyseinstitut og Lokale- og Anlægsfonden.

Bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser

Til § 1

Til stk. 1. Forslaget går ud på, at motions- og fitnesscentre skal informere om, hvorvidt de har indgået samarbejdsaftale med Anti Doping Danmark, jf. § 9. Informationen skal ske ved skiltning, der opsættes på centrets indgangsparti på en sådan måde, at den er synlig for kunderne, og ved angivelse på centrets hjemmeside. Den nærmere udformning af informationen fastsættes af Anti Doping Danmark efter konsultationer med Dansk Fitness- & Helseorganisation efter Kulturministeriets godkendelse.

Et fitnesscenter er ifølge lovforslaget en fysisk afgrænset træningsfacilitet, der er alment tilgængelig for befolkningen. Der er således tale om et center, hvor man kan

tilmelde sig styrketræning og motionsaktiviteter ved at komme 'ind fra gaden'.

Loven finder ikke anvendelse på de fitnessfaciliteter, der er placeret i eksisterende idrætsanlæg og på arbejdspladser samt på uddannelsesinstitutioner. Dertil kommer fitnessfaciliteter på hoteller, som heller ikke er alment tilgængelige.

Til stk. 2. Forslaget fastsætter bødestraf for overtrædelse af lovens § 9 a, stk. 1.

Den strafbare handling består i at undlade at informere om der er indgået samarbejdsaftale med Anti Doping Danmark og således, om der gennemføres dopingkontrol eller ej.

Til § 2

Det foreslås, at loven træder i kraft 1. juli 2008.