

**Foretræde for Kulturudvalget 23/4 2008.**

**De Konservatoriestuderendes Landsråd og Danske Studerendes Fællesråd**

- 1) Fra 1992 – 2008 er styrelsesreglerne for musikkonservatorierne ved en række bekendtgørelsesændringer gradvist blevet mere topstyrede, idet kompetencer og rettigheder er løftet ud af de kollegiale organer Studienævn og K-råd.
- 2) En sammenligning med de øvrige uddannelsesinstitutioner under Kulturministeriet og med universitetsområdet viser, at konservatorierne samlet set står dårligst, hvad angår fagmiljøernes formelle indflydelse på centrale beslutningsprocesser, herunder valg af rektor og godkendelse af budgetter.
- 3) Det er et principielt problem, at nærdemokratiet på konservatorierne forringes og at lærerstabens faglige ekspertise ikke længere er centralt placerede i konservatoriernes ledelse og udvikling. Det medfører i praksis et forringet engagement og en svigtende legitimitet, idet vigtige beslutninger ikke opleves som forankrede i fagligheden.

Kulturministerens svar, der lægger vægt på betydningen af en stærk ledelse og på gode uformelle relationer, synes at underkende betydningen af bekendtgørelsernes regler for praksis.

- 4) Vi foreslår således en revision af konservatoriernes styrelsesregler, herunder:
  - Formel og reel kompetence til studienævnene i faglige spørgsmål – ikke blot indstillingsret over for rektor (jf. Universitetsloven).
  - Studenter- og underviserindflydelse på ansættelse af rektor og prorektor (jf. Universitetsloven og visse andre KUM-uddannelser).
  - Studenter- og underviserindflydelse på anvendelse af forskningsmidler.
  - Formel og reel kompetence til konservatorierådet, hvad angår budgetstyring og retningslinjer for studieordninger – ikke blot udtaleret over for rektor (jf. Universitetsloven).



## Styrelsesreglerne på det kulturministerielle område.

Danske Studerendes Fællesråd, som organiserer en lang række af studenterorganisationer på det kulturministerielle område, deler de bekymringer, som De Konservatoriestuderendes Landsråd (DKL) gør opmærksom på i deres henvendelse til kulturministeren og kulturordførerne den 3. januar i år. Det er især med hensyn til studenterinddragelse, at DSF mener, at det kulturministerielle område, og i den henseende især musikkonservatorierne, stadig lader meget tilbage at ønske. DSF opfordrer derfor til en dialog og debat om reglerne, der regulerer disse forhold for de kulturministerielle uddannelser.

Sammenligningen i DKL's notat med forholdene på de øvrige kulturministerielle uddannelser viser, at konservatorierne samlet set stilles relativt svagere, hvad angår kollegial medbestemmelse og studenterinddragelse end de øvrige uddannelsesinstitutioner på det kulturministerielle område. Dette gælder bl.a. i forhold til procedurer for ansættelse af rektor og senest også prorektor, rektors kompetencer i forhold til budgetstyring, rektors kompetence til at oprette og nedlægge studienævn samt til at overtrumfe kollegiale beslutninger.

DSF finder det problematisk, at man på det kulturministerielle område bevæger sig i retning mod en større grad af topstyring og ministeriel kontrol med beslutningsprocesserne, uden at de studerende inddrages i de beslutninger, der påvirker deres dagligdag og studiemiljø

DSF mener, at der bør være studienævn med reelle kompetencer i forhold til undervisningens planlægning og indhold samt et skoleråd eller lignende, som bl.a. har reelle kompetencer i forhold til budget, ansættelser, anvendelse af forskningsmidler og andre væsentlige beslutninger for institutionens virke. Disse forhold bør også gælde på de kulturministerielle uddannelsesinstitutioner. Vi får de mest engagerede, fagligt dygtige og aktivt deltagende studerende ved at lade dem have medindflydelse på deres uddannelsesinstitution og deres dagligdag. Kun gennem inddragelse sikre vi et dynamisk og innovativt studie- og undervisningsmiljø, hvor de studerende ikke føler, at beslutningerne er taget hen over hovedet på dem.

Videnskabsminister Helge Sander har lovet, at der i 2009 skal evalueres på universitetsloven. Her er det naturligvis DSF's forventning, at man også evaluerer studenterinddragelse og det generelle demokrati på uddannelsesinstitutioner. Derfor mener DSF, at det er oplagt, at når man skal evaluere styrelsesreglerne på de længerevarende videregående uddannelser, bør man også se nærmere på reglerne på de uddannelsesinstitutioner, der ligger under andre ressortministerier end ministeriet for videnskab, teknologi og udvikling. Det er i hvert fald DSF klare holdning, at der er grundlag for en revision og en revurdering af, hvordan der sikres et reelt demokrati, faglig repræsentation og studenterinddragelse i alle væsentlige beslutningsgange på de kulturministerielle uddannelsesinstitutioner. En sådan undersøgelse bør føre til initiativer, der effektivt sikrer en øget formel og reel kollegial og faglig medbestemmelse på konservatorierne samt en højere grad af studenterinddragelse.