

Kulturudvalget
Folketinget
Christiansborg
1240 København K

Strange Beck
Advokat

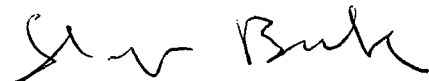
J.nr. 017925-0009 sbe/lea

T +45 72 27 34 49
sbe@bechbruun.com

3. december 2007

I forlængelse af metroXpress' redegørelse af 7. maj 2007 til Kulturudvalget angående de problemer, udmøntningen af lov nr. 570 af 9. juni 2006 om tilskud til distribution af dagblade har givet anledning til, sendes kopi af brev med bilag 1-3 af dags dato til Biblioteksstyrelsen.

Med venlig hilsen


Strange Beck

Bilag

den 26. september 2007. Med sit svar støttede Kulturministeren de synspunkter, der fremkom i metroXpress' redegørelse af 7. maj 2007. På denne baggrund er det besluttet at ændre bekendtgørelsens § 1, stk. 7, således at bestemmelsen bringes i overensstemmelse med loven og dennes forarbejder.

I forbindelse med Kulturministeriets overvejelser om ændring af bekendtgørelsen indhentes Fordelingsudvalgets kommentarer, jf. brev fra Biblioteksstyrelsen (Fordelingsudvalget) af 20. september 2007 (**Bilag 1**). Som det fremgår, afviste Fordelingsudvalget endnu engang at genoptage metroXpress-sagen. Yderligere anførtes "til orientering", at udvalget var bekendt med, at udvalgets sekretariat ved en stikprøve i august 2007 havde konstateret, at metroXpress ikke opfyldte kravet om, at mindst halvdelen af dagbladets indhold skulle være redaktionelt stof. Det henstår i det uvisse, hvorfor Fordelingsudvalget foretager stikprøver af et dagblad, som ikke kunne modtage tilskud, allerede fordi det ikke opfyldte bekendtgørelsen § 1, stk. 7. Det bekymrer i særlig grad metroXpress, at Fordelingsudvalget i brevet mere end antyder, at metroXpress fortsat kan forvente at modtage afslag på ansøgning om distributionstilskud, selvom § 1, stk. 7, måtte blive ændret.

Som følge af afslaget på ansøgningen om distributionsstøtte for 2007 var metroXpress nødsaget til at opgive sin abonnementsportefølje og nedlægge abonnementsafdelingen – med ganske betydelige omkostninger og indtægtstab til følge. I forbindelse med overvejelserne om en resourcekrævende genetablering af abonnementsordningen i 2008 har det derfor været af central betydning for metroXpress, at kriterierne for tildeling af distributionstilskud fremover blev så klare, at man kunne tilrettelægge abonnementsvirksomheden i tillid hertil. For at undgå den situation, at Biblioteksstyrelsen fortsat skulle afvise metroXpress' ansøgning, nu blot med henvisning til bestemmelsen om redaktionelt indhold, henstillede metroXpress derfor i sit høringssvar af 14. november 2007 (**Bilag 2**), at det af retssikkerhedsmæssige grunde klart kom til at fremgå af bekendtgørelsen, hvorledes vurderingen af et dagblads indhold skal foretages. Dette blev uddybet i e-mail af 22. november 2007 (**Bilag 3**). metroXpress' henstilling bliver efter det oplyste ikke imødekommet.

I bekendtgørelsen om tilskud til distribution af dagblade stilles der krav om, at mindst halvdelen af dagbladets indhold skal bestå af redaktionelt stof. Det forudsættes derimod ikke, at hvert enkelt eksemplar af dagbladet skal opfylde dette krav. Det vil da også være i overensstemmelse med loven og forarbejderne, at et dagblad bevarer distributionstilskuddet, selvom det i visse perioder - herunder f.eks. i forbindelse med folketingsvalg eller udsalg - udvider andelen af annoncer, når blot dagbladet samlet i tilskudsåret har en andel af redaktionelt stof, der ligger over 50 %. metroXpress lægger til grund, at Biblioteksstyrelsen vil administrere tilskudsordningen i overensstemmelse hermed. Hvis Biblioteksstyrelsen i et konkret tilfælde ønsker dokumentation for, at kravet til redaktionelt indhold er opfyldt, kan Styrelsen anmode dagbladet om at fremlægge opgørelse for hele tilskudsåret.

For så vidt angår fremgangsmåden ved behandling af ansøgning om distributionstilskud skal det understreges, at det vil være uhjemlet og retsstridigt, hvis nogle få eksemplarer af dagbladet fra

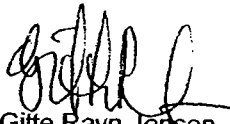
Bech-Bruun Advokatfirma
Att.: Strange Beck
Langelinie Allé 35
2100 København Ø

Kulturudvalget
Christiansborg
DK-1240 København K
Tlf. +45 33 37 55 00
Fax +45 33 32 85 36
www.ft.dk
ft@ft.dk

Vedlagt fremsendes til Deres orientering kulturministerens kommentar til Deres henvendelse af 7. maj 2007.

27. september 2007

Med venlig hilsen


Gitte Ravn Jensen
kontorfuldmægtig

Ref.: KUU alm. del – Bilag 199
Kontakt
Gitte Ravn Jensen
kontorfuldmægtig
Dir. tlf. +45 33 37 55 33

Spørgsmål nr. 110

((Alm. del - bilag 199), Dagbladsstøtte
Skrivelse af 1. juni 2007

Svar til Folketingets Kulturudvalg fra kulturministeren.

Spørgsmål:

"Ministeren bedes kommentere henvendelsen af 7. maj 2007 fra Bech-Bruun Advokatfirma, jf. KUU alm.del - bilag 199."

Svar:

I fortsættelse af min foreløbige besvarelse af 23. juli 2007 skal jeg meddele følgende om resultatet af de undersøgelser, som ministeriet har foretaget:

Den afgørelse, som henvendelsen vedrører, er truffet af det fordelingsudvalg, der er nedsat i henhold til § 8 I lov nr. 570 af 9. juni 2006. Der er tale om et udvalg, hvis afgørelse ikke kan indbringes for anden administrativ myndighed, jf. § 8, stk. 2.

Afgørelsen om afslag på distributionsstøtte er truffet i henhold til § 1, stk. 7 i bekendtgørelse nr. 1508 af 14. december 2006, som har følgende ordlyd: "Et dagblad, der distribueres generelt, d.v.s uanset om der er indgået aftale mellem udgiver og modtager, er ikke omfattet af tilskudsordningen."

F.s.v. angår det af advokatfirmaet rejste spørgsmål om hjemmel til fastsættelse af en sådan bestemmelse er det ministeriets opfattelse, at det ved fastsættelsen af det udfyldende regelsæt for støtteordningen, jf. lovens § 7, må anses for hensigtsmæssigt at inddrage en forståelse vedrørende lovens administration - i dette tilfælde om en abonnementsordnings betydning - som har været tilkendegivet under lovbehandlingen, og som betænkningen over lovforslaget har lagt vægt på.

Ministeriet må imidlertid konstatere, at der ved formuleringen af den pågældende bestemmelse i bekendtgørelsens § 1, stk. 7 er anvendt en generel ordlyd, der har kunnet give anledning til en vid fortolkning af bestemmelsen, som har resulteret i den afgørelse, som Fordelingsudvalget har truffet i den konkrete sag.

Det er ministeriets opfattelse, at den pågældende bestemmelse skal tolkes i lys af den besvarelse af spørgsmål nr. 7, som blev afgivet under lovbehandlingen, og som vedrørte hustandsomdelte aviser og indikerer, at det ikke har betydning for beslutning om distributionsstøtte til hustandsomdelte abonnementsseksemplarer, at der i øvrigt sker distribution af eksemplarer af dagbladet på gaden eller ad andre kanaler.

Ministeriet har fremsendt denne redegørelse til Fordelingsudvalget med henblik på udvalgets evt. bemærkninger.

Kulturministeriet
Departementschef Karoline Prien Kjeldsen

20. september 2007
J.nr.: 511-15
/hbn

Kære Karoline Prien Kjeldsen

Tak for dit brev af 30. august 2007, hvori der anmodes om bemærkninger fra Dagbladspuljens Fordelingsudvalg til brug for Kulturministeriets svar til Folketingets Kulturudvalg vedrørende metroXpress' henvendelse til Kulturudvalget om det retlige grundlag for det af udvalget givne afslag på ansøgning om distributionstilskud.

Henvendelsen har været drøftet på et møde 19. september i Fordelingsudvalget, der herefter skal anføre følgende:

Fordelingsudvalget har noteret sig, at Kulturministeriet er af den opfattelse, at § 1, stk. 7, i bekendtgørelse nr. 1508 af 14. december 2006 om tilskud til distribution af dagblade skal tolkes i lyset af den besvarelse af spørgsmål nr. 7, som blev afgivet under lovforslagets behandling, og som vedrørte husstandsomdelte aviser, og som indikerer, at det ikke har betydning for beslutning om distributionsstøtte til husstandsomdelte abonnementsksemplarer, at der i øvrigt sker distribution af eksemplarer af dagbladet på gaden eller ad andre kanaler.

Af dit brev fremgår det dog også, at der i § 1, stk. 7, er anvendt en generel ordlyd, der har givet anledning til den fortolkning af bestemmelsen, som har resulteret i den afgørelse, som Fordelingsudvalget har truffet i den konkrete sag.

Udvalget finder fortsat, at den af udvalget i dets afgørelse af 31. januar 2007 anvendte fortolkning af § 1, stk. 7, hvorefter et dagblad, der generelt distribueres, ikke er berettiget til støtte efter stk. 1 er i god overensstemmelse med bekendtgørelsens ordlyd.

Udvalget finder på den baggrund ikke anledning til at genoptage behandlingen af ansøgningen fra metroXpress på det foreliggende grundlag.

Til orientering kan det i øvrigt oplyses, at eftersom udvalgets afgørelse beror på den nævnte fortolkning af § 1, stk. 7, har udvalget ikke haft anledning til at tage stilling til om metroXpress opfylder lovgivningens øvrige kriterier for tilskud – f.eks. at mindst halvdelen af dagbladets indhold skal være redaktionelt stof i form af artikler m.v. inden for et bredt emneområde og med behandling af aktuelt nyhedsstof, samt at mindst en tredjedel af dette redaktionelle stof skal være selvstændigt journalistisk bearbejdet med henblik på offentliggørelse i den pågældende publikation.

KULTURMINISTERIET
16364/10
21 SEP. 2007

Kulturministeriet
Specialkonsulent Vibeke G. Petersen
Nybrogade 2
1203 København K

Strange Beck
Advokat

J.nr. 017925-0009 sbe/lea

T +45 72 27 34 49

sbe@bechbruun.com

14. november 2007

Høring om ændret bekendtgørelse om tilskud til distribution af dagblade

Som advokat for metroXpress A/S ("metroXpress") fremsender jeg hermed dagbladets kommentarer til "Departementalt udkast til ændret bekendtgørelse om tilskud til distribution af dagblade" af 26. oktober 2007.

metroXpress har med tilfredshed noteret sig, at det departementale udkast til ændret bekendtgørelse med ændringen af § 1, stk. 7 har taget højde for Kulturministerens svar af 26. september 2007 til Folketingets Kulturudvalg vedrørende spørgsmål 110.

Med sit svar støtter Kulturministeren de synspunkter, der fremkom i metroXpress' redegørelse af 7. maj 2007 til Folketingets Kulturudvalg vedrørende fortolkningen af lov nr. 570 af 9. juni 2006 om tilskud til distribution af dagblade og implementeringen heraf ved bekendtgørelse nr. 1508 af 14. december 2006 om tilskud til distribution af dagblade. metroXpress påpegede navnlig i sin redegørelse, at § 1, stk. 7 i bekendtgørelsen - og Fordelingsudvalgets fortolkning heraf - ikke havde tilstrækkelig hjemmel i loven og forarbejderne.

Fordelingsudvalget gav i december 2006 metroXpress afslag på ansøgningen om distributionsstøtte for 2007, og i konsekvens af denne afgørelse måtte metroXpress nedlægge sin abonnementsvirksomhed.

Med den foreslåede ændring af § 1, stk. 7 i det departementale udkast til ændret bekendtgørelse vil det også følge af bekendtgørelsen, at metroXpress fortsat - i lighed med perioden før gennemførelsen af lov nr. 570 af 9. juni 2006 - er berettiget til distributionsstøtte for så vidt angår dagbladets abonnementskunder. Som følge af hændelsesforløbet i relation til støtteåret 2007 skal metroXpress dog forinden genetablere sin abonnementsvirksomhed. Da dette vil indebære betragtelige investeringer, herunder blandt andet (gen)ansættelse af personale, er det en afgørende forudsætning for metroXpress, at der foreligger en rimelig grad af forudberegne-

Bech-Bruun Advokatfirma

Langellinie Allé 35 · 2100 København Ø · T +45 72 27 00 00 · F +45 72 27 00 27 · www.bechbruun.com
København · Århus

Strange Beck

Fra: Strange Beck
Sendt: 22. november 2007 13:37
Til: 'vgp@kum.dk'
Cc: 'njn@kum.dk'; 'Soren Riis'; Karen Rønde
Emne: Udkast til ændret bekendtgørelse om distributionsstøtte til dagblade
Prioritet: Høj

Kære Vibeke G. Petersen

Ved brev af 14. november 2007 har jeg på vegne af metroXpress A/S ("metroXpress") fremsendt kommentarer til "Departementalt udkast til ændret bekendtgørelse om tilskud til distribution af dagblade" af 26. oktober 2007.

I brevet gøres der navnlig opmærksom på, at det af retssikkerhedsmæssige grunde bør fremgå klarere af bekendtgørelsens § 1, stk. 9, hvorledes vurderingen af et dagblads indhold skal foretages. Ikke mindst for et dagblad som metroXpress, der må foretage meget betydelige investeringer for at genetablere abonnementsvirksomheden, er det af central betydning at kunne disponere på et sikkert grundlag i relation til distributionsstøtten.

Konkret skal det foreslås, at den nødvendige forudsigelighed bliver etableret med præcisering af følgende i bekendtgørelsen:

- Mindst halvdelen af dagbladets indhold skal bestå af redaktionelt stof målt som et gennemsnit på årsbasis i tilskudsåret.
- Mindst 40% af hver enkelt udgave af dagbladet skal bestå af redaktionelt stof.
- Dagbladet skal med udgangen af hver kalendermåned fremsende en specificeret opgørelse til Fordelingsudvalget over omfanget af redaktionelt stof i hver enkelt udgave af dagbladet i den forløbne kalendermåned.
- Fordelingsudvalgets vurdering foretages på grundlag af dagbladets oplysninger om omfanget af redaktionelt stof i tilskudsåret (og ikke ansøgningsåret) og ved gennemgang af tilfældigt udvalgte udgaver af dagbladet i løbet af tilskudsåret.

Den foreslåede fremgangsmåde vil ikke indebære øget ressourceforbrug hos Fordelingsudvalget, idet den relevante specifikation af de enkelte udgaver af dagbladet foretages af dagbladet. Fordelingsudvalget kan som hidtil foretage den nødvendige efterprøvning af oplysningerne ved gennemgang af tilfældigt udvalgte udgaver af dagbladet i løbet af tilskudsåret.

metroXpress deltager gerne i et møde med henblik på uddybning af ovennævnte forslag.

Venlig hilsen

Strange Beck

BECH-BRUUN

Advokatfirma

Strange Beck

Partner

Langelinie Allé 35
2100 København Ø

30-11-2007