

---

Erhvervsudvalget (2. samling)  
ERU alm. del - Bilag 41  
Offentligt

Fra: Jørgen Hald Christensen [<mailto:jhc@Mejeri.dk>]  
Sendt: 3. januar 2008 14:59  
Emne: Mejeriforeningens foretræde for Erhvervsudvalget 8. jan. kl.  
13.30

Som opfølgning på dit brev af 19. december 2007 fremsendes hermed et notat som vi gerne vil have sendt til Erhvervsudvalget i forbindelse med vores foretræde.

Deputationen består af

Bent Juul Sørensen - Formand for Mejeriforeningen Michael Stevns -  
Administrerende Direktør Jørgen Hald Christensen - Fødevarechef

De samme oplysninger vil i dag blive fremsendt pr. brev herfra.

Venlig hilsen

Jørgen Hald Christensen

3. januar 2008

**Emne: LURPAK Smørbar**

---

Notatet indeholder en række faktuelle oplysninger og omhandler 2 emner:

- 1. Den aktuelle sag om LURPAK Smørbar**
- 2. Overdragelsen af Lurmærkerne**

**ad 1. Den aktuelle sag om LURPAK Smørbar**

I marts 2006 klager Margarineforeningen til Fødevareregion Nord over lanceringen af LURPAK Smørbar. Klagen indeholder i korthed 3 punkter

- a) Forkert benævnelse i henhold til de gældende EU regler
- b) Forkert administration af Lurmærkerne, idet man ikke mener Lurmærkerne må bruges på blandingsprodukter
- c) Vildledende markedsføring

Fødevareregionen afviser pkt. a) og b) i klagen, men giver medhold i c)

Mejeriforeningen klager over denne afgørelse til Fødevarestyrelsen, der giver medhold i, at der ikke er tale om vildledning.

**ad 2. Overdragelsen af Lurmærkerne**

I slutningen af 1800 tallet var der i mejerierhvervet et ønske om et fælles smørmærke. Mejeriernes Smørmærkeforening blev dannet, Lurmærket blev skabt, og registreret i 1901.

Der var dog stadig en diskussion i branchen om neutral administration af mærket. Der var på det tidspunkt ikke nogen Mejeriforening – den blev først dannet i 1912 – så man henvendte sig til staten, og i 1906 overdrog man administrationen til staten.

Dette fortsatte uændret frem til 1991.

I hele perioden var det dog midler fra de danske mælkeleverandører (via Mælkeafgiftsfonden) der betalte for markedsføring, vedligeholdelse og beskyttelsen af Lurmærket. Der har ikke på noget tidspunkt været tale om en statsfinansiering.

I perioden 1991 - 1997 blev hele administrationen af de Lurmærker som mejerierhvervet i 1906 overdrog til staten så givet tilbage til mejerierhvervet.



Årsagen var, at en offentlig involvering pga. EU-medlemskabet ville betyde, at mærket ikke længere ville kunne forbeholdes danske virksomheder.

Det var et enigt Folketing, der vedtog loven.

**Konklusion:**

I den aktuelle sag er det afgjort, at alle spilleregler er blevet overholdt.

Mht. Lurmærkerne er der ikke tale om, at mejerierhvervet har fået et værdifuldt mærke foræret. Mejerierhvervet har fået det mærke tilbage som man selv opfandt og gav til staten i 1906, og hvis værdi man selv har finansieret opbygningen af.

Erhvervsudvalget  
Folketinget  
Christiansborg  
1240 København K

13. december 2007

### Anmodning om foretræde

Mejeriforeningen anmoder hermed om foretræde for Erhvervsudvalget

Anledningen er, at vi forstår en delegation fra Margarineforeningen har haft foretræde for Erhvervsudvalget og forelagt synspunkter ang. afgørelsen i en sag om LURPAK Smørbar.

Mejeriforeningen mener, det vil være nyttigt for Udvalgets videre debat, at emnet er belyst fra begge sider. Mejeriforeningen vil derfor gerne præsentere sine synspunkter på sagen, så den videre debat i Udvalget finder sted på et balanceret grundlag.

Vi vil ligeledes anmode om foretræde for Folketingets Udvalg for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri.

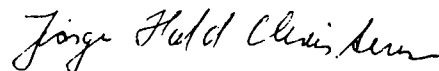
Vi har imidlertid forstået, at Udvalget for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri vil være til stede i forbindelse med mødet i Erhvervsudvalget den 8. januar 2008. Vi skal derfor forespørge, om det af praktiske årsager vil være muligt med et foretræde på dette tidspunkt, idet begge udvalg så ville kunne blive præsenteret for vore synspunkter samtidig.

En tilsvarende henvendelse er rettet til Udvalget for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri.

Med venlig hilsen



Michael Stevns  
Adm.direktør



Jørgen Hald Christensen  
Afd.chef

Folketingets Erhvervsudvalg

København, den 8. januar 2008

Sagsnr.: 5941

Folketingets Erhvervsudvalg har i skrivelse af 4. januar 2008 (Alm. del - spørgsmål nr. 13) udbedt sig min besvarelse af følgende:

**Spørgsmål 13:**

”Ministeren bedes kommentere henvendelsen af 3. januar 2008 fra Mejeriforeningen vedrørende Lurmærket, jf. ERU alm. del – bilag 41”

**Svar:**

Mejeriforeningen peger i sit notat på, at Fødevarestyrelsen, Mørkhøj, ikke har fundet markedsføringen af Lurpak Smørbar vildledende.

Jeg kan oplyse, at sagen, der mundede ud i Fødevarestyrelsens afgørelse fra oktober 2007, startede med at Margarineforeningen i 2006 henvendte sig til Fødevareregion Nord vedrørende markedsføringen af ”Lurpak Smørbar”, idet foreningen fandt, at markedsføringen var i strid med den såkaldte benævnelsesforordning<sup>1</sup> og i strid med forordningen for gule fedtstoffer<sup>2</sup>, at man ikke mente at Lurmærkerne måtte bruges på blandingsprodukter, og at markedsføringen af Lurpak Smørbar var vildledende.

Fødevareregion Nord, Kontrolafdeling Århus afviste de første spørgsmål, men gav medhold i, at der var tale om vildledende markedsføring.

I klagesagen har Fødevarestyrelsen alene taget stilling til spørgsmålet om vildledende markedsføring, da de to første spørgsmål ikke var påklaget af Mejeriforeningen. Jeg kan bekræfte, at Fødevarestyrelsen i sin afgørelse har fundet, at der ikke var tale om vildledende markedsføring.

Eva Kjer Hansen

/Kristine Lilholt Nilsson

<sup>1</sup> Rådsforordning 1898/1987 om beskyttelse af benævnelserne for mælk og mejeriprodukter i forbindelse med afsætning

<sup>2</sup> Rådsforordning 2991/1994 om handelsnormer for gule fedtstoffer



**Erhvervsudvalget**

**Til:** Udvalgets medlemmer og stedfortrædere  
**Dato:** 9. januar 2008

**Materiale fra Mejeriforeningens foretræde for udvalget d. 8/1-08**

Vedlagt omdeles hermed materialet modtaget i forbindelse med Mejeriforeningens foretræde for udvalget den 8. januar 2008 vedrørende Lurpak Smørbør.

Med venlig hilsen

Karen Munk Christensen,  
udvalgssekretær

# Den aktuelle sag

- Forkert benævnelse
- Forkert administration af Lurmærkerne
- Vildledende markedsføring



# Indenfor gule fedtstoffer er emballagen en stærk indikator for produkttype



1.



2.



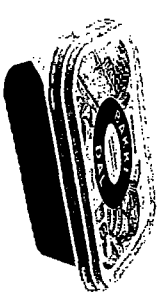
3.



4.



5.



- 1: Lanceret i DK i 1989
- 2: Lanceret i UK i 1997  
og i DK i 2006
- 3: Lanceret i DK i 1999
- 4: Lanceret i DK i 2001
- 5: Lanceret i DK i 2002



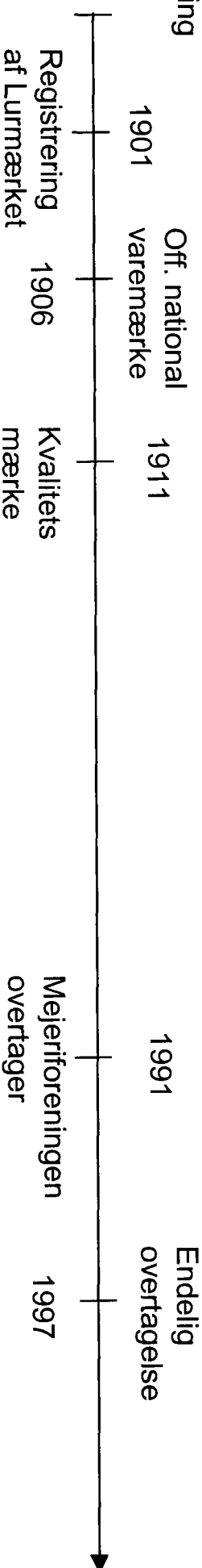
mejeriforeningen

danish dairy board



# Tidsforløb

Danske Mejeriers  
Smørmærke-  
forening



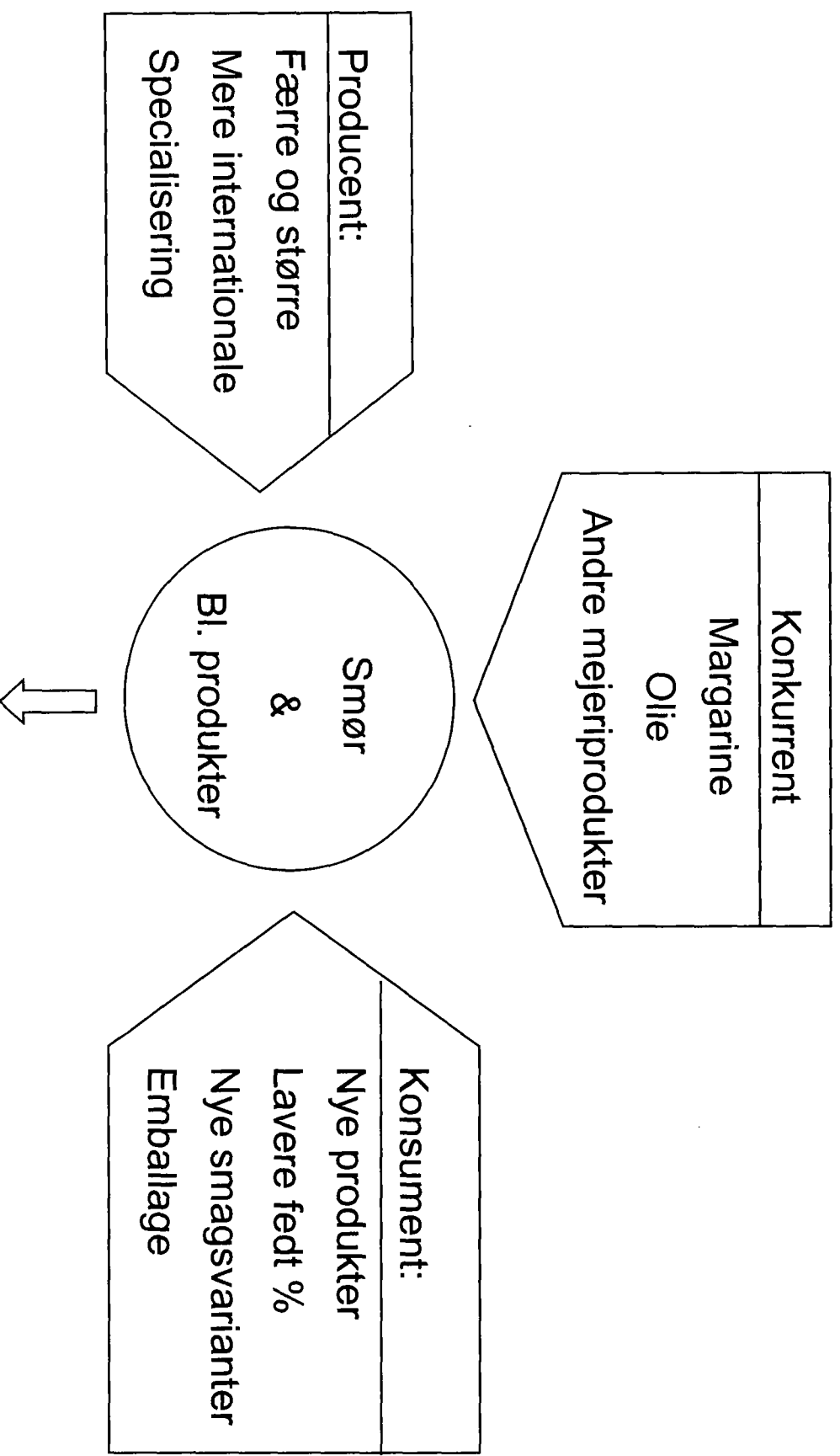
Omkostninger til mærkets vedligeholdelse og udbredelse er betalt af erhvervet



mejeriforeningen

danish dairy board

# Markedsudvikling



Styres af almindelig markedskræfter: Udbud og efterspørgsel



### Margarinefabrikker

- ▶ Dragsbæk A/S, Thisted (ejet af Orkla (N), Oms.: ca. 130 mia kr.)
- ▶ Vejle Margarinefabrik, Vejle (ejet af Puratos (B), Oms. ca. 69 mia. kr)
- ▶ Grønvang Aps., Vejen (ejet af Royal Brinkers (NL))
- ▶ Import udenlandsk margarine (ca. 8000 t. primært Unilever, oms. ca. 300 mia. kr

### Mejerier med Lurpak

- Arla Foods, Holstebro
  - Hirtshals Andelsmejeri
  - Nørup Mejeri
  - Bornholm Andelsmejeri
  - Import udenlandsk smør ca. 3000 tons, primært fra D, F, NL
- } Ejet af primært danske landmænd  
oms. ca. 47 mia.

