

Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri

Departementet



Folketingets Udvalg for Fødevarer, Landbrug
og Fiskeri

Den 14. juli 2008
Sagsnr.: 39

- ./.
- Vedlagt fremsendes til udvalgets orientering svar på spørgsmål 1 fra Folketingets Europaudvalg vedrørende Forslag til Rådets beslutning om tilladelse til markedsføring af produkter, der indeholder, består af eller er fremstillet af genetisk modificeret A2704-12-sojabønne (ACS-GHØØ5-3), i henhold til Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 1829/2003.

Med venlig hilsen

Hanne Lauger



Folketingets Europaudvalg

København, den 11. juli 2008

Sagsnr.: 40

FVM 560

Folketingets Europaudvalg har i skrivelse af 8. juli 2008 (spørgsmål nr. 1) udbedt sig besvarelse af følgende spørgsmål 1 ad KOM (2008) 218 om Forslag til Rådets beslutning om tilladelse til markedsføring af produkter, der indeholder, består af eller er fremstillet af genetisk modificeret A2704-12-sojabønne (ACS-GHØØ5-3), i henhold til Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 1829/2003:

Spørgsmål 1:

” Ministeren bedes - som lovet på Europaudvalgets møde den 4. juli 2008 - redegøre for hvilke begrundelser de lande, som har stemt imod eller undladt at stemme om godkendelsen af hhv. genmodificeret sojabønne A2704-12 (ACS-GHØØ5-3) og genmodificeret bomuld LLCotton25 (ACS-GHØØ1-3) i komitéen, har fremlagt for at stemme imod eller undlade at stemme.”

Svar:

Ved afstemning om godkendelse af sojabønne A2704-12 og bomuld LLCotton25 i den Stående Komité den 12. februar 2008 stemte nogle medlemsstater imod forslagene om tilladelse til markedsføring af de to GMO'er til fødevarer og foder på trods af en positiv risikovurdering fra EFSA. Den danske regering mener, at afgørelser om at tillade anvendelsen af genmodificerede afgrøder skal træffes på baggrund af en sundheds- og miljømæssig risikovurdering. Danmark stemte derfor for forslagene, da eksperter fra Plantedirektoratet, Fødevarestyrelsen og Danmarks Miljøundersøgelser bakkede op om EFSA's udtalelse. Forslagene opnåede ikke kvalificeret flertal i den Stående Komité, og forslagene er derfor sendt videre til Rådet.

Ved afstemningen stemte følgende medlemsstater ifølge Fødevarestyrelsens og Plantedirektoratets referat af mødet for godkendelse: Bulgarien, Tjekkiet, Danmark, Estland,

Spanien, Letland, Nederlandene, Portugal, Rumænien, Slovakiet, Finland, Sverige, England. Belgien stemte kun for forslaget om sojabønne A2704-12.

Tyskland, Irland, Italien og Litauen afstod fra at stemme, og Belgien afstod fra at stemme om bomuld LLCotton25. Tyskland havde ikke haft tid nok til at overveje forslagene, og Irland afstod af politiske årsager.

Malta var ikke til stede.

De lande, der stemte imod forslagene kunne inddeles i 2 grupper: Dem, der havde faglige indvendinger mod forslagene (Grækenland, Frankrig, Cypern, Østrig og Ungarn), og dem, der stemte imod med politiske begrundelser (Cypern, Luxemburg, Polen og Slovenien).

Tre lande (Grækenland, Cypern og Østrig) mente ikke, at godkendelse af GM produkter til ”anden industriel anvendelse” hører under forordning 1829/2003 om genetisk modificerede fødevarer og foderstoffer. De mener, at sådanne godkendelser hører under udsætningsdirektivet 2001/18/EF.

Desuden efterlyste nogle lande (Grækenland, Frankrig, Østrig og Ungarn) 90-dages fodringsforsøg med rotter, for at vurdere en eventuel toksikologisk effekt.

Østrig havde bemærkninger til analysemetoderne, selvom EU’s fælles referencelaboratorium har fundet analysemetoderne for de to GMO’er tilstrækkelige.

Grækenland havde desuden indvendinger mod de foreliggende ernæringsdata.