



Wesselsgade 4
2200 København N
Danmark
Telefon: +45 3535 9232
E-mail: sak@afrika.dk

Til Europaudvalget

København 10. januar 2008

Vedr.: EPA forhandlingerne og resultatet af disse

Den 31. december udtalte Udviklingsministeren i dagbladet Information - om udredningen fra FOI/DIIS om de økonomiske partnerskabsaftaler mellem EU og AVS gruppen - at *"Rapporten blev til på min foranledning, men omhandler kun forhandlingsudspil frem til midten af september 2007. Forudsigelserne om store tab for AVS-landene tager derfor slet ikke de seneste udspil fra EU med, vel at mærke udspil der er betydeligt mere favorable for landene, og som ligger til grund for de indgåede aftaler."*

I IBIS, Afrika Kontakt og ATTAC-Danmark mener vi, at de centrale risici beskrevet i FOI/DIIS studiet, fortsat er intakte trods EU's nye interim-aftaler med 35 AVS lande. Vi mener ikke de nye regler er betydeligt mere favorable for AVS landene. Det drejer sig om, at afviklingen af AVS-landenes told på vare fra EU der vil koste landene dyrt i form af tabte toldindtægter, samt stigende billig import fra EU, med lukkede lokale virksomheder og stækning af fremtidig industriel udvikling til følge.

Denne opfattelse deles af Oxfam International, som for nylig udgav et notat om de nye interim-aftaler ("Oxfam International Concerns With Initialled 'Interim EPA' Texts", 07.12.08). Vi har vedlagt papiret fra Oxfram til udvalgets orientering.

Ifølge Oxfam, er det kun en marginal del af AVS landenes told, der får lov at blive afviklet i et ansvarligt tempo. Trods at det gælder for visse lande, at nogle få sektorer ikke skal liberaliseres før om 25 år, så skal langt de fleste liberaliseringer foretages inden for alt for få år. U-landene vil alt for hurtigt stå i åben konkurrence med EU. For eksempel gælder det for SADC landene Botswana, Lesotho og Swaziland at 86% af deres liberaliseringer skal ske over kun to år; kun 3 toldlinier gives en overgangperiode på 10 år; og ingen produkter gives en liberaliseringsperiode på 25 år.

Oxfam påpeger, at hhv. artikel 36.4 i aftalen med SADC landene og artikel 17.4 med EAC landene sikrer EU's fortsatte subsidiering af EU varer. Ikke alene er dette en måde at holde AVS eksporter ude af EU markedet; men aftalerne kan altså meget vel også føre til

overskudsproduktion, som dumpes på AVS markederne. Dette står i modsætning til folketingsvedtagelsen om, at lægge en strategi for udfasning af landbrugsstøtten i forbindelse med CAP revisionen. Da netop EU's landsbrugsstøtte ikke er en del af EPA forhandlingerne.

Oxfam peger desuden på, at der ikke er nogen bindende tilkendegivelser om yderligere bistand til implementeringen af aftalerne. Tidligere beregninger fra EU har påvist at dette meget let kan løbe om i beløb der overgår hvad AVS-landene normalt får i bistand fra EU.

Vi mener, både på baggrund af Oxfam papiret og udredningen fra FOI/DIIS, at det er svært at se hvilke positive tiltag EU har fortaget sig for at fremme fattigdomsbekæmpelse og økonomisk udvikling i AVS-landene.

Derfor mener IBIS, Afrika Kontakt og ATTAC-Danmark, at Danmark bør arbejde for, at de foreløbige delaftaler ikke betragtes som et bindende skridt videre mod komplette EPA aftaler; samt at der tilbydes reelt alternative handelsordninger til AVS landene i det kommende år.

Vi medsender til orientering til udvalget en kronik fra dagbladet Information om EPAerne.

Med venlig hilsen

For:

U-landsorganisationen IBIS

ATTAC-Danmark

Afrika Kontakt, tidligere Sydafrika Kontakt



Morten Nielsen

Informations og kampagne medarbejder

Afrika Kontakt (Tidligere Sydafrika Kontakt)