

Udenrigsministeriet

RETSSAGER VED EF-DOMSTOLEN HVORI
DANMARK VAR INVOLVERET OG
TRAKTATKRÆNKELSESSAGER MOD DANMARK

OVERSIGT 2007



INDHOLD

Indledning	5
Retssager i 2007	5
Traktatkrænkelssager i 2007	10
Baggrund, herunder generelt om procedure	12
Proceduren i retssager	12
Proceduren i traktatkrænkelssagerne	13
Retssager og domme	15
Domme afsagt i 2007 i sager, hvori Danmark var involveret	15
Verserende sager, hvori Danmark afgav indlæg i 2007	19
Traktatkrænkelssager	27
Åbningsskrivelser og begrundede udtalelser modtaget i 2007	27
Andre verserende traktatkrænkelssager mod Danmark	31
Statistik	41
Bilag 1: Præjudicielle forelæggelser fra medlemsstaternes domstole, 2003-2007	41
Bilag 2: Medlemsstaternes skriftlige indlæg i præjudicielle sager forelagt EF-Domstolen fra andre landes domstole, 2003-2007	42
Bilag 3: Stævninger mod medlemsstaterne, 2003-2007	44
Bilag 4: Medlemsstaternes intervention i direkte sager ved EF-Domstolen, 2003-2007	45

INDLEDNING

Dette er Udenrigsministeriets årlige oversigt over traktatkrænkelssager og retssager, hvori Danmark var involveret i 2007. *

RETSSAGER I 2007

Også i 2007 var den danske regering involveret i en række retssager ved EF-Domstolen. For det første er der tale om direkte sager, dvs. sager anlagt mod eller af Danmark og sager mod andre medlemsstater eller institutioner, hvori regeringen har valgt at intervenere. For det andet er der tale om præjudicielle forelæggelsessager fra nationale domstole, hvori den danske regering har valgt at afgive indlæg.

Der blev ikke anlagt direkte sager imod Danmark i 2007, ligesom regeringen ikke selv anlagde sag i 2007.

I 2007 besluttede danske domstole i 6 tilfælde at forelægge EF-Domstolen præjudicielle spørgsmål. Regeringen afgav i 2007 skriftlige og mundtlige indlæg i 16 præjudicielle sager, samt i 4 direkte sager ved EF-Domstolen og 3 sager ved Retten i Første Instans.

Til sammenligning med 2006 kan det oplyses, at Kommissionen heller ikke anlagde sag mod Danmark i 2006, og at danske domstole i 2006 i to tilfælde besluttede at forelægge EF-Domstolen præjudicielle spørgsmål. Regeringen afgav i 2006 indlæg i 8 præjudicielle sager ved EF-Domstolen, samt i 5 direkte sager ved EF-Domstolen og én sag ved Retten i Første Instans. Danmark anlagde heller ikke selv direkte sager i 2006.

Folketingets Europaudvalg orienteres løbende om regeringens deltagelse i retssager ved oversendelse af notater vedrørende de konkrete sager.

EF-Domstolens årsrapport for 2007 indeholder en generel redegørelse for Domstolens arbejde i det forgangne år samt statistik over retssagerne ved henholdsvis Retten i Første

* Tidsmæssigt har redegørelsen fokus på sager fra 2007, dvs. sager der blev indledt eller i øvrigt var aktive i 2007 for Danmarks vedkommende. Hvor der imidlertid pr. 1. marts 2008 har været yderligere administrativ eller retslig aktivitet i de omfattede sager, er denne aktivitet angivet i listerne. Rapporten dækker således over perioden 1. januar 2007 - 1. marts 2008. Der er desuden i listerne en oversigt over andre verserende sager.

Instans og EF-Domstolen. Rapporten kan findes på EF-Domstolens hjemmeside på linket: <http://curia.europa.eu/en/instit/presentationfr/index.htm>

Sagsbehandlingstiden ved EF-Domstolen for direkte sager var i 2007 gennemsnitligt 18,2 måneder. Til sammenligning var den gennemsnitlige sagsbehandlingstid for direkte sager i 2006 20 måneder. Sagsbehandlingstiden ved EF-Domstolen for præjudicielle sager var i 2007 gennemsnitligt 19,3 måneder. Til sammenligning var den gennemsnitlige sagsbehandlingstid i 2006 19,8 måneder.

Ved Retten i Første Instans var den gennemsnitlige sagsbehandlingstid, når der ses bort fra sager vedrørende immaterielle rettigheder, 27,8 måneder i 2007. Til sammenligning var den gennemsnitlige sagsbehandlingstid i 2006 29,5 måneder.

I alt blev der ved EF-Domstolen afsluttet 551 sager i 2007, og der blev anlagt 580 nye sager. Med hensyn til tal for Retten i Første Instans og Personaleretten henvises til EF-Domstolens årsberetning nævnt ovenfor.

I det følgende gives der fire eksempler på regeringens deltagelse i retssager for EF-Domstolen, hvori der faldt dom i 2007:

Fire eksempler på regeringens deltagelse i retssager, hvori der faldt dom i 2007

EF-Domstolen afsagde den 23. oktober 2007 dom i den direkte sag C-440/05 (Skibsforureningssagen) om EU's strafferetlige bekæmpelse af skibsforurening. Sagen vedrørte grænserne for strafferetlig sanktionering af EU-sektorpolitiske overtrædelser, dvs. grænserne mellem søjle 1 og søjle 3 i EU. Sagen skal ses i sammenhæng med EF-Domstolens dom af 13. september 2005, sag C-176/03 (Miljøstraffesagen), hvor Domstolen annullerede Rådets rammeafgørelse om strafferetlig beskyttelse, da dele af retsakten skulle have været vedtaget med hjemmel i EF-traktatens og ikke EU-traktaten. Imidlertid var det i miljøstraffesagen ikke klart, hvorvidt EU med hjemmel i EF-traktaten alene har kompetence til at definere, hvad der er strafbart, eller om EU også kan vedtage fælles specifikke strafferammer. Danmark havde, ligesom 18 andre medlemsstater, afgivet indlæg i Skibsforureningssagen til støtte for Rådet. EF-Domstolen fastslog, at EU med hjemmel i EF-traktaten har kompetence til at definere kriminelle handlinger og pålægge medlemsstaterne at strafforfølge disse på en effektiv, proportional og afskrækkende måde, når det er nødvendigt for at bekæmpe alvorlig skade på miljøet. Domstolen præciserede samtidig, i overensstemmelse med Rådets og medlemsstaternes påstande, at EF-traktaten ikke giver EU kompetence til at vedtage specifikke strafferammer (bøder, fængsel m.v.), for de handlinger, som EU måtte pålægge medlemsstaterne at gøre strafbare.

EF-Domstolen afsagde den 11. december 2007 dom i den præjudicielle sag C-291/05, Eind, der vedrørte trejdelandsstatsborgeres adgang til familiesammenføring efter EF-traktatens regler om fri bevægelighed. I sagen havde en nederlandsk statsborger været i Storbritannien i en periode for at arbejde. Mens han opholdt sig i Storbritannien, indrejste hans 11-årige datter, der havde statsborgerskab i Surinam, direkte fra Surinam til Storbritannien, hvor hun fik opholdstilladelse. I 2001 rejste faderen tilbage til Nederlandene sammen med sin datter, hvor datteren søgte om opholdstilladelse. Datteren fik afslag med den begrundelse, at faderen efter sin tilbagevenden til Nederlandene modtog kontanthjælp og ikke udførte arbejde. Danmark og Nederlandene afgav indlæg i sagen og gjorde gældende, at den hjemvendte EU-borger ikke kunne gøre brug af de familiesammenføringsregler, der følger af arbejdskraftens fri bevægelighed, idet han vendte tilbage til sin egen medlemsstat for at søge arbejde eller modtage socialhjælp. EF-domstolen fulgte ikke Danmarks argumentation, men fandt, at en borger fra et land uden for EU har ret til familiesammenføring i den konkrete situation, selvom EU-borgeren ikke udfører et reelt og faktisk arbejde ved sin tilbagevenden til sin egen medlemsstat.

- o -

Den 18. december 2007 afsagde EF-Domstolen dom i en præjudiciel sag C-341/05, Laval (også kendt som Vaxholm-sagen), der vedrørte spørgsmålet om, hvorvidt fagforeningers ret til at konflikte kan være i strid med den fri bevægelighed af tjenesteydelser. I sagen havde den svenske Arbejdsdomstol anmodet EF-domstolen om en præjudiciel afgørelse af, hvorvidt kollektive kampskridt anvendt overfor udenlandske tjenesteydere er forenelige med retten til fri udveksling af tjenesteydelser, jf. EF-traktatens art. 49 og udstationeringsdirektivet. Danmark afgav både skriftligt og mundtligt indlæg i sagen til forsvar for den danske kollektive aftalemodel og gjorde bl.a. gældende, at spørgsmålet om strejkeret faldt uden for EU-rettens anvendelsesområde, og at der i hvert fald måtte indrømmes medlemsstaterne en vid skønsmargin henset til forskellige retstraditioner m.v. EF-Domstolen var ikke enig, og udtalte, at beskyttelse af arbejdstagere mod en eventuel social dumping kan udgøre et legitimt mål for kollektive kampskridt, men at det ikke var tilfældet i den konkrete sag, da de lettiske bygningsarbejdere var beskyttet i overensstemmelse med minimumsbeskyttelsesreglerne i udstationeringsdirektivet, og at det var for uklart, hvilket lønniveau en arbejdsgiver skulle forholde sig til under en konflikt. Domstolen udtalte samtidig, at retten til strejke er en grundlæggende rettighed i EU-retten.

- o -

Den 18. december 2007 afsagde EF-Domstolen en dom i en direkte sag om borgeres ret til aktindsigt (C-64/05P, IFAW). Sagen var appelleret fra Retten i Første Instans og vedrørte en tysk organisation (IFAW), som havde anmodet om aktindsigt i dokumenter, der var i Kommissionens besiddelse, men som stammede fra de tyske myndigheder. Organisationen fik afslag med henvisning til art. 4, stk. 5 i forordningen om aktindsigt alene med den begrundelse, at de tyske myndigheder ikke ønskede udlevering. Danmark afgav både ved Retten i Første Instans og ved EF-Domstolen indlæg til støtte for IFAW og gjorde bl.a. gældende, at bestemmelsen alene var udtryk for en privilegeret *processuel* stilling for medlemsstaterne, og ikke kunne anvendes som en veto. Retten i Første Instans gav ikke organisationen medhold og frifandt Kommissionen, mens EF-Domstolen, i overensstemmelse med Danmarks synspunkter, i appelsagen slog fast, at medlemsstaterne ikke havde en generel og ubetinget veto, der helt skønsmæssigt og uden begrundelse kan hindre udlevering af ethvert dokument.

I det følgende gives der tre eksempler på regeringens deltagelse i 2007 i retssager, der verserer for henholdsvis EF-Domstolen og Retten i Første Instans:

Tre eksempler på regeringens deltagelse i verserende retssager i 2007

Der verserer for tiden to præjudicielle sager for EF-Domstolen, der vedrører spilmonopolers forenelighed med retten til fri bevægelighed (sag C-42/07, Liga Portuguesa og sag C-316/07 m.fl., Tyske spil). Spørgsmålet er, om EU-retten og særligt retten til fri bevægelighed er til hinder for nationale ordninger, som på den ene side indrømmer en eksklusivordning til fordel for en enkelt enhed mht. drift af lotterier og sportsspil mm., og på den anden side udbreder en eksklusivordning til hele det nationale område, herunder internettet. Danmark har i 2007 afgivet skriftligt indlæg i de to sager, hvor det bliver gjort gældende, at EF-Domstolen i overensstemmelse med sin hidtidige praksis bør anerkende, at eksklusivordninger som de portugisiske og tyske kan være begrundet i tvingende almene hensyn, samt at disse ordninger ikke indebærer uforholdsmæssige restriktioner. Danmarks indlæg i de to sager skal ses i lyset af, at Danmark har modtaget en begrundet udtalelse fra Kommissionen i 2007 om det danske spilmonopol, se omtale i oversigten for 2006, s. 3.

- 0 -

Et andet eksempel er en appelsag ved EF-Domstolen vedrørende borgernes ret til aktindsigt (sag C-39/05 P og C-52/05 P (sammenlagt), Turco). I sagen for Retten i Første Instans havde en borger (Turco) anmodet Rådet om aktindsigt i en række dokumenter, som figurerede på dagsordenen for et Rådsmøde. Rådet gav Turco afslag på aktindsigt i et dokument, der var udarbejdet af Rådets Juridiske Tjeneste, med henvisning til aktindsigtsforordningens artikel 4, stk. 2, hvorefter EU-institutionerne kan give afslag på aktindsigt, såfremt et dokumentets udbredelse vil være til skade for beskyttelsen af retslige procedurer og juridisk rådgivning, medmindre der er en mere tungtvejende offentlig interesse i udbredelsen af dokumentet. Det var Rådets opfattelse, at disse udtalelser som kategori er undtaget fra aktindsigt. Danmark afgav både indlæg ved retten i Første Instans og EF-Domstolen og gjorde gældende, at en sådan kategorisk fortolkning er i strid med ordlyden og formålet med undtagelsesbestemmelsen vedrørende juridisk rådgivning i forordningen vedrørende aktindsigt. Danmark gjorde gældende, at Rådet i hver enkelt sag konkret skal tage stilling til anmodninger om aktindsigt i udtalelser fra dets Juridiske Tjeneste og foretage en afvejning i den enkelte sag af på den ene side hensynet til at bevare fortroligheden omkring den pågældende udtalelse og på den anden side hensynet til størst mulig adgang til EU-dokumenter.

- 0 -

Der verserer i øjeblikket 6 sager for Retten i Første Instans vedrørende statsstøtte til TV2, hvori Danmark er sagsøger i den ene og har interveneret i 4 af de øvrige retssager. Der var mundtlige forhandlinger i en del af sagskomplekset i efteråret 2007. Ved sin statsstøttebeslutning af 19. maj 2004 havde Kommissionen fundet, at en del af den støtte, TV2 havde modtaget i en undersøgelsesperiode fra 1995-2002, udgjorde ulovlig statsstøtte. Danmark anlagde i 2004 en retssag mod Kommissionen med påstand om annullation af Kommissionens beslutning for så vidt angår den del af støtten, som Kommissionen har vurderet som ulovlig statsstøtte (sag T-317/04). Viasat Broadcasting anlagde desuden retssag mod Kommissionen med påstand om annullation af Kommissionens beslutning for så vidt angår den del af støtten, som Kommissionen fandt forenelig med EU-retten (sag T-329/04). TvDanmark A/S og Kanal 5 Danmark har ligeledes anlagt annullationssøgsmål mod Kommissionen med en tilsvarende påstand (sag T-336/04). Danmark har interveneret i begge sager til støtte for Kommissionen og har gjort gældende, at der ikke er tale om ulovlig statsstøtte. De øvrige sager omhandler i to tilfælde rekapitalisering af TV2 (T-12/05 og T-16/05) og derudover har TV2 anlagt sag mod Kommissionen med påstand om annullation af Kommissionens statsstøtte beslutning (T-309/04)

TRAKTATKRÆNKELSESSAGER I 2007

I 2007 modtog Danmark 32 åbningsskrivelser, 8 begrundede udtalelser og ingen stævninger fra Kommissionen. Det samlede antal overtrædelsesprocedurer indledt af Kommissionen i 2007 foreligger endnu ikke, men vil fremgå af Kommissionens endnu ikke offentliggjorte årsrapport om kontrollen med gennemførelsen af EU-retten for 2007.

Til sammenligning med 2006 modtog Danmark i 2006 38 åbningsskrivelser, 10 begrundede udtalelser og ingen stævninger. I 2006 tog Kommissionen i alt 2.518 skridt i overtrædelsesprocedurer mod medlemsstaterne.

Ligesom tidligere år vedrørte en stor del af de åbningsskrivelser, som Danmark modtog i 2007, sager om EU-retsakter, der ikke var gennemført rettidigt i dansk ret, eller hvor Kommissionen endnu ikke havde modtaget besked om gennemførelsen (manglende implementering/notifikation). Sådanne sager er som regel rutinemæssige sager, der hurtigt kan afsluttes. Det drejede sig i 2007 om 20 af de 32 modtagne åbningsskrivelser, altså godt 60 %. De resterende 12 åbningsskrivelser vedrørte sager, hvor der som udgangspunkt er en vis uoverensstemmelse mellem Kommissionen og Danmark. For en nærmere beskrivelse af disse sager henvises til denne oversigts side 26 ff.

Folketingets Europaudvalg bliver løbende orienteret om traktatkrænkelssagerne, dels på tidspunktet for modtagelse af åbningsskrivelser og begrundede udtalelser, dels på tidspunktet for regeringens besvarelse af åbningsskrivelser og begrundede udtalelser.

Kommissionens årsberetning om kontrollen med gennemførelsen af EU-retten for 2007 foreligger endnu ikke. Årsberetningen for 2006 er tilgængelig på Kommissionens hjemmeside på linket:

http://ec.europa.eu/community_law/infringements/infringements_annual_report_24_en.htm

Endvidere kan der løbende indhentes oplysninger om sager, som Kommissionen indleder mod medlemsstaterne på følgende link fra Kommissionens hjemmeside: http://ec.europa.eu/community_law/eulaw/index_en.htm

I det følgende gives der 5 aktuelle eksempler på traktatkrænkelssager:

Aktuelle eksempler på traktatkrænkelssager mod Danmark i 2007

I tre ensartede sager om mangelfuld implementering af ligestillingsdirektiver har Danmark i 2007 modtaget to åbningsskrivelser og en begrundet udtalelse fra Kommissionen. Regeringen har i sine besvarelser til Kommissionen anført, at den er af den opfattelse, at direktiverne er gennemført korrekt i dansk ret, herunder at den sproglige omskrivning, som er foretaget af visse af direktivernes bestemmelser, ligger inden for den skønsmargen, en medlemsstat har ved gennemførelsen af et direktiv i national ret.

- o -

I april 2006 modtog Danmark en åbningssskrivelse fra Kommissionen, hvor det blev gjort gældende, at den danske lovgivning om medicintilskud og de danske myndigheders gennemførelse heraf på flere punkter var uforenelig med gennemsigtighedsdirektivet og EF-traktatens artikel 28. I sit svar tilbageviste regeringen blandt andet Kommissionens synspunkter om, at den danske lovgivning kunne være i strid med traktatens artikel 28. Begrundelsen herfor var dels, at traktatbestemmelser ikke finder anvendelse på spørgsmål, der er harmoniseret, dels at der efter regeringens opfattelse for enkelttilskud, der ikke er omfattet af gennemsigtighedsdirektivet, er fastsat objektive og kontrollerbare kriterier. På baggrund af regeringens svar besluttede Kommissionen i december 2007, at der ikke var grundlag for at føre sagen videre.

- o -

Danmark modtog i marts 2007 en åbningssskrivelse i en lignende sag om medicintilskud. I skrivelsen anførte Kommissionen, at Danmark havde tilsidesat forpligtelserne i henhold til artikel 28 og 30 i EF-traktaten ved at afslå at yde tilskud til humanmedicinske lægemidler købt på et apotek i en anden medlemsstat. Danmark fandt i modsætning hertil, at de danske regler er i fuld overensstemmelse med EF-traktatens artikel 28 og 30, fordi de pågældende regler er begrundet i hensynet til patienternes sikkerhed og sundhed. Herudover fandt regeringen, at det samlet set vil skade danske patienters liv og sundhed, hvis der ydes tilskud til receptpligtige tilskudsberettigede lægemidler, som er indkøbt på et apotek i en anden medlemsstat. Sagen verserer fortsat.

- o -

Kommissionen sendte i december 2004 en åbningssskrivelse til den danske regering, hvoraf det fremgik, at man anså den danske biblioteksafgiftsordning for at være i strid med EF-traktaten. Efter denne ordning udbetales der alene biblioteksafgift til forfattere m.fl., der skriver på dansk. Det var dette sprogkriterium, Kommissionen mente, var i strid med Traktatens forbud mod diskrimination på grundlag af nationalitet. I svaret på åbningssskrivelsen gjorde den danske regering bl.a. gældende, at det danske sprog er et helt afgørende element i dansk kultur, og at det anvendte sprogkriterium i biblioteksafgiftsordningen, der er en kulturstøtte, er begrundet i hensynet til beskyttelse af dansk kultur. Det er således ikke udtryk for diskrimination, når man i Danmark anvender et sprogkriterium. Desuden havde Kommissionen allerede i 1992 erklæret, at den danske ordning ikke var i strid med EU-reglerne. Den 11. december 2007 besluttede Kommissionen at henlægge sagen.

- o -

Danmark modtog i april 2006 en åbningssskrivelse fra Kommissionen, hvori Kommissionen anførte, at de danske vejledende mål for markedsandelen af biobrændstoffer og andre fornyelige brændstoffer var i strid med biobrændstofdirektivet, herunder at Danmark ikke havde givet en passende begrundelse for sin beslutning om at fravige referenceværdien i direktivet. I sit svar på åbningssskrivelsen anførte regeringen en række grunde til, hvorfor man havde valgt at fravige referenceværdien. På denne baggrund besluttede Kommissionen i december 2007 at henlægge sagen.

BAGGRUND, HERUNDER GENERELT OM PROCEDURE

I det følgende gives en kort generel indføring i sagsgangene og rammerne om henholdsvis retssager og traktatkrænkelssager.

PROCEDUREN I RETSSAGERNE

Retssager ved Domstolen kan starte på forskellig vis. Der er hovedsagligt tre typer: 1) Direkte sager mod medlemsstaterne om overtrædelse af staternes forpligtelser, 2) Direkte sager mod institutionerne om annullation af EU-retsakter og 3) Præjudicielle forelæggelser fra nationale domstole om fortolkning af EU-retten:

Der kan være tale om en *direkte sag*, hvor Kommissionen i sin egenskab af EF-traktatens vogter ifølge traktatkrænkelssesproceduren i EF-traktatens artikel 226 stævner en medlemsstat for overtrædelse af Fællesskabsretten. EF-traktatens artikel 227 åbner ligeledes mulighed for, at medlemsstater kan stævne hinanden ved Domstolen, hvilket dog i praksis forekommer yderst sjældent. Danmark har aldrig været involveret i en sag af denne type.

EF-traktatens artikel 228 giver mulighed for at pålægge medlemslande, som ikke efterkommer en dom fra EF-Domstolen, en *bøde*. Proceduren og hermed skriftvekslingen i artikel 228 svarer til en almindelig traktatkrænkelssesag. Dertil kommer, at Kommissionen fastsætter en frist for medlemsstatens opfyldelse af dommen samt størrelsen af den bøde, fast beløb eller tvangsbøde, som den pågældende medlemsstat i givet fald skal betale. Såfremt medlemsstaten ikke har efterkommet dommen inden for den fastsatte frist, indbringes sagen herefter for EF-Domstolen.

Medlemsstaterne, Fællesskabets institutioner, herunder Europa-Parlamentet, Rådet og Kommissionen, samt - under visse betingelser – private borgere og virksomheder har også mulighed for at anlægge et såkaldt annullationssøgsmål mod den eller de af Fællesskabets institutioner, der har ansvaret for en given retsaks gennemførelse. Processen er beskrevet i EF-traktatens artikel 230. Endelig kan der være tale om, at en national domstol forelægger et præjudicielt spørgsmål om fortolkning af EU-retten for Domstolen ifølge proceduren i EF-traktatens artikel 234.

Regeringen afgiver indlæg i præjudicielle sager hidrørende fra danske domstole, når danske myndigheder er part i hovedsagen for den danske domstol. Der kan både være tale om civile sager og straffesager. Endvidere afgiver Danmark indlæg i *præjudicielle sager* fra andre medlemslandes domstole, hvor det skønnes at kunne tjene danske interesser, eller sagen rejser generelle/principielle spørgsmål om fortolkning af EU-retten. Samme vurdering anlægges, når regeringen vælger at anlægge eller intervenere i *direkte sager*.

Proceduren under retssager består som overvejende hovedregel af såvel en *skriftlig* som *mundtlig forhandling*. I direkte sager indebærer skriftvekslingen afgivelse af stævning, svarskrift, replik og duplik. I præjudicielle forelæggelser afgives der kun ét skriftligt indlæg. Den mundtlige forhandling er ens for de to sagstyper. Domstolen vurderer ud fra sagens vigtighed, hvor mange dommere der skal deltage i forhandlingen. Domstolen udpeger en refererende dommer, der har ansvaret for sagen. Efter endt skriftveksling beslutter Domstolen på baggrund af den refererende dommers rapport, hvorvidt der skal indledes mundtlig forhandling i sagen.

Efter endt mundtlig forhandling forbereder generaladvokaten et begrundet forslag til afgørelse af sagen. Dette forslag offentliggøres af Domstolen. Generaladvokaten fremsætter normalt sit forslag til afgørelse ca. 4-5 måneder efter den mundtlige forhandling. Typisk afsiger Domstolen 5-6 måneder herefter den endelige dom i sagen. Sagsbehandlingstiden kan dog variere.

Det bemærkes, at Domstolen i stigende omfang undlader at bruge Generaladvokat i ukomplicerede, ikke-principielle sager. Dette betyder, at sagsbehandlingstiden i disse tilfælde bliver kortere.

PROCEDUREN I TRAKTATKRÆNKELSESSAGERNE

En traktatkrænkelssag indledes af Kommissionen mod en medlemsstat for manglende opfyldelse af landets EU-retlige forpligtelser. En traktatkrænkelssag består af en administrativ fase og, om nødvendigt, en retlig fase. Processen er beskrevet i EF-traktatens artikel 226.

Traktatkrænkelssesprocedurens administrative fase indledes med, at Kommissionen sender en **åbningsskrivelse** til regeringen i det pågældende land, hvori opmærksomheden henledes på, at der, efter Kommissionens opfattelse, er forhold i den nationale lovgivning, der er uforenelige med landets EU-retlige forpligtelser. Baggrunden vil ofte være specifikke nationale bestemmelser, der synes at stride mod EU-retten, eller medlemsstatens manglende eller ufuldstændige gennemførelse af EU-regler, oftest direktiver. Medlemsstaten får herefter typisk to måneder til at besvare Kommissionens åbningsskrivelse, men fristen kan være kortere. Såfremt Kommissionen finder medlemsstatens svar fyldestgørende, henlægges sagen.

Måtte Kommissionen finde, at medlemsstatens svar på åbningsskrivelsen ikke er fyldestgørende, fremsender Kommissionen en **begrundet udtalelse** til medlemsstaten. Den begrundede udtalelse indeholder typisk de samme argumenter som i åbningsskrivelsen tilføjet Kommissionens stillingtagen til medlemsstatens svar på åbningsskrivelsen. Medlemsstaten får ligesom ved åbningsskrivelsen typisk to måneder til at besvare Kommissionens henvendelse, men igen kan fristen være kortere. Såfremt meningsudvekslingen mellem medlemsstaten og Kommissionen ikke fører til enighed, kan Kommissionen anlægge **retssag mod medlemsstaten** ved Domstolen, hvorved proceduren går ind i den retlige fase.

Det bemærkes, at Kommissionen til enhver tid kan henlægge sagen i dens administrative fase, såfremt medlemsstaten undervejs ændrer sin lovgivning, eller hvis Kommissionen af en anden grund finder, at sagen ikke bør bringes videre. Kommissionen benytter sig ofte i den administrative fase af yderligere korrespondance med medlemsstaten i form af **supplerende åbningskrivelser/ begrundede udtalelser**. En supplerende åbningskrivelse tjener til at præcisere Kommissionens påstande, men kan dog ikke formelt erstatte en begrundet udtalelse. Desuden er der undertiden *møder* mellem Kommissionen og regeringen for at opklare mulige misforståelser samt for at finde løsninger i sagerne.

Når traktatkrænkelingsproceduren er nået ind i den retlige fase, der indledes med at Kommissionen anlægger retssag mod medlemsstaten, følges proceduren for direkte retssager. Kommissionen har også i denne fase mulighed for at hæve sagen, eksempelvis hvis en medlemsstat efterlever Kommissionens synspunkter.

Pilotprojekt om effektivisering af traktatkrænkelingsprocedurerne

Kommissionen har besluttet at iværksætte et pilotprojekt, der skal fremme dialogen mellem Kommissionen og medlemsstaterne i forbindelse med konkrete traktatkrænkelingsager, herunder dialog på et tidligere stadium og med en større grad af "egen-sagsbehandling" internt i medlemsstaterne end i dag. Formålet er at lette klageprocessen og forkorte sagsbehandlingstiden for borgere og virksomheder, der finder, at et medlemsland ikke har overholdt sine EU-retlige forpligtelser. Det er forhåbningen, at afbureaukratiseringen og effektiviseringen af klageprocessen vil være til gavn for EU som helhed og især for de berørte borgere og virksomheder.

Pilotprojektet omfatter som udgangspunkt alle sager, der potentielt kan resultere i en formel traktatbrudsprocedure. Det gælder for eksempel klager fra borgere, horisontale forespørgsler fra Kommissionen og præåbningskrivelser.

Iværksættelsen af pilotprojektet er et godt initiativ set med danske øjne. Danmark finder ligesom Kommissionen, at der er behov for en mere effektiv traktatbrudsprocedure for at løse konkrete problemer effektivt og hindre medlemslandenes manglende overholdelse af EU-retten.

Pilotprojektet påbegyndes foråret 2008 og er planlagt til at løbe et år med løbende evalueringer undervejs. Danmark deltager i projektet sammen med 14 andre medlemslande.

Håndteringen af danske sager under pilotprojektet vil blive forankret i den eksisterende struktur i Juridisk Specialudvalg med Justitsministeriet som formand, ressortministerierne som ansvarlige for den indholdsmæssige behandling af sagerne og Udenrigsministeriet som det centrale kontaktpunkt i forhold til Kommissionen.

RETSSAGER OG DOMME

DOMME AFSAGT I 2007 I SAGER, HVORI DANMARK VAR INVOLVERET*

Nedenstående liste angiver i kort form, hvad de sager som regeringen har deltaget i omhandlede. Der henvises til EF-Domstolens hjemmeside (<http://curia.europa.eu/da>) for afgørelsernes fulde ordlyd.

Direkte sager, hvori Danmark var part

C-150/04, Kommissionen mod Danmark

Kommissionen gør gældende, at de danske regler, hvorefter der alene gives skattefradrag for indbetalinger til pensionsinstitutter, der har hjemsted i Danmark, er i strid med reglerne i TEF artikel 39, 43, 49 og 56 om henholdsvis arbejdskraftens fri bevægelighed, retten til fri etablering, den fri bevægelighed for tjenesteydelser og kapitalens fri bevægelighed.

Dom: 30.01.07

C-19/05, Kommissionen mod Danmark (Egne indtægter II)

I sagen havde Kommissionen gjort gældende, at Danmark havde tilsidesat sine forpligtelser ved ikke at stille et beløb til rådighed for Fællesskabet, som Danmark skulle have opkrævet i forbindelse med indførsel af visse varer (til fremstilling af containere) i tidsrummet 01.01.1994 - 31.12.1997.

Dom: 18.10.07

C-327/05, Kommissionen mod Danmark (Produktansvar for mellemhandlere)

I sagen havde Kommissionen gjort gældende, at produktansvarslovens § 10 om mellemhandlerens hæftelsesansvar var i strid med Rådets direktiv 85/374/EØF om produktansvar, idet direktivet indeholder en fuldstændig harmonisering af, i hvilket omfang og hvilken personkreds, der kan pålægges ansvar. Endvidere anføres, at den danske bestemmelse medfører flere søgsmål i samme sag, hvilket det direkte søgsmål mod producenten, som direktivet hjemler, har til formål at afværge.

Dom: 05.07.07

Direkte sager, hvori Danmark var intervenient

C- 132/05, Kommissionen mod Tyskland (Parmesan)

Kommissionen havde gjort gældende, at Tyskland ikke havde overholdt sine forpligtelser i henhold til art. 13, stk. 1, litra b) i Rådets forordning nr. 2081/92 om beskyttelse af geografiske betegnelser og oprindelsesbetegnelser. Tyskland burde have forfulgt anvendelsen af

* STATUSOPLYSNINGER ER AJOURFØRT INDTIL 01.03.08

betegnelsen "Parmesan" ved etikettering af produkter, der ikke opfylder varespecifikationen for den beskyttede oprindelsesbetegnelse "Parmigiano Reggiano".

Dom: 26.02.08

C-64/05 P, IFAW mod Kommissionen (Sveriges appel i sag T-168/02)

Sverige gjorde gældende, at Retten med den appellerede dom havde tilsidesat fællesskabsretten ved at fastslå at Kommissionen ikke har tilsidesat art. 4 i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 1049/2001 om aktindsigt ved at afslå aktindsigt efter begæring fra Tyskland efter art. 4, stk. 5 i forordningen.

Dom: 18.12.07

T-229/04, Sverige mod Kommissionen (Paraquat)

Sverige havde nedlagt påstand om annullation af Kommissionens direktiv 2003/112/EF, hvorved aktivstoffet paraquat optages på bilag I til Rådets direktiv 91/414/EØF om markedsføring af plantebeskyttelsesmidler.

Dom: 11.07.07

C-440/05, Kommissionen mod Rådet (Skibsforurening)

Kommissionen gjorde gældende, at Rådets rammeafgørelse 2005/667/RIA af 12. juli 2005 om skærpelse af de strafferetlige rammer med henblik på håndhævelse af lovgivningen til bekæmpelse af forurening fra skibe var ulovlig.

Dom: 23.10.07

T-234/04, Nederlandene mod Kommissionen (Chlorparaffiner)

Nederlandene havde nedlagt påstand om annullation af Kommissionens beslutning 2004/1/EF om, at opretholdelse af nederlandsk lovgivning om anvendelsen af korte chlorparaffiner, der ikke var nævnt i direktiv 2002/45/EF, krævede Kommissionens godkendelse i overensstemmelse med traktatens artikel 95, stk. 6.

Dom: 08.11.07

C- 507/03, Kommissionen mod Irland (An Post)

Kommissionen gjorde gældende, at Irland havde tilsidesat sine forpligtelser i henhold til traktaten, idet Irland havde besluttet at overdrage udførelse af tjenesteydelser til An Post uden forudgående offentliggørelse.

Dom: 13.11.07

C-195/04, Kommissionen mod Finland (Storkøkkener)

Kommissionen gjorde gældende, at Finland havde tilsidesat sine forpligtelser i henhold til TEF artikel 28 samt grundlæggende forpligtelser vedrørende ikke-forskelsbehandling og gennemsigtighed, ved at statens ejendomsinstitution ved indkøb af storkøkkenudstyr havde undladt at foretage nogen form for udbud.

Dom: 26.04.07

C-260/04, Kommissionen mod Italien (Hestevæddemål)

Kommissionen gjorde gældende, at Italien havde tilsidesat det generelle princip om gennemsigtighed og forpligtelsen til offentliggørelse, som følger af TEFs bestemmelser om etableringsfrihed i art. 43 ff. og om fri udveksling af tjenesteydelser i art. 49 ff., idet finansministeren havde fornyet 329 tilladelser til at drive hestevæddemål uden iværksættelse af et forudgående udbud.

Dom: 13.09.07

*Domme i sager, hvori regeringen har afgivet indlæg*Præjudicielle sager forelagt af danske domstole**C- 321/05, Hans Markus Kofoed mod Skatteministeriet**

Sagen vedrørte fortolkning af Rådets direktiv 90/434/EØF om fælles beskatningsordning ved fusion, spaltning, tilførsel af aktiver, ombytning af aktier vedrørende selskaber i forskellige medlemsstater i et tilfælde, hvor deltagerne i en aktieombytning i forbindelse med ombytningen på ikke-retlig bindende vis tilkendegiver som deres fælles hensigt, at de på den førstkomende generalforsamling vil stemme for udlodning på over 10 % af den pålydende værdi af de værdipapirer, som blev udleveret i forbindelse med aktieombytningen.

Dom: 05.07.07

C-370/05, Anklagemyndigheden mod Uwe Kay Festersen

Sagen vedrører: Fortolkning af de danske regler om bopælspligt ved erhvervelse af landbrugsejendomme i forhold til art. 43 (etableringsretten) og art. 56 (kapitalens fri bevægelighed). Der spørges konkret: 1. Er EF-traktatens art. 43 og art. 56 til hinder for opretholdelsen af nationale regler om at en betingelse for erhvervelse af en landbrugsejendom, er at erhververen tager fast bopæl på ejendommen? 2. Har det betydning for besvarelsen af spørgsmål 1. om ejendommen ikke kan udgøre en selvstående enhed, og at ejendommens beboelsesbygning er beliggende i byzone?

Dom: 25.01.07

C-142/06, Olicom A/S mod Skatteministeriet

Sagen vedrører blandt andet om Rådets Forordning nr. 2658/87 EØF om told- og statistiknomenklaturen, som ændret ved Rådets forordning nr. 3009/95 EØF, fortolkes således, at kombinerede netværks- og modemkort, som de i hovedsagen omhandlede, efter den 1. januar 1996 skal tariferes som databehandlingsmaskiner i position 84.71 eller som kommunikationsapparater i position 85.17?

Dom: 18.07.07

Domme i andre sager, hvori regeringen har afgivet indlæg

C-369/04, Hutchison

Sagen vedrørte blandt andet fortolkning af begrebet "økonomisk virksomhed" i sjette momsdirektivs art. 4, stk. 1 samt muligheden for at momsfritage en del af en given virksomhed i medfør af direktivet.

Dom: 26.06.07

C-101/05, Skatteverket mod Staffan Andersson, PricewaterhouseCoopers AB

Sagen vedrørte bestemmelserne om frie kapitalbevægelser mellem medlemsstater og tredjelande, og hvorvidt disse er til hinder for, at A i en situation som den foreliggende beskattes af udbytte fra X på grund af, at X ikke har hjemsted i en stat inden for EØS eller i en stat, med hvilken Sverige har indgået en beskatningsaftale, som indeholder en bestemmelse om informationsudveksling.

Dom: 18.12.07

C-292/04, Meilicke e.a.

Spørgsmålet i den genåbnede mundtlige forhandling var, hvorvidt Tyskland kunne påberåbe sig en tidsmæssig begrænsning af en dom, hvis EF-Domstolen fastslår, at regler som de tyske allerede blev underkendt i en dom i en tidligere sag, hvor EF-Domstolen ikke begrænsede den tidsmæssige virkning af dommen.

Dom: 06.03.07

C-291/05, Eind

Sagen vedrørte bl.a. spørgsmålet om, hvorvidt en tredjelandsstatsborger, der af en værtsmedlemsstat bliver anset for et familiemedlem til en arbejdstager som omhandlet i artikel 10 i Rådets forordning nr. 1612/68 EØF om arbejdskraftens fri bevægelighed, såfremt gyldigheden af den af denne medlemsstat udstedte opholdstilladelse endnu ikke er udløbet, ikke kan nægte denne tredjelandsstatsborger ret til indrejse og ophold ved dennes tilbagevenden til værtsmedlemsstaten.

Dom: 11.12.07

C-341/05, Laval un Partneri Ltd (Vaxholm)

Sagen vedrørte spørgsmålet om, hvorvidt det var i overensstemmelse med reglerne om den frie bevægelighed for tjenesteydelser, forbuddet mod forskelsbehandling på baggrund af nationalitet samt udstationeringsdirektivet, at faglige organisationer gennem arbejdskonflikter i form af blokader forsøger at få en besøgende virksomhed til at indgå kollektive overenskomstaftaler i værtslandet, såfremt loven, der skal implementere udstationeringsdirektivet, ikke indeholder udtrykkelige bestemmelser herom.

Dom: 18.12.07

C-438/05, Viking Line

Sagen vedrørte for det første spørgsmålet om, hvorvidt en kollektiv aktion, som en fagforening eller et fagforbund indleder mod en privat virksomhed for at tvinge denne til at tilslutte sig en kollektiv overenskomst med en fagforening i en medlemsstat, hvorved det bliver uinteressant for virksomheden at udflage skib til en anden medlemsstat falder udenfor anvendelsesområdet af art 43 TEF og/eller forordning nr. 4055/86, ikke mindst set i forhold til dommen i sag C-67/96, Albany, og for det andet om art 43 TEF og/eller forordningen har direkte horisontal virkning.

Dom: 11.12.07

C-199/06, Centre d'Éxportation du Livre Francais (CELF)

Sagen vedrørte bl.a. spørgsmålet om, hvorvidt art. 88 i EF-traktaten giver en medlemsstat, hvis støtte til en virksomhed er ulovlig – en ulovlighed, der er fastslået af denne medlemsstats retsinstanser og er begrundet med, at støtten ikke er blevet anmeldt til Kommissionen, således som foreskrives i art. 88, stk. 3 – mulighed for ikke at tilbagesøge støtten fra den erhvervsdrivende, der har modtaget den, fordi Kommissionen, der er inddraget i sagen af tredjemand, har fundet, at støtten er forenelig med reglerne om fællesmarkedet, og Kommissionen således effektivt har sikret den eneret, den har til at undersøge dette spørgsmål om forenelighed.

Dom: 12.02.08

C-426/05, Tele2 UTA

Sagen vedrørte fortolkning af art. 4 og 16 i direktiv 2002/21/EF, herunder om disse artikler fortolkes således at "berørte" parter også omfatter virksomheder, som optræder som konkurrent på det relevante marked, og i forhold til hvilke specifikke forpligtelser ikke er blevet indført, opretholdt eller ændret under markedsanalyseprocedure, og om nationale bestemmelser, som kun gør en virksomhed til part, hvis den direkte berøres af markedsproceduren, er i overensstemmelse med direktivet?

Dom: 21.02.08

VERSERENDE SAGER, HVORI DANMARK AFGAV INDLÆG I 2007**Direkte sager, hvori Danmark er part***T-317/04, Danmark mod Kommissionen (TV2)**

Sagen vedrører spørgsmålet om, hvorvidt Kommissionens beslutning af 19. maj 2004 om Danmarks foranstaltninger til fordel for TV 2/Danmark skal annulleres. Danmark har gjort gældende, at hverken de licensmidler, der er tilført TV2, eller de reklame-indtægter, der er tilført TV2 via TV2-Fonden indtil dens nedlæggelse i 1997, udgør ulivlig statsstøtte.

Mundtligt indlæg: 08.11.07

* STATUSOPLYSNINGER ER AJOURFØRT INDTIL 01.03.08

C-295/06 Danmark mod Kommissionen (Bromerede flammehæmmere)

(sammenlagt med C-14/06 Europa-Parlamentet mod Kommissionen)

Sagen vedrører: Danmarks påstand om annullation af Kommissionens beslutning nr. 2005/717 af 13. oktober 2005 om ændring af Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2002/95/EF om begrænsning af anvendelsen af visse farlige stoffer i elektrisk og elektronisk udstyr, for så vidt angår tilpasning af bilaget til den tekniske udvikling. Danmark gør gældende, at Kommissionen undtog stoffet deca-BDE i plast fra forbuddet i strid med betingelserne for sådanne undtagelser.

Mundtligt indlæg: 04.12.07

Dom: 02.04.08

*Direkte sager, hvori Danmark er intervenient***C-64/05 P, IFAW mod Kommissionen (Sveriges appel i sag T-168/02)**

Sverige gjorde gældende, at Retten med den appellerede dom havde tilsidesat fællesskabsretten ved at fastslå at Kommissionen ikke har tilsidesat art. 4 i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 1049/2001 om aktindsigt ved at afslå aktindsigt efter begæring fra Tyskland efter art. 4, stk. 5 i forordningen.

Mundtligt indlæg: 16.01.07

C-110/05, Kommissionen mod Italien

Kommissionen har nedlagt påstand om, at Italien har tilsidesat sine forpligtelser i henhold til EF-traktatens artikel 28, da sagsøgte forbyder motorkøretøjer at trække et påhængskøretøj.

Mundtligt indlæg: 22.05.07

C-39/05P: Sveriges appel i sag T-84/03 (Turco mod Rådet)**C-52/05P: Turcos appel i sag T-84/03 (Turco mod Rådet)**

Sverige har gjort gældende, at Retten i Første Instans med den appellerede dom har overtrådt fællesskabsretten, da konstateringen om, at aktindsigt i juridiske dokumenter vedrørende lovgivning på grund af retssikkerhedsmæssige konsekvenser herunder behovet for en uafhængig juridiske tjeneste hos Rådet ved afgivelse af udtalelser, ikke er forenelig med kravet om at vurdere aktindsigt på dokumentets indhold. Turco har på linje hermed gjort gældende, at retten har gjort sig skyldig i en række fortolkningsfejl, samt ikke givet en tilstrækkelig begrundelse.

Mundtligt indlæg: 26.09.07

T-329/04, Viasat broadcasting UK Ltd. Mod Kommissionen

Viasat har gjort gældende, at Kommissionens beslutning af 19. maj 2004 om Danmarks foranstaltninger til fordel for TV 2/Danmark annulleres, da den del af støtten til TV2, som blev godkendt, ikke burde have været godkendt.

Mundtligt indlæg: 07.11.07

T-336/04, TV Danmark A/S og Kanal 5 Denmark mod Kommissionen

TV Danmark og Kanal 5 har gjort gældende, at Kommissionens beslutning af 19. maj 2004 om Danmarks foranstaltninger til fordel for TV 2/Danmark annulleres, da den del af støtten til TV2, som blev godkendt, ikke burde have været godkendt.

Mundtligt indlæg: 08.11.07

Præjudicielle sager forelagt af danske domstole, hvori regeringen afgav indlæg

C-321/05, Hans Markus Kofoed mod Skatteministeriet

Sagen vedrører fortolkning af Rådets direktiv 90/434/EØF om fælles beskatningsordning ved fusion, spaltning, tilførsel af aktiver, ombytning af aktier vedrørende selskaber i forskellige medlemsstater i et tilfælde, hvor deltagerne i en aktieombytning i forbindelse med ombytningen på ikke-retlig bindende vis tilkendegiver som deres fælles hensigt, at de på den førstkommende generalforsamling vil stemme for udlodning på over 10% af den pålydende værdi af de værdipapirer, som blev udleveret i forbindelse med aktieombytningen.

Mundtligt indlæg: 18.01.07

C-491/06, Danske Svineproducenter mod Justitsministeriet

Sagen vedrører bl.a. spørgsmålet om, hvorvidt bestemmelserne i kapitel I, afsnit A, punkt 2, litra b, og kapitel VII pkt. 48, nr. 3, 3. pind i bilaget til Rådets direktiv 91/628/EØF om beskyttelse af dyr under transport som ændret ved Rådets direktiv 95/29/EF skal fortolkes således, at en medlemsstat ikke er berettiget til at indføre nationale overgangsregler, hvorefter der ved transport af svin på 40 kg til og med 110 kg, hvor transporttiden overstiger otte timer, skal være en indvendig højde for hver etage – målt fra højeste punkt på gulvet til det laveste punkt i loftet – på mindst 100 cm ved anvendelse af mekanisk ventilationssystem.

Skriftligt indlæg: 30.03.07

Mundtligt indlæg: 28.11.07

C-165/07, Skatteministeriet mod Ecco Sko A/S

Sagen vedrører bl.a. spørgsmålet om, hvorvidt bilag I til Rådets forordning (EØF) nr. 2658/87 om told- og statistiknomenklaturen, som ændret ved Kommissionens forordning (EF) nr. 2263/2000, skal fortolkes således, at fodtøj, som det af hovedsagen omfattede, skal tilføres som fodtøj med overdel af læder i KN-position 6403, eller som fodtøj med overdel af tekstilmaterialer under KN-position 6404.

Skriftligt indlæg: 16.07.07

C-98/07, Nordania Finans A/S & BG Factoring A/S mod Skatteministeriet

Sagen vedrører spørgsmålet om, hvorvidt udtrykket "investeringsgoder benyttet af den afgiftspligtige person i hans virksomhed" i artikel 19, stk. 2, i Rådets sjette direktiv af 17. maj 1977 om harmonisering af medlemsstaternes lovgivning om omsætningsafgifter – Det fælles merværdiafgiftssystem: ensartet beregningsgrundlag (77/388/EØF) skal fortolkes således, at det omfatter goder, som en leasingvirksomhed indkøber med henblik på dels udlejning og dels videresalg ved leasingkontraktens ophør.

Skriftligt indlæg: 19.06.07

Mundtligt indlæg: 06.12.07

C-371/07, Danfoss mod Skatteministeriet

Sagen vedrører bl.a. spørgsmålet om, hvorvidt art. 17, stk. 6, 2. afsnit, i 6. momsdirektiv skal fortolkes således, at det er en betingelse for en medlemsstats nægtelse af fradragsret for merværdiafgiften af indkøb, der anvendes til bispisning af forretningsforbindelser og personale i en virksomheds kantine i forbindelse med møder, at der forud for direktivets ikrafttræden var hjemmel i national lovgivning til den omhandlede nægtelse af fradrag, og at denne hjemmel i

praksis blev anvendt af afgiftsmyndighederne, således at fradragsret for merværdiafgiften af disse indkøb blev nægtet.

Skriftligt indlæg:

29.11.07

C-421/07, Anklagemyndigheden mod Frede Damgaard

Sagen vedrører spørgsmålet om, hvorvidt artikel 86 i Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2001/83/EF af 6. november 2001 om oprettelse af en fællesskabskodeks for humanmedicinske lægemidler med senere ændringer skal fortolkes således, at en tredjemands udbredelse af oplysninger om et lægemiddel, herunder navnlig om lægemidlets helbredende eller forebyggende egenskaber skal anses for reklame, selvom den pågældende tredjemand handler på eget initiativ og er retligt og faktisk helt uafhængig af producenten og sælgeren.

Skriftligt indlæg:

11.01.08

C-306/07, Ruben Andersen mod Kommunernes Landsforening som mandatar for Slagelse Kommune (tidl. Skælskør Kommune)

Sagen vedrører bl.a.: 1) Indebærer artikel 8, stk. 1, i Rådets direktiv af 14. oktober 1991 om arbejdsgiverens pligt til at underrette arbejdstageren om vilkårene for arbejdskontrakten eller ansættelsesforholdet (91/533/EØF), at en kollektiv overenskomst, som tilsigter at gennemføre direktivets bestemmelser, ikke kan anvendes på en arbejdstager, der ikke er medlem af en organisation, som er deltager i overenskomsten? 2) Såfremt spørgsmål 1 besvares benægtende: Indebærer direktivets artikel 8, stk. 2 – ordene "arbejdstagere, der ikke er omfattet af en eller flere kollektive overenskomster vedrørende ansættelsesforholdet" – at bestemmelser i en kollektiv overenskomst om pligt til forudgående forelæggelse for arbejdsgiveren ikke kan anvendes på en arbejdstager, der ikke er medlem af en organisation, som er deltager i overenskomsten? 3) Endelig spørges om ordene "midlertidig arbejdskontrakt" og "midlertidigt ansættelsesforhold" i direktivets artikel 8, stk. 2 sigter til kortvarige ansættelsesforhold eller til andet, eksempelvis alle tidsbegrænsede ansættelsesforhold? I førstnævnte fald: Efter hvilke kriterier skal det afgøres, om ansættelsesforholdet er midlertidigt (kortvarigt)?

Skriftligt indlæg:

18.10.07

Andre præjudicielle sager, hvori regeringen afgav indlæg i 2007

C-341/05, Laval un Partneri Ltd (Vaxholm)

Sagen vedrørte spørgsmålet om, hvorvidt det var i overensstemmelse med reglerne om den frie bevægelighed for tjenesteydelser, forbuddet mod forskelsbehandling på baggrund af nationalitet samt udstationeringsdirektivet, at faglige organisationer gennem arbejdskonflikter i form af blokader forsøger at få en besøgende virksomhed til at indgå kollektive overenskomstaftaler i værtslandet, såfremt loven, der skal implementere udstationeringsdirektivet, ikke indeholder udtrykkelige bestemmelser herom.

Mundtligt indlæg:

09.01.07

C-199/06, Centre d'Exportation du Livre Francais, Ministeren for Kultur og kommunikation mod Société internationale de diffusion et d'édition

Sagen vedrører bl.a.: Giver art. 88 i EF-traktaten en medlemsstat, hvis støtte til en virksomhed er ulovlig – en ulovlighed, der er fastslået af denne medlemsstats retsinstanser og er begrundet med, at støtten ikke er blevet anmeldt til Kommissionen forud for dens udbetaling, således som foreskrives i art. 88, stk. 3 – mulighed for ikke at tilbagesøge støtten fra den erhvervsdrivende, der har modtaget den, fordi Kommissionen, der er inddraget i sagen af tredjemand, har fundet, at støtten er forenelig med reglerne om fællesmarkedet, og Kommissionen således effektivt har sikret den eneret, den har til at undersøge dette spørgsmål om forenelighed?

Mundtligt indlæg: 27.02.07

C-97/07, Rosa Mendez Lopez

Sagen vedrører hvorvidt udtrykket "modtager ydelser efter denne stats lovgivning, som om de senest havde været beskæftiget dér" i art. 71 i Rådets forordning (EØF) nr. 1408/71 om anvendelse af de sociale sikringsordninger på arbejdstagere, selvstændige erhvervsdrivende og deres familiemedlemmer, der flytter indenfor fællesskabet, skal fortolkes således, at det for at opfylde det krav, der er fastsat for opnåelse af ret til ydelser i art. 215, stk. 1, i den almindelige lov om social sikring, om, at den pågældende "ikke længere har ret til dagpenge", er tilstrækkeligt, at arbejdstageren har haft – en nu udtømt – ret til dagpenge i Tyskland, også selv om den pågældende aldrig har betalt bidrag i Spanien.

Skriftligt indlæg: 04.06.07

Slettet ved kendelse: 15.01.08

C-415/06, Stahlwerk

Sagen vedrører bl.a. om det er foreneligt med art. 56 EF og art. 58 EF, at et tysk foretagende med indtægter fra erhvervsmæssig virksomhed ikke ved opgørelsen af fortjenesten kan fratække underskud fra et fast driftssted i et tredjeland (her USA), fordi indtægter fra faste driftssteder i henhold til den gældende dobbeltbeskatnings-overenskomst ikke er undergivet tysk beskatning.

Skriftligt indlæg: 08.02.07

Afgjort ved kendelse: 06.11.07

C-524/06, Heinz Huber

Sagen vedrører om den generelle behandling af personoplysninger om udenlandske unionsborgere i et centralt udlændingeregister er foreneligt med a) forbuddet mod i nationalitet begrundet forskelsbehandling af unionsborgere, som udøver deres ret til at færdes og opholde sig frit på medlemsstaternes område (artikel 12, stk. 1, sammenholdt med artikel 17 og artikel 18, stk. 1, EF), b) forbuddet mod en restriktion, som hindrer statsborgere i en medlemsstat i frit at etablere sig på en anden medlemsstats område (artikel 43, stk. 1, EF), c) nødvendighedskriteriet i artikel 7, litra e), i Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 95/46/EF af 24. oktober 1995 om beskyttelse af fysiske personer i forbindelse med behandling af personoplysninger og om fri udveksling af sådanne oplysninger (EFT L 281 af 23.11.1995, s. 31).

Mundtligt indlæg: 08.01.08

GA: 03.04.08

C-346/06, Objekt und Bauregie (Rüffert)

Sagen vedrører om den omstændighed, at en officiel ordregiver ved lov er pålagt kun at give kontrakter for byggeleverancer til virksomheder, som ved tilbudsgivningen skriftligt har forpligtet sig til ved udførelsen af denne levering mindst at betale sine ansatte den på leveringsstedet overenskomstmæssigt fastsatte løn, udgør en ubegrundet hindring for den fri udveksling af tjenesteydelser i henhold til EF-traktaten.

Mundtligt indlæg: 05.07.07

Dom: 03.04.08

C-101/05, Skatteverket mod A

Sagen vedrører om bestemmelserne om frie kapitalbevægelser mellem medlemsstater og tredjelande er til hinder for, at A i en situation som den foreliggende beskattes af udbytte fra X på grund af, at X ikke har hjemsted i en stat inden for EØS eller i en stat, med hvilken Sverige har indgået en beskætningsaftale, som indeholder en bestemmelse om informationsudveksling.

Mundtligt indlæg: 12.06.07

C-42/07, Liga Portuguesa

Sagen vedrører om den i sagen nævnte eksklusivordning, som er indrømmet Santa Casa, er en hindring for den fri udveksling af tjenesteydelser i strid med principperne om den fri udveksling af tjenesteydelser, om etableringsfriheden og om de frie kapitalbevægelser, der er fastsat i henholdsvis art. 49, 43 og 56 EF, når den finder anvendelse på Baw, dvs. på en tjenesteyder, der er etableret i en anden medlemsstat, hvor selskabet lovligt udfører tilsvarende tjenesteydelser, uden at det har noget fast driftssted i Portugal. Det ønskes herved oplyst, om fællesskabsretten og særligt de nævnte principper er til hinder for en national ordning som den, der er omtvistet i hovedsagen, som på den ene side indrømmer en eksklusivordning til fordel for en enkelt enhed mht. drift af lotterier og totalisatorspil, og på den anden side udbreder denne eksklusivordning "til hele det nationale område, herunder internettet.

Skriftligt indlæg: 18.05.07

C-345/06, Dr. Gottfried Heinrich

Sagen vedrører: 1) Skal der med dokumenter i den forstand, hvori udtrykket er anvendt i art. 2, stk. 3, i Europa-Parlamentet og Rådets Forordning (EF) nr. 1049/2001 om aktindsigt i Parlamentets, Rådets og Kommissionens dokumenter, også forstås sådanne akter, der i henhold til art. 253 EF kræver offentliggørelse i Den Europæiske Unions Tidende? 2) Har forordninger eller dele af forordninger bindende virkning, når de i modstrid med bestemmelserne i art. 254, stk. 2 EF, ikke er blevet offentliggjort i Den Europæiske Unions Tidende?

Mundtligt indlæg: 13.11.07

C-364/07, Spyridon Vasilakis

Sagen vedrører bl.a. hvorvidt de nationale retter – så vidt muligt – skal fortolke den nationale ret i overensstemmelse med et direktiv, som efter fristens udløb er gennemført i national ret, fra (a) det tidspunkt, hvor direktivet trådte i kraft, eller (b) det tidspunkt, hvor fristen for direktivets gennemførelse i national ret udløb, eller (c) det tidspunkt, hvor de nationale gennemførelsesbestemmelser trådte i kraft.

Skriftligt indlæg: 17.12.07

C-316/07, C-358/07, C-360/07, C-409/07, C-410/07, Markus Stoss

Sagen vedrører bl.a., om art. 43 og 49 EF skal fortolkes således, at de er til hinder for et nationalt monopol på visse hasardspil, f.eks. sportsvæddemål, såfremt der i den pågældende medlemsstat ikke under ét findes en sammenhængende og systematisk politik til begrænsning af hasardspil, navnlig idet de nationalt koncessionerede arrangører yder tilskyndelse til deltagelse i andre hasardspil – såsom statslige lotterier og kasinospil – ligesom private tjenesteydere må tilbyde andre spil, der må antages at indebære tilsvarende eller større potentiel risiko for afhængighed – såsom væddemål om visse sportsbegivenheder (f.eks. hestevæddemål) og automatspil.

Skriftligt indlæg: 21.12.07

C-459/07, Veli Elshani

Sagen vedrører bl.a., hvorvidt ordlyden "ved deres ikke forskriftmæssige indførsel" i toldkodeksens art. 233, litra d) skal fortolkes således, at indførsel af en vare i fællesskabets toldområde, for hvilken der er påstået toldskyld i henhold til toldkodeksens art. 202, allerede er fuldbyrdet med indførsel til grænsetoldstedet eller et andet sted, som er udpeget af toldmyndighederne, og senest i hvert fald på det tidspunkt, hvor den forlader grænsetoldstedet eller det andet udpegede sted, idet varen dermed er kommet ind i toldområdet, således at beslaglæggelse og konfiskation af varerne efter dette tidspunkt ikke bevirker, at toldskylden ophører.

Skriftligt indlæg: 29.01.08

Andre verserende sager, der ikke har været aktive i 2007, hvori regeringen deltager

C-91/05, Kommissionen mod Rådet

Kommissionen har nedlagt påstand om, at Rådets afgørelse 2004/833/FUSP annulleres. Det fastslås, at Rådets Fælles aktion 2002/589/FUSP, navnlig Afsnit II deri, er retsstridig og derfor uanvendelig.

Mundtligt indlæg: 05.12.06

GA: 19.09.07

Afventer dom

C-308/06, MARPOL

Sagen vedrører for det første, hvad angår stræder benyttet i international sejlads, en medlemsstats eksklusive økonomiske zone eller tilsvarende zone og det åbne hav, om art. 5, stk. 2, i direktiv 2005/35/EF, er ugyldig for så vidt som den begrænser undtagelserne i bilag I, regel 11, litra b), til MARPOL 73/78 og i bilag II, regel 6, litra b), til MARPOL 73/78 til ejerne, skibsførerne og besætningen. Sagen vedrører dernæst, hvad angår en medlemsstats territorialfarvand, om direktivets art. 4 er ugyldig, for så vidt som den kræver, at medlemsstaterne anvender grov uagtsomhed som ansvarskriterium ved udtømning af forurenende stoffer; og/eller

om direktivets art. 5, stk. 1, er ugyldig, for så vidt som den udelukker anvendelsen af undtagelserne i bilag I, regel 11, litra b), til MARPOL 73/78 og i bilag II, regel 6, litra b), til MARPOL 73/78.

Skriftligt indlæg: 14.11.06

GA: 20.11.07

Afventer dom

C-98/07, Nordania Finans A/S & BG Factoring A/S mod Skatteministeriet

Sagen vedrører spørgsmålet om, hvorvidt udtrykket "investeringsgoder benyttet af den afgiftspligtige person i hans virksomhed" i artikel 19, stk. 2, i Rådets sjette direktiv af 17. maj 1977 om harmonisering af medlemsstaternes lovgivning om omsætningsafgifter – Det fælles merværdiafgiftssystem: ensartet beregningsgrundlag (77/388/EØF) skal fortolkes således, at det omfatter goder, som en leasingvirksomhed indkøber med henblik på dels udlejning og dels videresalg ved leasingkontraktens ophør.

GA: 13.12.07

Dom: 06.03.08

C-461/05, Kommissionen mod Danmark (Told af forsvarsmateriel)

Kommissionen har gjort gældende, at Danmark har tilsidesat sine forpligtelser i henhold til art. 2, 9, 10 og 11 i forordning (EØF, Euratom) nr. 1552/1989, respektivt forordning (EF, Euratom) nr. 1150/2000 vedrørende beregning og indbetaling af egne indtægter i forbindelse med import af militært materiel og betaling af morarenter af disse indtægter.

Afventer mundtlig Forhandling

T-12/05, TV Danmark A/S og Kanal Denmark Ltd. mod Kommissionen

Sagsøgerne har nedlagt påstand om, at Kommissionens beslutning af 06.10.04 om rekapitalisering af TV2 Danmark annulleres, idet Kommissionen har tilsidesat TEF art. 86, stk. 2, art. 87, stk. 1 og art. 253 i forbindelse med vedtagelsen af sin beslutning.

Skriftligt indlæg: 22.06.05

Afventer mundtlig forhandling

T-16/05, Viasat Broadcasting UK Ltd. Mod Kommissionen

Sagsøgerne har nedlagt påstand om, at punkt 55 i Kommissionens beslutning af 06.10.04 om rekapitalisering af TV2 Danmark annulleres, idet Kommissionen har undladt at erklære rekapitaliseringsplanen uforenelig med TEF art. 87, stk. 1.

Skriftligt indlæg: 13.09.05

Afventer mundtlig forhandling

TRAKTATKRÆNKELSESSAGER

ÅBNINGSSKRIVELSER OG BEGRUNDEDE UDTALELSER MODTAGET I 2007*

Åbningskrivelser modtaget i 2007

Åbningskrivelser vedr. manglende implementering/notifikation

499: 13 direktiver – april 2007

(Kommissionens sagsnr. 2007/0310 - 2007/0322)

Kommissionen anfører, at Danmark har tilsidesat sine forpligtelser i henhold til de 13 direktiver, der er anført i bilag til åbningskrivelse K(2007)1793/7 af 19. april 2007.

Åbningskrivelse modtaget: 23.04.07

Begrundet udtalelse modtaget: 02.07.07

(Kommissionens sagsnr. 2007/0311)

Dokumentnr. SG-Greffe (2007)D/203987

Henlagt af Kommissionen: 11.12.07

Kommissionens sagsnr. 2007/0310

Henlagt af Kommissionen: 11.12.07

Kommissionens sagsnr. 2007/0312

Henlagt af Kommissionen: 29.01.08

Begrundet udtalelse vedr. Kommissionens sagsnr. 2007/0322

vedtaget : 29.01.08

modtaget: 04.02.08

(Kommissionens sagsnr. 2007/0316)

Dokumentnr. SG-Greffe (2007)D/204215

Regeringens svar afsendt: 28.08.2007

Begrundet udtalelse vedr. nr. 2007/0319 modtaget: 24.12.07

500: 5 direktiver - juni 2007

(Kommissionens sagsnr. 2007/0737 > 2007/0741)

(dokumentnr. SG-Greffe (2007) D/203330)

Kommissionen gør gældende, at Danmark har tilsidesat sine forpligtelser i henhold til de 5 direktiver, der er anført i bilaget til åbningskrivelsen, idet Kommissionen ikke har modtaget meddelelse om foranstaltninger til gennemførelse af de omhandlede direktiver og ikke råder over andre oplysninger, hvoraf det fremgår at Danmark har opfyldt sin forpligtelse til at gennemføre de nødvendige foranstaltninger.

Åbningskrivelse modtaget: 04.06.07

Regeringens svar afsendt: 31.07.07

* STATUSOPLYSNINGER ER AJOURFØRT INDTIL 01.03.08

Sagsnr. 2007/0740 henlagt af Kommissionen: 17.10.07
Sagsnr. 2007/0741 henlagt af Kommissionen: 11.12.07
Begrundet udtalelse vedr. sagsnr. 2007/0737 modtaget: 04.02.08

501: 2 direktiver – juli 2007

Kommissionens sagsnr. 2007/0894 > 2007/0895)
(dokumentnr. SG-Greffe(2007)D/204865) af 2. august vedrørende manglende gennemførelse i national ret af 2 direktiver:

Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2005/14/EF af 11. maj 2005 om ændring af Rådets direktiv 72/166/EØF, 84/5/EØF og 90/232/EØF og Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2000/26/EF om ansvarsforsikring for motorkøretøjer og Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2005/29/EF af 11. maj 2005 om virksomheders urimelige handelspraksis over for forbrugerne på det indre marked og om ændring af Rådets direktiv 84/450/EØF og Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 97/7/EF, 98/27/EF og 2002/65/EF og Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 2006/2004 (direktivet om urimelig handelspraksis).

Åbningsskrivelse modtaget: 02.08.07
Regeringens svar afsendt: 22.10.07
Sagsnr. 2007/0895 henlagt af Kommissionen: 11.12.07
sagsnr. 2007/0894 henlagt af Kommissionen: 29.01.08

Åbningsskrivelser vedr. andet end manglende implementering/notifikation

491: Ligebehandling - beskæftigelse og erhverv

(Kommissionens sagsnr. 2006/2435)
(dokumentnr. SG-Greffe (2007) D/200007)

Det anføres, at Danmark ved ikke korrekt og/eller i fuldt omfang at have gennemført de forpligtelser, der påhviler det i henhold til direktiv 2000/78/EF om ligebehandling med hensyn til beskæftigelse og erhverv artikel 2, stk. 2, litra b), artikel 4, stk. 1, og artikel 11, og derfor ikke har opfyldt de forpligtelser, der påhviler det i henhold til artikel 18 i samme direktiv.

Åbningsskrivelse modtaget: 04.01.07
Regeringens svar afsendt: 21.05.07

492: Merværdiafgiftssystemet for radio- og tv-spredningstjenester mv.

(Kommissionens sagsnr. 2007/0023)
(dokumentnr. SG-Greffe (2007)D/200458)

Kommissionen anfører, at frist for gennemførelse af direktiv om det fælles merværdiafgiftssystem hvad angår merværdiafgiftssystemet for radio- og tv-spredningstjenester mv. udløb pr. 31.12.2006 samt at Kommissionen ikke har modtaget meddelelse om foranstaltninger til gennemførelse af direktivet.

Åbningsskrivelse modtaget: 02.02.07
Regeringens besvarelse afsendt: marts 2007
Henlagt af Kommissionen: 27.06.07

493: Deponering af affald

(Kommissionens sagsnr. 2006/2480)
Dokumentnr. SG-Greffe (2007)D/201430

Kommissionen anfører, at Danmark har tilsidesat de forpligtelser, der påhviler det i henhold til artikel 2, 3, 5, 7, 9, 12, 13 og bilag I og III til Rådets direktiv 1999/31/EF af 26. april 1999 om deponeringsanlæg.

Åbningsskrivelse modtaget: 26.03.07
Regeringens svar afsendt: 29.05.07

494: Ligebehandling af mænd og kvinder angående adgang til beskæftigelse, erhvervsuddannelse, forfremmelse samt arbejdsvilkår

(Kommissionens sagsnr. 2006/2525)

Dokumentnr. SG-Grefte (2007)/D/201431

Kommissionen anfører, at Danmark ved implementeringen af direktivet, særligt ændringerne af lov om ligebehandling af mænd og kvinder fra 2005, lov om ligebehandling af mænd og kvinder fra 2002 og lov om ligebehandling af mænd og kvinder fra 2004, har tilsidesat de forpligtelser, der påhviler det i henhold til direktivets artikel 2, ved ikke at gennemføre artikel 1 korrekt.

Åbningsskrivelse modtaget: 26.03.07

Regeringens svar afsendt: 02.07.07

495: Godtgørelse af lægemidler købt på et traditionelt apotek eller et internetapotek, der er etableret i en anden medlemsstat

(Kommissionens sagsnr. 2006/2349)

Dokumentnr. SG-Grefte (2007) D/201432

Kommissionen anfører, at Danmark ved at afslå at yde tilskud til humanmedicinske lægemidler indkøbt på et apotek, der er etableret i en anden medlemsstat, har tilsidesat de forpligtelser, der påhviler det i henhold til EF-traktatens artikel 28 og 30.

Åbningsskrivelse modtaget: 26.03.07

Regeringens svar afsendt: 01.06.07

496: Sikkerhed og sundhed på midlertidige eller mobile byggepladser

(Kommissionens sagsnr. 2006/2470)

Sagsnr. SG-Grefte (2007) D/201429

Kommissionen anfører, at den danske lovgivning ikke er i overensstemmelse med direktivets artikel 3, stk. 1 sammenholdt med artikel 2, litra e) og f), artikel 3, stk. 2, artikel 5, litra a) og b), artikel 6, litra a), b), c), d) og f), artikel 8, litra f), h), og j) og artikel 9, litra b).

Åbningsskrivelse modtaget: 26.03.07

Regeringens svar afsendt: 29.05.07

497: Beskatning af udbyttebetalinger

(Kommissionens sagsnr. 2006/4103)

Kommissionen mener, at DK ikke helt har opfyldt sine forpligtelser i henhold til TEF art. 56 og de tilsvarende artikler i EØS-aftalen, eftersom DK beskatter udbytter og renter modtaget af udenlandske pensionsfonde hårdere end udbytter og renter modtaget af danske pensionsfonde.

Åbningsskrivelse modtaget: 29.03.07

Regeringens svar afsendt: 21.05.07

498: Kapitalgevinster på aktier

(Kommissionens sagsnr. 2007/2002)

Kommissionen anfører, at DK ikke har overholdt sine forpligtelser i henhold til TEF art. 49 og 56 og de tilsvarende artikler i EØS-aftalen, idet det har opretholdt en lovgivning, der diskriminerer mod investeringsforeninger med hovedsæde i andre EU-medlemsstater eller i EØS/EFTA-lande.

Åbningsskrivelse modtaget: 29.03.07

Regeringens besvarelse afsendt: 21.05.07

502: ECO-design

Kommissionens sagsnr. 2007/0985

(dokumentnr. SG-Grefte(2007)D/205626) af 24. september 2007

Kommissionen gør i skrivelsen gældende, at den endnu ikke har fået meddelelse om foranstaltninger til gennemførelse af direktiv 2005/32/EF (ECO-design) og råder ikke over andre

oplysninger, hvoraf det fremgår, at Danmark har opfyldt sin forpligtelse til at gennemføre de nødvendige foranstaltninger.

Åbningsskrivelse modtaget: 25.09.07
Regeringens svar afsendt: 25.01.08

503: Farlige stoffer i elektrisk udstyr

Kommissionens sagsnr. 2007/2065

(Dokumentnr. SG-Greffe (2007)D/206410) af den 23. oktober 2007.

Det anføres, at DK ikke har opfyldt sine forpligtelser i henhold til art. 3 i kombination med art. 4 i Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2002/95/EF af 27. januar 2003 om begrænsning af anvendelsen af visse farlige stoffer i elektrisk og elektronisk udstyr.

Åbningsskrivelse modtaget: 24.10.07
Regeringens svar afsendt: 21.12.07

505: Transparensdirektivet

Kommissionens sagsnr. 2007/2323

(Dokumentnr. SG-Greffe (2007)D/206824) af 7. november 2007.

Kommissionen gør i skrivelsen gældende, at den endnu ikke har fået meddelelse om foranstaltninger til gennemførelse af direktiv 2005/81/ EF.

Åbningsskrivelse modtaget: 07.11.07
Regeringens svar afsendt: 08.01.08

506: GMO

Kommissionens sagsnr. 2007/2333

(Dokument nr. SG-Greffe (2007)D/206823 af 7. november 2007 vedrørende gennemførelse af direktiv 98/81 EF.

Kommissionen gør i skrivelsen gældende, at Danmark har undladt at opfylde sine forpligtelser til at gennemføre artikel 2, 11, 14 og 19 i ovennævnte direktiv.

Åbningsskrivelse modtaget: 07.11.07
Regeringens svar afsendt: 08.01.08

507: Vandrammedirektivet

Kommissionens sagsnr. 2007/2235

(Dokument nr. SG-Greffe (2007)D/206935 af 14. november 2007 vedrørende gennemførelse af direktiv 2000/60/EF.

Kommissionen gør i skrivelsen gældende, at Danmark har undladt at opfylde de forpligtelser, det har i henhold til artikel 2, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11 og 24 samt bilag V, VII, IX og X i Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2000/06/EF om fastlæggelse af en ramme for Fællesskabets vandpolitiske foranstaltninger, samt de forpligtelser, det har i henhold til EF-traktatens artikel 10 sammen med EF-traktatens artikel 249 og artikel 1, 5 og 9 i direktivet.

Åbningsskrivelse modtaget: 15.11.07
Regeringens svar afsendt: 28.02.08

508: Erhvervsmæssig eksponering for kemiske stoffer

Kommissionens sagsnr. 2007/1074

(Dokument nr. SG-Greffe (2007)D/207205 af 27. november 2007 vedrørende gennemførelse af direktiv 2006/15/ EF om erhvervsmæssig eksponering for kemiske stoffer.

Kommissionen gør i skrivelsen gældende, at den endnu ikke har fået meddelelse om foranstaltninger til gennemførelse af direktivet og råder ikke over andre oplysninger, hvoraf det fremgår, at Danmark har opfyldt sin forpligtelse til at gennemføre de nødvendige foranstaltninger.

Åbningsskrivelse modtaget: 27.11.07
Regeringens svar afsendt: 01.02.08

Begrundede udtalelser modtaget i 2007

468: Spil, lotterier og væddemål (tidl. Tips-sagen)

(Kommissionens sagsnr. 2003/4765)

(dokumentnr. SG-Greffe(2006)D/201748 af 10. april 2006).

Kommissionens påstand: Det anføres, at en række bestemmelser i loven om visse spil, lotterier og væddemål, som forbyder udbud af, reklame for og formidling af sportsvæddemåltjenester udbudt af tjenesteydere med bevilling i andre medlemsstater er i strid med traktatens artikel 49.

Suppl. åbningsskrivelse modt: 11.04.06
Regeringens svar afsendt: 29.06.06
Suppl. svar afsendt: 30.10.06
Begr. udtalelse modtaget: 06.03.07
Regeringens svar afsendt: 30.05.07
Henlagt af Kommissionen: 11.12.07

464: Ligebehandlingsprincippet

(Kommissionens sagsnr. 2005/2354)

(dokumentnr. SG-Greffe (2006)D 200540 af den. 7. februar 2006)

Kommissionens påstand: Det anføres, at Danmark har forsømt at gennemføre artikel 4 i Rådets direktiv 2000/43/EF af 29. juni 2000 om gennemførelse af princippet om ligebehandling af alle uanset race eller etnisk oprindelse korrekt.

Åbningsskrivelse modtaget: 08.02.06
Regeringens svar afsendt: 24.04.06
Begrundet udtalelse modtaget: 19.07.07
Regeringens svar afsendt: 25.09.07

ANDRE VERSERENDE TRAKTATKRÆNKELSESSAGER MOD DANMARK*

Andre verserende sager, hvor der er modtaget åbningsskrivelse eller supplerende åbningsskrivelse.

291: Luftfartsaftale med USA/ "Open Skies"

(Kommissionens sagsnr. 1995/2087)

Kommissionen henleder opmærksomheden på dom i sag C-467/98, Kommissionen mod Danmark, da den ikke har modtaget nogen meddelelse om de foranstaltninger, den danske regering har truffet til gennemførelse af dommen af 5. november 2002, hvorefter det er

* STATUSOPLYSNINGER ER AJOURFØRT INDTIL 01.03.08

Kommissionens opfattelse, at der er sket en tilsidesættelse af Danmarks forpligtelser i henhold til TEF artikel 228, stk. 1.

Åbningsskrivelse modtaget: 28.07.04
Regeringens svar afsendt: 29.10.04

339: Red Bull

(Kommissionens sagsnr. 1998/4325)

Vedrører hindringer for markedsføringen af energidrikken "Red Bull" i Danmark.

Åbningsskrivelse modtaget: 09.09.98
Regeringens svar afsendt: 06.11.98

392: Toldskyld

(Kommissionens sagsnr. 2001/2088)

Manglende overholdelse af EF-Toldkodeksen i forbindelse med efteroprævning af toldskyld.

Åbningsskrivelse modtaget: 18.07.01
Regeringens svar afsendt: 17.09.01

403: Vandfiltre (Teledyne Water-Pik)

(Kommissionens sagsnr. 2001/4418)

Danske myndigheders forbud mod markedsføring af to typer amerikansk producerede vandfiltre (Teledyne Water-Pik "instapure" model F-9 og F2C), der lovligt markedsføres i flere andre medlemsstater.

Åbningsskrivelse modtaget: 01.07.02
Regeringens svar afsendt: 04.09.02
Drøftet på pakkemøde: 15.03.05

421: Habitatdirektivet

(Kommissionens sagsnr. 2003/2070)

Dansk lovgivnings manglende overensstemmelse med artikel 6, stk. 2-4 i Rådets direktiv 92/43/EØF (habitatdirektivet) samt ukorrekt anvendelse af habitatdirektivets artikel 6, stk. 2 og artikel 4, stk. 1, 2 og 4 i Rådets direktiv 79/409 EØF (fuglebeskyttelsesdirektivet).

Åbningsskrivelse modtaget: 11.07.03
Regeringens svar afsendt: 09.09.03

432: Leasing videresalg

(Kommissionens sagsnr. 2002/2313)

Vedrører overtrædelse af artikel 26a i Rådets 6. momsdirektiv ved ikke at tillade leasing-selskaber at anvende den særlige ordning for brugte genstande i forbindelse med videresalg af køretøjer, hvor momsen ikke har kunnet fratrækkes.

Åbningsskrivelse modtaget: 02.04.04
Regeringens svar afsendt: 24.05.04
Supplerende svar afsendt: 27.09.06

435: Overfiskning i 2004

(Kommissionens sagsnr. 2002/2205)

Vedrører overtrædelse af artikel 9, stk. 2, i Rådets forordning (EØF) nr. 3760/92 og artikel 2, artikel 21, stk. 1 og 2, samt artikel 31 i Rådets forordning (EØF) nr. 2847/93 ved at misligholde forpligtelserne med hensyn til forvaltning og overvågning af de tildelte fiskekvoter.

Åbningsskrivelse modtaget: 02.04.04

Regeringens svar afsendt: 02.06.04

438: Polske søfolk

(Kommissionens sagsnr. 2003/4827)

Vedrører bestemmelsen i DIS-loven om, at danske kollektive overenskomster for så vidt angår løn- og arbejdsforhold kun kan omfatte personer, der anses for at have bopæl i Danmark, hvilket efter Kommissionens opfattelse indebærer en indirekte forskelsbehandling på grundlag af nationalitet.

Åbningsskrivelse modtaget: 19.10.04

Regeringens svar afsendt: 29.03.05

440: HFC, PFC og SF6

(Kommissionens sagsnr. 2003/4441)

Vedrører bekendtgørelse om regulering af visse industrielle drivhusgasser, hvis formål er at beskytte miljøet og herunder at medvirke til Danmarks overholdelse af sine forpligtelser i medfør af Kyoto-protokollen. Bekendtgørelsen forbyder hydrofluorkulbrinter (HFC'er), perfluorkulbrinter (PFC'er) og svovlhexafluorid (SF6), hvilket Kommissionen finder, er i strid med TEF artikel 28 om kvantitative restriktioner og tilsvarende handelshindringer.

Åbningsskrivelse modtaget: 22.10.04

Regeringens svar afsendt: 21.12.04

Supplerende svar afsendt: 15.07.05

447: Eurovignette direktivet

Kommissionens påstand: Rabatordningerne for brugerne af broerne over Storebælt og Øresund er uforenelige med artikel 7, stk. 4, 7 og 10, i direktiv 1999/62/EF, idet der foretages en ulovlig differentiering, der må betragtes som forskelsbehandling.

Åbningsskrivelse modtaget: 22.03.05

Regeringens svar afsendt: 19.07.05

449: VVM-proceduren

(Kommissionens sagsnr. 2003/4433)

Kommissionens påstand: Danmark har overtrådt direktiv 85/337/EØF (VVM-direktivet) ved ikke at have sikret, at alle væsentlige miljøvirkninger er blevet vurderet i forbindelse med tilladelsen til etablering af en produktionsenhed for lægemidler.

Åbningsskrivelse modtaget: 22.03.05

Regeringens svar afsendt: 23.05.05

454: Arbejdskraft ved force majeure

(Kommissionens sagsnr. 2004/4766)

Kommissionens påstand: Danmark har tilsidesat de forpligtelser, som påhviler det i henhold til Rådets direktiv 96/34/EF (rammeaftalen), da gennemførelsen i dansk ret af § 3 (arbejdskraft som følge af force majeure) i rammeaftalen ikke er tilstrækkelig.

Åbningsskrivelse modtaget: 14.07.05

Regeringens svar afsendt: 13.09.05

458: 4 direktiver – oktober 2005

(Kommissionens sagsnr. 2005/0757)

Manglende gennemførelse af Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2004/12/EF af 11. februar 2004 om ændring af direktiv 94/62/EF om emballage og emballageaffald, der ikke er implementeret rettidigt

Åbningsskrivelse modtaget: 04.10.05

Regeringens svar afsendt: 05.12.05

Sagsnr. 2005/0756, 2005/0758, 2005/0759 henlagt af kommissionen.

470: Badevandsdirektivet 2006

(Kommissionens sagsnr. 2006/2161)

(dokumentnr. SG-Greffe(2006)D/201751 af 10. april 2006).

Kommissionens påstand: Det anføres, at Danmark har tilsidesat de forpligtelser, der påhviler det i henhold til Rådets direktiv 76/160/EØF om kvaliteten af badevand.

Åbningsskrivelse modtaget: 11.04.06

Regeringens svar afsendt: 05.07.06

471: Registreringsafgift på motorkøretøjer

(Kommissionens sagsnr. 2003/4874)

(dokumentnr. SG-Greffe (2006) D/201746 af 10. april 2006)

Kommissionens påstand: Det anføres, at visse aspekter vedrørende anvendelsen af registreringsafgiften på motorkøretøjer i Danmark ikke er i overensstemmelse med EF-traktatens artikel 90, stk. 1.

Åbningsskrivelse modtaget: 11.04.06

Regeringens svar afsendt: 10.07.06

473: Lægemidler april 2006

(Kommissionens sagsnr. 2004/2018)

(dokumentnr. SG-Greffe (2006) D/201749 (Af 10. april 2006).

Kommissionens påstand: Det anføres, at de danske regler, der begrænser parallelimportørers ret til at omdøbe/ommærke lægemidler, der er parallelimporteret til Danmark fra en anden medlemsstat ikke er i overensstemmelse med EF-traktatens artikel 28 og 30.

Åbningsskrivelse modtaget: 11.04.06

Regeringens svar afsendt: 03.07.06

475: Habitatdirektivet

(Kommissionens sagsnr. 2006/2144)

(dokumentnr. SG-Greffe(2006)D/203610 af 4. juli 2006).

Kommissionens påstand: Det anføres, at Danmark har tilsidesat de forpligtelser, der påhviler det i henhold til Rådets direktiv 92/43 om bevaring af naturtyper samt vilde dyr og planter.

Åbningsskrivelse modtaget: 05.07.06

Regeringens svar afsendt: 06.11.06

476: Fugledirektivet

(Kommissionens sagsnr. 2006/2134)

(dokumentnr. SG-Greffe (2006) D/203611 af den 4. juli 2006).

Kommissionens påstand: Det anføres, at Danmark, ved ikke på fuldstændig eller korrekt måde at have gennemført artikel 3, artikel 4, stk. 1 og 4, artikel 5, artikel 7 og artikel 9 i direktiv 79/409/EØF om beskyttelse af vilde fugle, som ændret ved direktiv 91/244/EØF, 94/24/EF og 97/49/EF, har misligholdt sine forpligtelser efter disse bestemmelser.

Åbningsskrivelse modtaget: 05.07.06

Regeringens svar afsendt: 06.11.06

482: 2 direktiver - juli 2006

(Kommissionens åbningsskrivelse nr. 2006/0579 > 2006/0580)

(dokumentnr. SG-Greffe (2006)D/203925 af 11. juli 2006)

Manglende gennemførelse i national ret af 2 direktiver

Åbningsskrivelse modtaget: 12.07.06

Regeringens samlede svar afsendt: 04.09.06

(Kommissionens sagsnr. 2006/0579)

Kommissionens påstand: Rådets direktiv 2004/67/EF af 26. april 2004 om foranstaltninger til opretholdelse af naturgasforsyningsikkerheden ikke implementeret rettidigt.

Henlagt af Kommissionen: 12.12.06

(Kommissionens sagsnr. 2006/0580)

Kommissionens påstand: Kommissionens direktiv 2006/29/EF af 8. marts 2006 om ændring af Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2000/12/EF med hensyn til at inddrage eller fjerne visse institutter fra direktivets anvendelsesområde ikke implementeret rettidigt.

Foreslået henlæggelse: 12.12.06

486: Råstofloven

(Kommissionens sagsnr. 2005/4593)

(dokument nr. SG-Greffe(2006)D/206011 af den 18. oktober 2006.)

Kommissionens påstand: Det anføres, at Danmark ved at vedtage og bibeholde § 19 og § 20, stk. 2, i Lov om råstoffer, jf. lovbekendtgørelse nr. 569 af 30. juni 1997, og den dermed forbundne forvaltningspraksis har tilsidesat sine forpligtelser efter TEF artikel 49.

Åbningsskrivelsen modtaget: 19.10.06

Regeringens svar afsendt: 20.12.06

490: Rapport om udrangerede køretøjer

(Kommissionens sagsnr. 2006/2471)

(dokumentnr. SG-Greffe (2006) D/207873)

Kommissionens påstand: Manglende rapportering om gennemførelsen af EU-parlamentets og Rådets direktiv 2000/53/EF om udrangerede køretøjer. Kommissionen anfører, at Danmark ikke har fremsendt en rapport om udrangerede køretøjer til Kommissionen og dermed har tilsidesat sine forpligtelser i henhold til artikel 9, stk. 1 i direktiv 2000/53/EF sammenholdt med Kommissionens beslutning 2001/753/EF.

Åbningsskrivelse modtaget: 18.12.06

Regeringens besvarelse afsendt: 19.02.07

*Andre verserende sager, hvori der er modtaget begrundet udtalelse***233: Beskatning af personer bosat udenfor Danmark**

(Kommissionens sagsnr. 91/0569)

Overtrædelse af traktatens artikel 48 og Rådets forordning 1612/68/EØF vedrørende beskatning af personer, der ikke er fast bosiddende i Danmark.

Åbningsskrivelse modtaget: 26.10.90

Regeringens svar afsendt: 28.05.91

Begrundet udtalelse modtaget: 28.10.92

Regeringens svar afsendt: 22.12.92

376: Olieaffald

(Kommissionens sagsnr. 2000/2207)

Mangelfuld gennemførelse af Rådets direktiv 75/439/EØF om bortskaffelse af olieaffald.

Åbningsskrivelse modtaget: 17.04.01

Regeringens svar afsendt: 19.06.01

Begrundet udtalelse modtaget: 25.04.02

Regeringens svar afsendt: 26.06.02

456: Egne indtægter – juli 2005

(Kommissionens sagsnr. 2005/2118)

Kommissionens påstand: Danske myndigheder overholder ikke fristerne for bogføring af egne indtægter ved efterfølgende opkrævning, som er fastsat i artikel 2, 6, 9 og 10 i Rådets forordning (EØF Euratom) nr. 1552/89, eftersom de danske myndigheder konsulterer debitor, inden de bogfører indtægterne, hvilket kan medføre, at indbetalingen af de pågældende egne indtægter bliver forsinket.

Åbningsskrivelse modtaget: 14.07.05

Regeringens svar afsendt: 04.10.05

Begrundet udtalelse modtaget: 19.10.06

Regeringens svar afsendt: 08.01.07

462: Farlige stoffer

(Kommissionens sagsnr. 2005/0576)

Kommissionens påstand: Danmark har tilsidesat sine forpligtelser pga. manglende meddelelse om foranstaltninger til gennemførelse i national ret af Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2003/105/EF om ændring af Rådets direktiv 6/82/EF om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer.

Åbningsskrivelse modtaget:	20.12.05
Regeringens svar afsendt:	20.02.06
Begrundet udtalelse modtaget:	20.12.05
Regeringens svar afsendt:	20.02.06

472: Vandfiltre april 2006

(Kommissionens sagsnr. 2001/4418)

(dokumentnr. SG-Greffe (2006) D/201750 af 10. april 2006)

Kommissionens påstand: Det anføres, at den danske lovgivning vedrørende byggevarer til drikkevandsinstallationer ikke er i overensstemmelse med EF-traktatens artikel 28 og 30.

Åbningsskrivelse:	26.06.02
Suppl. åbningsskrivelse modt:	11.04.06
Regeringens svar afsendt:	12.06.06

456: Egne indtægter – juli 2005

(Kommissionens sagsnr. 2005/2118)

(Dokumentnr. SG-Greffe(2005)D/203293) af den 13. juli 2005.)

Kommissionens påstand: Det anføres, at danske myndigheder ikke overholder fristerne for bogføring af egne indtægter ved efterfølgende opkrævning, som er fastsat i artikel 2, 6, 9 og 10 i forordning (EØF Euratom) nr. 1552/89, eftersom de danske myndigheder konsulterer debitor, inden de bogfører indtægterne, hvilket kan medføre, at indbetalingen af de pågældende egne indtægter bliver forsinket.

Begrundet udtalelse modtaget:	19.10.06
Regeringens svar afsendt:	19.12.06

463: Leasingbiler 2006

(Kommissionens sagsnr. 2005/4925)

(dokumentnr. SG-Greffe (2006)D 200554 af den 7. februar 2006)

Kommissionens påstand: Det anføres, at den danske ordning for registreringsafgift af leasingbiler er i strid med artikel 49, da den ikke er proportional, og artikel 49 og 90, da Danmark anvender et afgiftstillæg, der kun finder anvendelse på biler, som herboende personer leaser fra virksomheder etableret i andre medlemsstater.

Begrundet udtalelse modtaget:	18.12.06
Regeringens svar afsendt:	19.02.07

465: 5 direktiver (Strålekilder)

(Kommissionens sagsnr 2006/0037)

(dokumentnr. SG-Greffe (2006)D/200594 af 9. februar 2006)

Kommissionens påstand: Rådets direktiv 2003/122/Euratom af 22. december 2003 om kontrol med lukkede højaktive strålekilder og ukontrollerede strålekilder ikke implementeret rettidigt.

Begrundet udtalelse modtaget: 19.10.06

Regeringens svar afsendt: 19.12.06

474: 3 direktiver

(Kommissionens sagsnr. 2006/0398>2006/0400)

(dokumentnr. SG-Greffe(2006)D/202852 af 1. juni 2006).

Manglende gennemførelse i national ret af 3 direktiver

Åbningsskrivelse modtaget: 02.06.06

Regeringens samlede svar afsendt: 04.08.06

(Kommissionens sagsnr. 2006/0398)

Kommissionens påstand: Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2004/22/EF af 31. marts 2004 om måleinstrumenter ikke implementeret rettidigt.

Henlagt af Kommissionen 12.12.06

(Kommissionens sagsnr. 2006/0399)

Kommissionens påstand: Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2004/36/EF af 21. april 2004 om sikkerhed forbundet med tredjelands luftfartøjer, der benytter Fællesskabets lufthavne ikke implementeret rettidigt.

Henlagt af Kommissionen 12.10.06

(Kommissionens sagsnr. 2006/0400)

Kommissionens påstand: Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2004/54/EF af 29. april 2004 om minimumssikkerhedskrav for tunneler i det transeuropæiske vejnet ikke implementeret rettidigt.

Begrundet udtalelse: 18.12.06

474: 3 direktiver (Minimumssikkerhedskrav for tunneler)

(Kommissionens sagsnr. 2006/0400)

(dokumentnr. SG-Greffe(2006)D/202852 af 1. juni 2006).

Kommissionens påstand: Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2004/54/EF af 29. april 2004 om minimumssikkerhedskrav for tunneler i det transeuropæiske vejnet ikke implementeret rettidigt.

Begrundet udtalelse modtaget: 18.12.06

Regeringens svar afsendt: 27.02.07

477: Bompengesystemer (tidl. UM sagsnr. 465)

(Kommissionens sagsnr. 2006/0039)

(dokumentnr. SG-Greffe(2006)D/203606 af 4. juli 2006).

Kommissionens påstand: Det anføres, at Danmark har tilsidesat sine forpligtelser ved ikke at have vedtaget de love og administrative bestemmelser, der er nødvendige for at gennemføre

Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2004/52/EF af 29. april 2004 om interoperabilitet mellem elektroniske bompengesystemer i Fællesskabet.

Begrundet udtalelse modtaget: 05.07.06

Regeringens svar afsendt: 04.09.06

478: Cabotagesejlads

(Kommissionens sagsnr. 1998/4239)

(dokumentnr. SG-Greffe (2006) D/203605 af den 4. juli 2006).

Kommissionens påstand: Det anføres, at Danmark har tilsidesat sine forpligtelser ved ikke på korrekt vis at have gennemført Rådets forordning (EØF) nr. 3577/92 af 7. december 1992 om anvendelse af princippet om fri udveksling af tjenesteydelser inden for søtransport i medlemsstaterne (cabotagesejlads).

Begrundet udtalelse modtaget: 05.07.06

Regeringens svar afsendt: 21.09.06

479: Emballage og emballageaffald

(Kommissionens sagsnr. 2005/0757)

(dokumentnr. SG-Greffe (2006) D/203608 af den 4. juli 2006).

Kommissionens påstand: Det anføres, at Danmark har tilsidesat sine forpligtelser ved at have undladt at vedtage de love og administrative bestemmelser, der er nødvendige for at efterkomme Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2004/12/EF af 11. februar 2004 om ændring af direktiv 94/62/EF om emballage og emballageaffald, eller i hvert fald ved at have undladt at give Kommissionen meddelelse om sådanne bestemmelser.

Begrundet udtalelse modtaget: 05.07.06

Regeringens svar afsendt: 04.09.06

480: Klinisk praksis (tidl. UM sagsnr. 466)

(Kommissionens sagsnr. 2006/0221)

(dokumentnr. SG-Greffe (2006)D/203607 af den 4. juli 2006).

Kommissionens påstand: Det anføres, at Danmark har tilsidesat sine forpligtelser ved ikke at have vedtaget alle de love og administrative bestemmelser, der er nødvendige for at gennemføre Kommissionens direktiv 2005/28/EF af 8. april 2005 om principper og detaljerede retningslinjer for god klinisk praksis i forbindelse med testpræparater til human brug og om krav i forbindelse med tilladelse til fremstilling eller import af sådanne præparater, eller ved under alle omstændigheder ikke at have givet Kommissionen meddelelse om de pågældende bestemmelser.

Begrundet udtalelse modtaget: 05.07.06

Regeringens svar afsendt: 04.09.06

481: Forholdsmæssig afgift af firmabiler

(Kommissionens sagsnr. 2006/2240)

(dokumentnr. SG-Grefe (2006)D/203609 af den 4. juli 2006).

Kommissionens påstand: Det anføres, at størrelsen af den forholdsmæssige afgift af firmabiler samt et afgiftstillæg på 1,5 % pr. kvartal er i strid med TEF artikel 39, 49 og 90.

Åbningsskrivelse:	05.07.06
Regeringens svar afsendt:	11.09.06
Begrundet udtalelse modtaget:	18.12.06
Regeringens svar afsendt:	19.02.07

PRÆJUDICIELLE FORELÆGGELSER FRA MEDLEMSSTATERNES DOMSTOLE, 2003-2007 (1) (2)

	2003	2004 (4)	2005	2006	2007	GNS pr. land
Belgien	18	24	21	17	22	20,4
Bulgarien (3)	--	--	--	--	1	1
Cypern	--	0	0	0	0	0
Danmark	3	4	4	3	5	3,8
Estland	--	0	0	0	2	0,55
Finland	4	4	4	5	5	4,4
Frankrig	9	21	17	24	26	19,4
Grækenland	4	18	11	14	8	11
Irland	2	1	2	1	2	1,6
Italien	45	48	18	34	43	37,6
Letland	--	0	0	0	0	0
Litauen	--	0	0	1	1	0,55
Luxembourg	4	1	2	1	0	1,6
Malta	--	0	0	0	0	0
Nederlandene	28	28	36	20	19	26,2
Polen	--	0	1	2	7	2,73
Portugal	1	1	2	3	3	2
Rumænien (3)	--	--	--	--	1	1
Slovakiet	--	0	0	1	1	0,55
Slovenien	--	0	0	0	0	0
Spanien	8	8	10	17	14	11,4
Storbritannien	22	22	12	10	10	15,2
Sverige	4	5	11	2	6	5,6
Tjekkiet	--	0	1	3	2	1,64
Tyskland	43	50	41	77	59	54
Ungarn	--	2	3	4	2	2,99
Østrig	15	12	15	12	20	14,8
GNS pr. år	14	9,96	8,44	10,04	9,59	

(1) Kilde: Oplysninger fra EF-Domstolens Justitssekretariat.

(2) Præjudicielle forelæggelser fra danske domstole forekommer typisk i sager, hvor en statslig myndighed er part (enten i en civilsag eller en straffesag). Regeringen afgiver som hovedregel indlæg i disse præjudicielle sager.

(3) Rumænien og Bulgarien blev medlemmer pr. 1. jan. 2007.

(4) Ti medlemslande blev optaget i maj 2004, og gennemsnittene for de ti lande er justeret henset til, at de kun var medlemmer i 8 måneder af 2004.

MEDLEMSSTATERNES SKRIFTLIGE INDLÆG I PRÆJUDICIELLE SAGER FORELAGT EF-DOMSTOLEN FRA ANDRE LANDES DOMSTOLE, 2003-2007 (1) (2)

	2003	2004 (3)	2005	2006	2007 (4)	GNS pr. land
Belgien	9	9	7	25	22	14,4
Bulgarien	0	0	0	0	0	0
Cypern	0	4,5	7	11	9	13
Danmark	8	7	4	6	10	7
Estland	0	0	0	4	1	1,25
Finland	17	15	13	14	16	15
Frankrig	18	25	23	18	15	19,8
Grækenland	14	23	17	45	56	31
Irland	10	7	12	13	9	10,2
Italien	14	21	31	63	57	37,2
Letland	0	0	1	3	0	1,4
Litauen	0	0	6	9	7	5,5
Luxembourg	0	1	1	1	0	0,6
Malta	0	0	1	1	0	0,5
Nederlandene	19	22	25	29	32	25,4
Polen	0	16,5	21	19	46	25,6
Portugal	10	12	12	12	20	13,2
Rumænien	0	0	0	0	0	0
Slovakiet	0	0	10	2	4	4
Slovenien	0	0	2	7	11	5
Spanien	8	18	14	9	14	12,6
Storbritannien	29	18	31	30	35	28,6
Sverige	11	9	10	16	11	11,4
Tjekkiet	0	3	10	15	11	9,8
Tyskland	10	31	24	30	17	22,4
Ungarn	0	1,5	1	4	5	2,9
Østrig	18	24	14	22	29	21,4
GNS pr. år	13	10,8	11,9	16,3	16,2	31

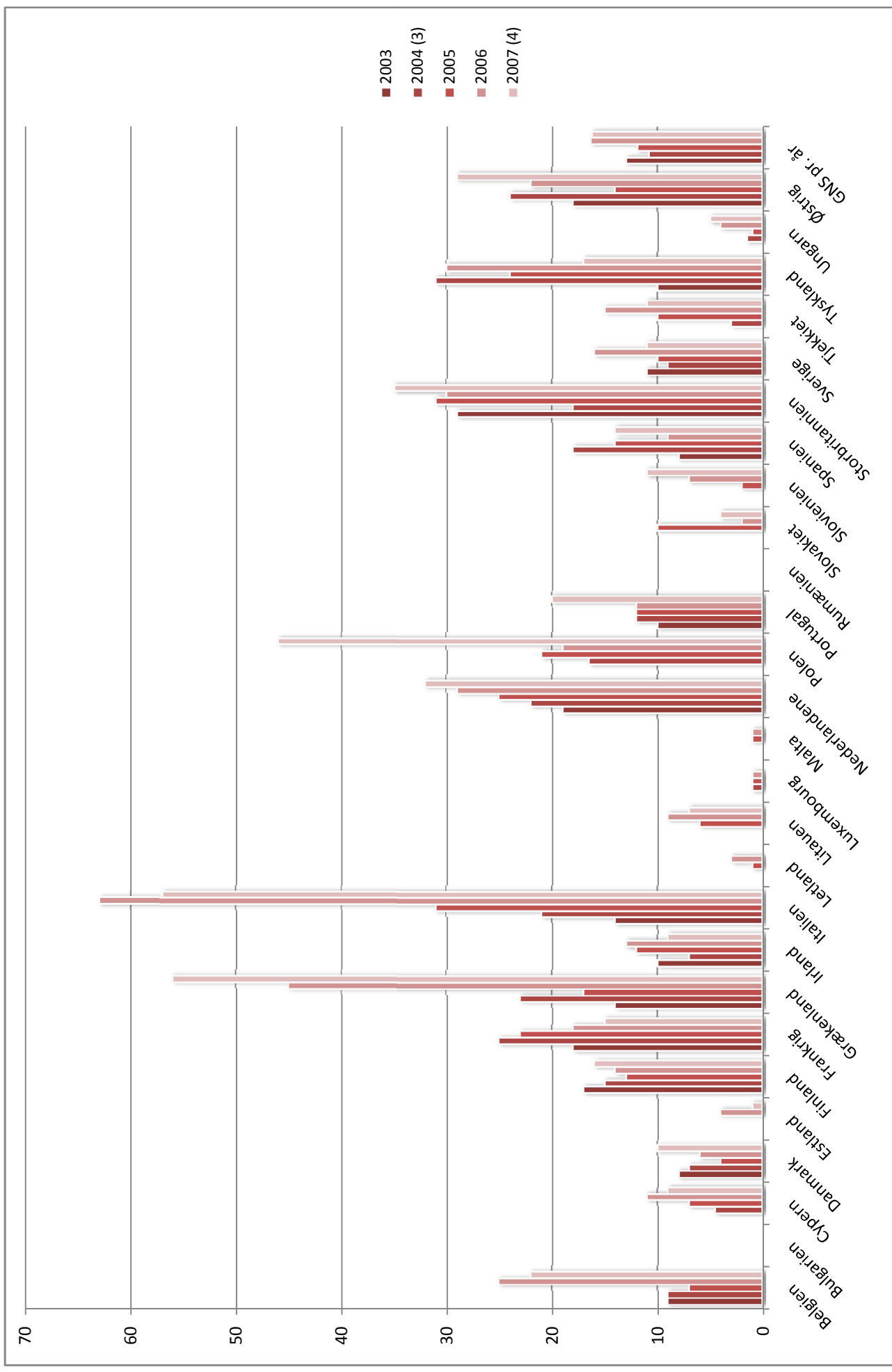
(1) Det forekommer, at en medlemsstat alene afgiver mundtligt indlæg i en præjudiciel sag. Nærværende opgørelse vedrører kun skriftlige indlæg.

(2) Kilde: Oplysninger fra EF-Domstolens Justitssekretariat.

(3) Ti medlemslande blev optaget i maj 2004. Det samlede gennemsnit for 2004 og gennemsnittene for de ti lande er justeret henset til, at de kun var medlemmer i 8 måneder af 2004.

(4) Rumænien og Bulgarien blev medlemmer pr. 1. jan. 2007.

Medlemsstaternes skriftlige indlæg i præjudicielle sager forelagt EF-DomstoleIn fra andre landes domstole 2003-2007 (1) (2)



STÆVNINGER MOD MEDLEMSSTATERNE, 2003-2007 (1)(2)

	2003	2004 (4)	2005	2006	GNS pr. land	2007 (5)
Belgien	19	16	7	10	13	10
Bulgarien (3)	--	--	--	--	--	0
Cypern	--	0	0	0	0	6
Danmark	3	2	2	0	1,75	0
Estland	--	0	1	2	1	15
Finland	6	8	10	7	7,75	0
Frankrig	21	23	12	7	15,75	26
Grækenland	14	27	18	24	20,75	21
Irland	18	3	9	8	9,5	14
Italien	18	26	34	25	25,75	10
Letland	--	0	0	0	0	23
Litauen	--	0	0	0	0	1
Luxembourg	16	18	18	27	19,75	0
Malta	--	0	0	3	1	1
Nederlandene	9	15	9	6	9,75	20
Polen	--	0	0	3	1	2
Portugal	10	7	6	12	8,75	3
Rumænien (3)	--	--	--	--	--	8
Slovakiet	--	0	0	2	0,67	6,00
Slovenien	--	0	0	0	0	7
Spanien	23	13	6	18	15	23
Storbritannien	11	11	7	5	8,5	0
Sverige	7	5	6	4	5,5	1
Tjekkiet	--	0	0	4	1,33	1,00
Tyskland	18	14	12	10	13,5	2
Ungarn	--	0	0	0	0	10
Østrig	22	14	9	12	14,25	2
GNS pr. år	14,33	8,08	6,64	7,56		

(1) Tallene stammer fra Kommissionens årsrapport fra 2006

(2) Tallene for 2007 er endnu ikke oplyst fra Kommissionen. Årsrapporten ventes i 2. halvdel af 2008

(3) Rumænien og Bulgarien blev medlemmer pr. 1. jan. 2007.

(4) Ti medlemslande blev optaget i maj 2004. Det samlede gennemsnit for 2004 og gennemsnittene for de ti lande er justeret henset til, at de kun var medlemmer i 8 måneder af 2004.

(5) Tallene stammer fra EF-Domstolens årsrapport for 2007. Tallene (bruttototal) angiver det samlede antal sager, uanset om visse sager er blevet forenet på grund af deres konneksitet (et sagsnummer = en sag). De dækker sager i henhold til EF-traktatens artikel 93, 169, 170, 171 og 225 (nu artikel 88 EF, 226 EF, 227 EF, 228 EF og 298 EF), artikel 141 EA, 142 EA og 143 EA og artikel 88 KS.

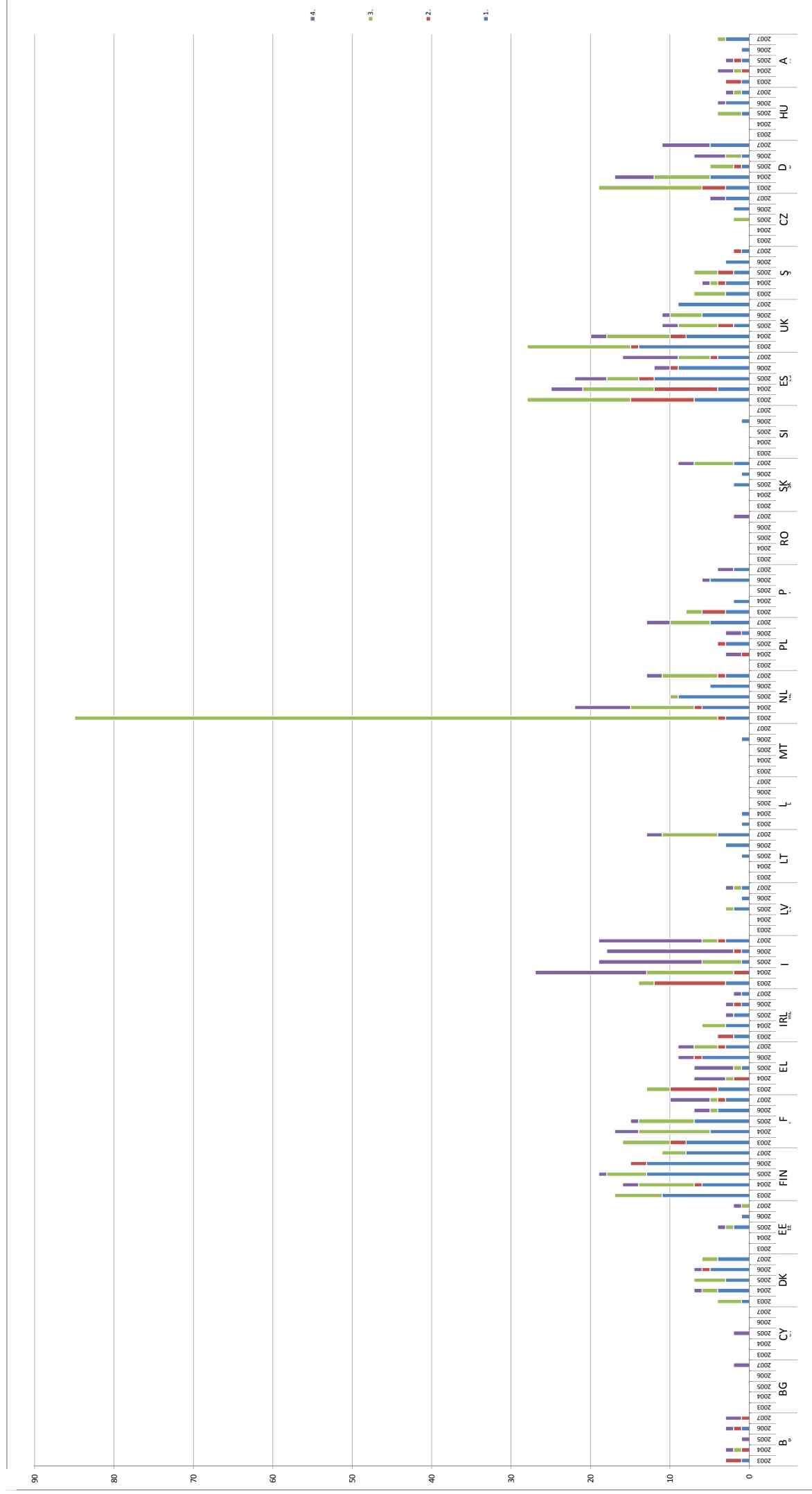
MEDLEMSSTATERNES SAGSANLÆG OG INTERVENTION I DIREKTE SAGER VED EF-DOMSTOLEN, 2003-2007 (1)

	År	1.	2.	3.	4.	Total
Belgien	2003	1	2	0	0	3
	2004	0	1	1	1	3
	2005	0	0	0	1	1
	2006	1	1	0	1	3
	2007	0	1	0	2	3
Bulgarien	2003	0	0	0	0	0
	2004	0	0	0	0	0
	2005	0	0	0	0	0
	2006	0	0	0	0	0
	2007	0	0	0	2	2
Cypern	2003	0	0	0	0	0
	2004	0	0	0	0	0
	2005	0	0	0	2	2
	2006	0	0	0	0	0
	2007	0	0	0	0	0
Danmark	2003	1	0	3	0	4
	2004	4	0	2	1	7
	2005	3	0	4	0	7
	2006	5	1	0	1	7
	2007	4	0	2	0	6
Estland	2003	0	0	0	0	0
	2004	0	0	0	0	0
	2005	2	0	1	1	4
	2006	1	0	0	0	1
	2007	0	0	1	1	2
Finland	2003	11	0	6	0	17
	2004	6	1	7	2	16
	2005	13	0	5	1	19
	2006	13	2	0	0	15
	2007	8	0	3	0	11
Frankrig	2003	8	2	6	0	16
	2004	5	0	9	3	17
	2005	7	0	7	1	15
	2006	4	0	1	2	7
	2007	3	1	1	5	10
Grækenland	2003	4	6	3	0	13
	2004	0	2	1	4	7
	2005	1	0	1	5	7
	2006	6	1	0	2	9
	2007	3	1	3	2	9
Irland	2003	2	2	0	0	4
	2004	3	0	3	0	6
	2005	2	0	0	1	3
	2006	1	1	0	1	3
	2007	1	0	0	1	2
Italien	2003	3	9	2	0	14
	2004	0	2	11	14	27
	2005	1	0	5	13	19
	2006	1	1	0	16	18
	2007	3	1	2	13	19
Letland	2003	0	0	0	0	0
	2004	0	0	0	0	0
	2005	2	0	1	0	3
	2006	1	0	0	0	1
	2007	1	0	1	1	3
Litauen	2003	0	0	0	0	0
	2004	0	0	0	0	0
	2005	1	0	0	0	1
	2006	3	0	0	0	3
	2007	4	0	7	2	13
Luxembourg	2003	1	0	0	0	1
	2004	1	0	0	0	1
	2005	0	0	0	0	0
	2006	0	0	0	0	0
	2007	0	0	0	0	0

	År	1.	2.	3.	4.	Total
Malta	2003	0	0	0	0	0
	2004	0	0	0	0	0
	2005	0	0	0	0	0
	2006	1	0	0	0	1
	2007	0	0	0	0	0
Nederlandene	2003	3	1	81	0	85
	2004	6	1	8	7	22
	2005	9	0	1	0	10
	2006	5	0	0	0	5
	2007	3	1	7	2	13
Polen	2003	0	0	0	0	0
	2004	0	1	0	2	4,5
	2005	3	1	0	0	4
	2006	1	0	0	2	3
	2007	5	0	5	3	13
Portugal	2003	3	3	2	0	8
	2004	2	0	0	0	2
	2005	0	0	0	0	0
	2006	5	0	0	1	6
	2007	2	0	0	2	4
Rumænien	2003	0	0	0	0	0
	2004	0	0	0	0	0
	2005	0	0	0	0	0
	2006	0	0	0	0	0
	2007	0	0	0	2	2
Slovakiet	2003	0	0	0	0	0
	2004	0	0	0	0	0
	2005	2	0	0	0	2
	2006	1	0	0	0	1
	2007	2	0	5	2	9
Slovenien	2003	0	0	0	0	0
	2004	0	0	0	0	0
	2005	0	0	0	0	0
	2006	1	0	0	0	1
	2007	0	0	0	0	0
Spanien	2003	7	8	13	0	28
	2004	4	8	9	4	25
	2005	12	2	4	4	22
	2006	9	1	0	2	12
	2007	4	1	4	7	16
Storbritannien	2003	14	1	13	0	28
	2004	8	2	8	2	20
	2005	2	2	5	2	11
	2006	6	0	4	1	11
	2007	9	0	0	0	9
Sverige	2003	3	0	4	0	7
	2004	3	1	1	1	6
	2005	2	2	3	0	7
	2006	3	0	0	0	3
	2007	1	1	0	0	2
Tjekkiet	2003	0	0	0	0	0
	2004	0	0	0	0	0
	2005	0	0	2	0	2
	2006	2	0	0	0	2
	2007	3	0	0	2	5
Tyskland	2003	3	3	13	0	19
	2004	5	0	7	5	17
	2005	1	1	3	0	5
	2006	1	0	2	4	7
	2007	5	0	0	6	11
Ungarn	2003	0	0	0	0	0
	2004	0	0	0	0	0
	2005	1	0	3	0	4
	2006	3	0	0	1	4
	2007	1	0	1	1	3
Østrig	2003	1	2	0	0	3
	2004	0	1	1	2	4
	2005	1	1	0	1	3
	2006	1	0	0	0	1
	2007	3	0	1	0	4

1.: EFD: Interventioner i direkte sager /ankesager 2.: EFD: Sagsanlæg/anker 3. RFI: Interventioner 4. RFI: Sagsanlæg

MEDLEMSSTATERNES SAGSANLÆG OG INTERVENTION I DIREKTE SAGER VED EF-DOMSTOLEN 2003-2007 ⁽¹⁾



1. EFD: Intervention i direkte sager ankesager 2. EFD: Sagsanlæg/anker 3. RFI: Interventioner 4. RFI: Sagsanlæg