



Morten Levysohn
MEMBER
OF THE EUROPEAN COURT OF AUDITORS

LUXEMBOURG.

13 NOV. 2007

CDK000110DA01-07PP-AR-OR.doc

Folketingets Europaudvalg
Christiansborg
DK - 1218 København K

1. Herved fremsendes en Cd-rom med den foreløbige udgave af Revisionsrettens årsberetning for regnskabsåret 2006. Desuden vedlægges et eksemplar af Rettens meddelelse om de væsentligste forhold i beretningen.
2. Årsberetningen for 2006 adskiller sig bl.a. fra sidste års beretning ved at
 - indeholde en oversigt i form af et skema, der illustrerer de specifikke vurderinger vedrørende de underliggende transaktioners lovlighed og formelle rigtighed
 - være udarbejdet på grundlag af en DAS-metode, der er blevet videreudviklet i forhold til tidligere år (se pkt. 5), og
 - revisionen for 2006 omfatter 24 agenturer (mod 16 i 2005).
3. Årsberetningen er i endnu højere grad end tidligere specifik m.h.t. de lande og områder, hvor Retten har konstateret svagheder. Det er en generel tendens, at der er sket forbedringer i kontrolsystemerne, hvilket har haft en positiv virkning på underliggende transaktioner, især på landbrugsområdet.

4. Det følger af art 248 i Traktaten om Oprettelsen af Det Europæiske Fællesskab, at Revisionsretten afgiver en erklæring, kaldet DAS-erklæringen, til Europa-Parlamentet og Rådet om regnskabernes rigtighed og de underliggende transaktioners lovlighed og formelle rigtighed.

5. På baggrund af ændrede revisionsforhold og erfaringerne fra de sidste 12 år har Revisionsretten videreudviklet og tilpasset den metode, der ligger til grund for DAS-erklæringen. En brochure, der beskriver DAS-metoden, kan findes på Rettens hjemmeside (www.eca.europa.eu). Kernen i den ændrede DAS-metode er en "sikkerhedsmodel", som angiver hvor stor en sikkerhed, der kan opnås fra to hovedkilder:

- Vurdering af de interne overvågnings- og kontrolsystemer
- Revisionsrettens stikprøver på de enkelte områder

Disse hovedkilder kan suppleres med undersøgelser af andre revisorers arbejde og en analyse af generaldirektoraternes årlige aktivitetsrapporter og erklæringer.

6. Årsberetningen for 2006 følger i det væsentlige samme struktur som årsberetningen for 2005. Revisionserklæringen findes i kapitel 1, bemærkningerne til Kommissionens interne kontrol og til budgetforvaltningen i kapitel 2 og 3, kapitel 4-10 vedrører egne indtægter og aktiviteter finansieret over forskellige dele af budgettet og kapitel 11 dækker finansielle instrumenter og bankaktiviteter. Revisionsrettens revisionserklæring og bemærkninger om De Europæiske Udviklingsfonde findes i en særskilt beretning. Bagest i årsberetningen findes en række skemaer mm, der indeholder grundlæggende oplysninger om EU-budgettet og regnskabstal.

7. Foruden Revisionsrettens bemærkninger til administrationen indeholder årsberetningen de reviderede institutioners svar på Revisionsrettens bemærkninger. Som bilag til nærværende skrivelse er der vedlagt en oversigt over de særberetninger, der er nævnt i årsberetningen, med en kort omtale af de væsentligste konklusioner.

8. Revisionserklæringen (DAS'en) er opdelt i to hovedtemaer:

- Regnskabernes rigtighed
- De underliggende transaktioners lovlighed og formelle rigtighed.

Regnskabernes rigtighed

9. Det er kun anden gang Kommissionen udarbejder sit årsregnskab for De Europæiske Fællesskaber efter periodiseringsprincippet. Det endelige regnskab består af selve årsregnskabet og en beretning om budgetgennemførelsen. Kommissionens regnskabsfører har desuden afgivet en erklæring om, at det endelige årsregnskab med visse begrænsninger er fuldstændigt og pålideligt.

10. Retten finder, at det endelige årsregnskab for De Europæiske Fællesskaber er opstillet i overensstemmelse med bestemmelserne i traktaten og finansforordningen og de regnskabsregler, Kommissionens regnskabsfører har fastsat. Retten konkluderer, at det endelige årsregnskab i alt væsentligt giver et retvisende billede af Fællesskabernes finansielle stilling pr. 31. december 2006 og af resultaterne af transaktioner og pengestrømme i det afsluttede regnskabsår. Retten tager imidlertid forbehold vedrørende diverse kreditorer og forfinansiering, der er ansat hhv. ca. 201 millioner euro og ca. 656 millioner euro for højt, så EU's nettoaktiver bliver overvurderet med 455 millioner euro.

11. Retten finder, at der er gjort gode fremskridt i overgangen til et fuldt periodiseret regnskab, men bemærker, at der - delvist på grund af kompleksiteten i systemet for finansiell forvaltning - stadig består en del svagheder. Svaghederne har navnlig vedrørt periodeafgrænsning (cut-off), som førte til en række korrektioner efter aflæggelsen af det foreløbige regnskab. Endelig har manglende aktuarmæssige beregninger af pensionsrettigheder for visse medlemmer af Europa-Parlamentet ført til, at disse ikke er medtaget i status.

12. Der er fortsat flere lokale regnskabssystemer, som ikke kunne godkendes (eller kun fik en betinget godkendelse). Retten stiller spørgsmål vedrørende fuldstændigheden af de tabeller, Kommissionen nu anvender til opstilling af debitorregnskabet i forbindelse med dens nye inddrivelsesprocedure.

De underliggende transaktioners lovlighed og formelle rigtighed.

13. Retten afgiver en positiv revisionserklæring for så vidt angår de underliggende transaktioners lovlighed og formelle rigtighed vedrørende forpligtelser, indtægter, administrative udgifter, betalinger til foranstaltninger udadtil administreret direkte af Kommissionen og førtiltrædelsesstrategien bortset fra Sapard-programmet. Retten

fandt flere fejl i dens stikprøver inden for disse områder, men omfanget var under Rettens væsentlighedsgrænse (2 %).

14. På en række områder er omfanget af fejl i de underliggende transaktioner over Rettens væsentlighedsgrænse. Retten afgiver derfor fortsat en negativ erklæring på følgende områder:

- a) Den største forbedring har fundet sted på **landbrugsområdet**. Der har været en mærkbar nedgang i det overordnede fejlniveau, selv om dette fortsat ligger (lidt) over væsentlighedsgrænsen. Hovedparten af udgifterne er omfattet af Det Integrerede Forvaltning- og Kontrolsystem (IFKS), hvor fejlraten er under 2 %. Retten finder, at dette system er effektivt, når det anvendes rigtigt, og bør udbredes i endnu større omfang. Enkeltbetalingssystemet har ligeledes bidraget til udviklingen, om end reglerne på nogle områder er komplicerede, og nogle lande er gået videre, hvad angår betalingsrettigheder, end andre lande.
- b) Generelt er kontrolsystemerne i medlemsstaterne og Kommissionens overvågning vedrørende **strukturforanstaltningerne** ikke effektive. Som resultat heraf er det vanskeligt at opdage beløb, som støttemodtagerne har krævet for meget. Revisionen viste, at 69 % af de reviderede stikprøver var behæftede med fejl, der ikke var opdaget i medlemsstaternes kontrolsystemer, så som ukorrekte tilskudssatser og godtgørelse af ikke-tilskudsberettigende omkostninger. Som følge af disse fejl vurderer Retten, at mindst 12 % af udgifterne ikke skulle være godtgjort.
- c) For de **interne politikker** inklusive undervisning og forskning konstaterede Retten en væsentlig fejlfrekvens i betalingerne til modtagerne. Kommissionens overvågnings- og kontrolsystemer er utilstrækkelige til at afhjælpe de interne risici. Det er nødvendigt at forenkle reglerne, udstede bedre vejledninger til de attesterende revisorer og indføre en standardrevisionsattest, der skal vedlægges anmodninger om støtte over et vist beløb. Også på dette område forbliver beløb, som er krævet for meget af støttemodtagerne, ofte uopdagede.
- d) For **foranstaltninger udadtil** fungerer overvågnings- og kontrolsystemerne tilfredsstillende for de udgifter, der administreres af Kommissionens delegationer. Det samme gælder imidlertid ikke for den betydelige del af

udgifterne, som administreres af de organisationer, der gennemfører projekterne. Retten konstaterede svagheder i kontrolsystemerne i 8 ud af de 11 organisationer, som Retten besøgte, hvilket havde medført en væsentlig fejlfrekvens i den gennemgåede stikprøve.

- e) Vedrørende **førtiltrædelsesstrategien** blev der identificeret betydelige risici i overvågnings- og kontrolsystemerne i relation til de gennemførende organisationer i de nyligt tiltrådte medlemsstater og i kandidatlandene. Retten fandt, at der var væsentlige fejl, der indvirkede på de Sapard-transaktioner, som Retten reviderede, herunder fejl vedrørende projekter, hvor modtagerne ikke opfyldte deres kontraktlige forpligtelser, ligesom de nationale myndigheders kontroller var utilstrækkelige.

15. Retten bringer i årsberetningen følgende oversigt i form af et skema, der illustrerer de specifikke vurderinger vedrørende de underliggende transaktioners lovlighed og formelle rigtighed.




Tabel 1.2 – Specifikke vurderinger vedrørende de underliggende transaktioners lovlighed og formelle rigtighed

Specifikke vurderinger i beretningen for 2006		Overvågnings- og kontrolsystemernes funktion	Fejlfrekvens
Egne indtægter (*)			
Den fælles landbrugspolitik (FLP)	IFKS		FLP som helhed
	uden for IFKS		
Strukturforsømtninger			
Interne politikker			
Forsømtninger udadtil			
Førtiltrædelsesstrategi	Phare/ ISPA		
	Sapard		
Administration udgifter (†)			




Tabellen er en oversigt over Rettens samlede vurdering af overvågnings- og kontrolsystemerne, som den gennemføres i beretningens forskellige kapitler, og viser de generelle resultater af Rettens undersøgelser. De centrale elementer er vist i tabellen, men det er ikke muligt at gengive alle relevante detaljer. De detaljerede resultater er beskrevet i selve beretningen og opfyldt ved hjælp af de teknikker, der ligger til grund for Rettens revisionsmetode (jf. punkt 1.38 og 1.39).

Forklaring

Overvågnings- og kontrolsystemernes funktion

	Tilfredsstillende
	Delvis tilfredsstillende (*)
	Utilfredsstillende

Fejlfrekvens

	Under 2% (under væsentlighedsgrænsen)
	Mellem 2% og 5%
	Over 5%

(*) Af begrænsningerne for revisionens omfang i punkt 4.3, 4.4 og 4.7.
 (†) Med hensyn til overvågnings- og kontrolsystemernes funktion blev der gjort opmærksom på nogle svagheder i punkt 10.6 og 10.23.
 (‡) Et system betegnes som delvis tilfredsstillende, når det vurderes, at nogle kontrolforanstaltninger har fungeret godt nok, mens andre ikke har. Det betyder, at systemet som helhed måske ikke kan begrænse fejlene i de underliggende transaktioner til et acceptabelt niveau.

16. Mens Rettens forbehold, hvad angår de underliggende transaktioners lovlighed og formelle rigtighed, omfatter de væsentligste udgiftsområder (ligesom i tidligere år), er det en generel tendens i årsberetningen, at der er sket forbedringer i kontrolsystemerne, hvilket har haft en positiv virkning på underliggende transaktioner. Dette er særligt tilfældet på landbrugsområdet. Retten påpeger, at yderlig regelforenklning vil være nødvendig, hvis der skal opnås forbedringer på andre områder, hvor der ofte forekommer uklare støttekriterier eller komplekse lovkrav. Dette bemærkede Retten desuden i sin udtalelse nr. 4/2006 om Finansforordningen vedrørende EU's budget.

Kommissionens interne kontrol og budgetforvaltning

17. Retten har igen i år lagt særlig vægt på at undersøge Kommissionens overvågnings- og kontrolsystemer (kapitel 2), herunder opfølgningen af de vedtagne handlingsplaner, samt statusrapporten fra marts 2007 vedrørende køreplanen for indførelse af en integreret struktur for intern kontrol. I statusrapporten redegør Kommissionen for de konkrete fremskridt, der er opnået, og de tilbageværende udfordringer. Derudover har Retten fulgt op på de foranstaltninger, der er forudset i de årlige aktivitetsrapporter og Kommissionens sammenfatning heraf. Retten konstaterer generelt, at Kommissionens interne kontroller er blevet forbedret, men anbefaler, at den fortsat arbejder på at styrke egne - og medlemsstaternes - systemer, herunder ved brug af indikatorer.

18. De fleste fejludbetalinger forekommer på støttemodtagerniveau. Der er ikke tilstrækkelig dokumentation for de korrektioner, der er foretaget på baggrund af fejludbetalinger, og som skal bæres af medlemsstaterne. Det er således ikke muligt at skelne mellem inddrivelses af regelstridige udgifter på støttemodtagerniveau og korrektioner, der rammer medlemsstaterne på grund af systemsvagheder, lige som det ikke er muligt at henføre beløbene til det relevante regnskabsår. Det fremgår af Kommissionens svar, at den fremover vil bestræbe sig på, at give bedre oplysninger om inddrivelses i årsregnskabet og for de korrektioner, der er foretaget af medlemslandene.

19. For så vidt angår bekæmpelsen af bedrageri med EU-midler, har Kommissionen indledt en række initiativer med henblik på at effektivisere Det Europæiske Kontor For Bekæmpelse af Svigs (OLAF) efterforskning og organisation. I den forbindelse

afgav Retten Udtalelse nr. 7/2006 vedrørende ændringsforslaget til forordning om undersøgelser, der foretages af OLAF.

20. Vedrørende budgetforvaltningen (kapitel 3) konstaterer Retten, at udnyttelsesgraden forblev høj i 2006. For strukturforanstaltningerne viste det sig imidlertid, at de oprindelige betalingsbevillinger var væsentligt højere end nødvendigt, og det endelige budget måtte reduceres væsentligt. Retten anbefaler, at fremtidige betalingsbudgetter i højere grad bør tilpasses medlemsstaternes absorptionskapacitet og udgiftsprofilen inden for programperioden. En tilsvarende anbefaling findes i Rettens særberetning nr. 5/2007 om Kommissionens forvaltning af CARDS-programmet, der er en del af EU's foranstaltninger udadtil (se omtale i bilaget).

21. EU-institutionernes og -organernes administrationsudgifter (kapitel 10) forvaltes direkte af hver institution og beløb sig til 6 699 millioner euro i 2006. Omtalen af udgifterne vedrører henholdsvis en overordnet vurdering af hele administrationsområdet til brug for DAS'en, samt specifikke bemærkninger vedrørende de enkelte institutioner. Retten konstaterede svagheder i reglerne og dokumentationen for udbetaling af godtgørelse til assistenter til medlemmer af Europa-Parlamentet. Retten bemærker, at såfremt dokumentationen ikke forelægges inden for en rimelig frist, bør der iværksættes passende foranstaltninger, som fx suspending af betalinger. Desuden bemærkede Retten, at institutionerne i mange tilfælde ikke overholder de generelle principper vedrørende udbudsprocedurer.

Nationale erklæringer

22. I 2008 skal medlemsstaterne tilvejebringe årlige resumeer af de revisionsrapporter og erklæringer, der er til rådighed på de enkelte sektorområder. Desuden har nogle medlemsstater allerede på frivilligt initiativ udarbejdet nationale erklæringer, ligesom visse overordnede nationale revisionsorganer - primært Rigsrevisionen - har besluttet at afgive revisionsberetninger om administrationen af EU midler. De nationale erklæringer anvendes i alt væsentligt i forbindelse med regnskabsaflæggelsen over for de nationale parlamenter. Retten finder, at de kan medvirke til en forbedret administration og kontrol af EU midlerne i medlemsstaterne, og at de også kan være relevante for Kommissionen som led i dens forvaltning af EU's budget. I sin udtalelse nr. 6/2007 fra juli 2007 overvejer Retten betingelserne for, at den også kan lægge disse erklæringer og revisionsberetninger til grund.

Omtale af Danmark

23. Der er i år ingen kritiske bemærkninger vedrørende Danmark. Dog nævnes Danmark i kapitel 5 om landbrugsudgifterne (para. 5.27 og 5.69) i forbindelse med en omtale af den frihed, medlemslandene har med hensyn til fordeling af betalingsrettigheder under Enkeltbetalingsordningen.

24. Herudover nævnes Danmark kun i bilagstabeller til kapitel 4 og 5 samt i nogle generelle bilag bagest i årsberetningen.

Beretningen om De Europæiske Udviklingsfonde (EUF)

25. Retten konkluderer, at EUFs årsregnskab for 2006 på alle væsentlige punkter giver et retvisende billede. Hvad angår de underliggende transaktioners lovlighed og formelle rigtighed er Rettens erklæring uden forbehold, når der ses bort fra de betalinger, der var anvist af Kommissionens delegationer i AVS-staterne, hvor der var mange fejl. Endvidere omtales i paragrafferne 25-27 og 55, at Kommissionen følger en noget lempeligere praksis for udbetaling af budgetstøtte end forudsat i Cotonou-aftalen.

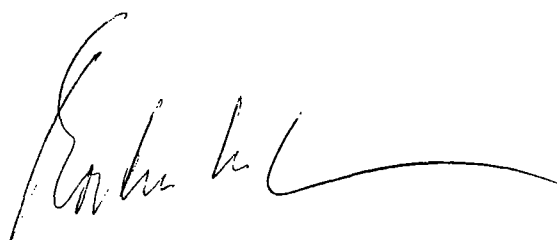
Præsentation af årsberetningen

26. Revisionsrettens formand præsenterer årsberetningen for Europa-Parlamentets Budgetkontroludvalg på udvalgets møde i Strasbourg den 12. november 2007. Den endelige udgave af årsberetningen offentliggøres i Den Europæiske Unions Tidende den 15. november 2007. Årsberetningen og den tilhørende meddelelse og pressemeddelelse samt formandens COCOBU-tale bliver desuden offentliggjort på internettet (www.eca.europa.eu) den 13. november 2007. Samme dag præsenterer Retten årsberetningen for Rådet og der afholdes en pressekonference i Bruxelles sammen med Kommissionen. Den 29. november 2007 præsenteres beretningen for Europa-Parlamentet.

27. Årsberetningen skal behandles i Europa-Parlamentet, der efter indstilling fra Rådet, tager endelig stilling til dechargespørgsmålet, jf. art 276 i Traktaten om Oprettelsen af Det Europæiske Fællesskab.

Jeg er naturligvis til rådighed, hvis yderligere oplysninger ønskes.

Med venlig hilsen

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'R. de la...', with a long horizontal flourish extending to the right.

Oversigt over de særberetninger der er afgivet siden årsberetningen for 2005

		Indtægter
Særberetning nr. 11/2006	Ordringen for fællesskabsforsendelse (<i>The Community transit system</i>)	I 1997 forelagde Kommissionen en "handlingsplan for forsendelse i Europa", ligesom den i 2001 opstillede et revideret retsgrundlag. Indtil slutningen af 2005 koordinerede Kommissionen implementeringen af et nyt datamateret forsendelsessystem (NCTS) til udveksling af elektroniske meddelelser mellem toldstederne i alle medlemsstater. Retten konstaterede, at Kommissionens samordning af implementeringen af NCTS var god, men at den ikke havde gennemført inspektioner i medlemsstaterne med henblik på at vurdere, om det nye retsgrundlag blev anvendt effektivt. Retten konstaterede, at anvendelsen af de reviderede bestemmelser, i de besøgte medlemsstater, i mange tilfælde ikke var tilfredsstillende. Hvad angår svig i tilknytning til forsendelser, var Kommissionens oplysninger hverken pålidelige eller fuldstændige nok til at fastslå, om den gennemførte reform af området havde mindsket forekomsten af svig.
Den fælles landbrugspolitik		
Særberetning nr. 4/2007	Fysisk kontrol og ombytningskontrol af vareforsendelser, der giver ret til udbetaling af eksportrestitutter	I 2006 udbetalte EU ca. 2 500 millioner euro i eksportrestitutter. For at sikre, at der kun udbetales eksportrestitutter til de af reglerne omfattede varer, samt forhindre, at der indgives falske ansøgninger, er det nødvendigt at kontrollere eksportforsendelserne. Retten undersøgte, hvordan kontrolsystemet fungerer i en række medlemsstater, om Kommissionens overvågning af kontrollerne var tilfredsstillende, og om den træffer hensigtsmæssige foranstaltninger, hvis kontrollerne viser sig at være mangelfulde. På baggrund af revisionen konkluderede Retten, at den fysiske kontrol på laststederne i medlemsstaterne var så forudselig, at det underminerede dens værdi som uanmeldt kontrol, ligesom kontrollen ikke var effektivt målrettet mod de udførsler, der indebar en højere risiko. Hvad angår ombytningskontrollen og reglerne for forsegling af forsendelser, som ikke er blevet kontrolleret fysisk, konkluderede Retten, at disse procedurer er åbne for forfolkning, og at lovgivningen bør tilpasses, så de konstaterede svagheder kan afhjælpes. På trods af, at mange af de konstaterede svagheder allerede var påpeget tidligere, havde Kommissionen ikke fremsat konkrete forslag med henblik på at afhjælpe disse, ligesom gennemførelsen af de finansielle korrektioner over for medlemsstaterne tog lang tid. Enkelte kritikpunkter i beretningen omfatter bl.a. Danmark.

Strukturforanstaltninger		
Særberetning nr. 1/2007	Gennemførelsen af midtvejsprocesserne (evalueringer) for strukturfondene i perioden 2000-2006	<p>Retten undersøgte, hvorvidt midtvejsevalueringerne, der gennemførtes i henhold til strukturfondsforordningen, blev afviklet effektivt og havde en indvirkning på strukturfondsudgifterne. Retten konkluderede bl.a., at midtvejsevalueringen bekræftede, at gennemførelsesystemerne var blevet væsentligt forbedret i forhold til den foregående generation af strukturfonde. På den anden side var det i mange tilfælde for tidligt at vurdere programmernes effektivitet og dermed deres effekt. Resultatreserven (bestående af Kommissionens henlæggelse af 4 % af de operationelle programmer til fordeling i 2004 på baggrund af de opnåede resultater) blev primært anvendt til at maksimere udgifterne, og ikke til at koncentrere dem om aktiviteter, som havde vist sig at være særligt effektive. En væsentlig effekt af midtvejsrevisionen var, at man prioriterede aktiviteter, hvor pengene kunne blive brugt. Revisionen viste desuden, at planlægningen og forvaltningen af strukturfondene er præget af iboende spændinger, hvilket der skal tages højde for ved udarbejdelsen og anvendelsen af ordninger for midtvejsevaluering og -revision. Retten fremsætter endvidere en række anbefalinger, bl.a. brugen af resultatindikatorer og en hurtigere gennemførelse af evalueringer, med henblik på at gennemføre forbedringer for programperioden 2007-2013.</p>
Interne politikker		
Særberetning nr. 3/2007	Forvaltningen af Den Europæiske Flygtningefond (2000-2004)	<p>Den Europæiske Flygtningefond (ERF) blev oprettet i september 2000 for en indledende femårsperiode. De endelige bevillinger vedrørende ERF (2000-2004) beløb sig til 243 millioner euro, og Kommissionen har anslået, at der pr. udgangen af december 2006 var blevet udbetalt 141 millioner euro. Forvaltningen af fonden var delt mellem Kommissionen og medlemsstaterne (eksklusive Danmark). Rettens revision viste, at grundlaget for tildelingen af ERF-bevillinger til medlemsstaterne ikke var ensartet, sammenligneligt og pålideligt. Retten konstaterede, på baggrund af de besøgte projekter, en række positive ændringer i medlemsstaternes indsats, primært med hensyn til afprøvning af nyskabende projekter og integration af resultaterne af sådanne projekter i de nationale strategier.</p>

Foranstaltninger udadtil	
Særberetning nr. 5/2007	Kommissionens forvaltning af CARDS-programmet
<p>I år 2000 blev retsgrundlaget for Den Europæiske Unions bistand til det vestlige Balkan samlet i én retsakt: Forordningen om fællesskabsbistand til genopbygning, udvikling og Stabilisering ("Community Assistance for Reconstruction, Development and Stabilisation", CARDS, med en budgettildeling på over 5 000 millioner euro). Retten reviderede CARDS-programmet med henblik på at vurdere effektiviteten af Kommissionens forvaltning. Retten konkluderede bl.a., at Kommissionen havde gode resultater med at sikre, at bistanden blev ydet hurtigt, selv om det undertiden belastede modtagerlandenes kapacitet til at udnytte bistanden. Kommissionens forvaltning af CARDS-programmet bidrog i det store og hele positivt til stabiliseringen og genopbygningen i modtagerlandene (om end den var mindre effektiv, hvad angår forbedringen af den administrative kapacitet). Retten anbefaler i beretningen, at Kommissionen: Forbedrer sin strategiske vejledning, tilpasser implementeringstempoet til modtagernes kapacitet til at absorbere bistanden, etablerer en effektiv strategi til sikring af modtagerlandenes ejerskab og udbygger den bedste praksis for overvågning og evaluering.</p>	
Administrative udgifter	
Særberetning nr. 2/2007	Institutionernes udgifter til bygninger
<p>Retten konkluderer bl.a., at det trods politiske og budgetmæssige begrænsninger er lykkedes EU-institutionerne at huse deres ansatte under egnede forhold. Mens institutionerne de seneste år har forbedret forvaltningen af deres bygningsudgifter, er der fortsat svagheder på en række områder, herunder langtidsplanlægningen, koordinationen og samarbejdet mellem institutionerne og anvendelsen af konkurrencebaserede udbudsprocedurer. Retten konstaterede desuden, at institutionernes manglende adgang til at optage lån har medført anvendelse af en række alternative finansieringsmetoder, der typisk har været dyrere og mindre gennemsigtige end direkte låntagning. Med henblik på at forbedre budgetplanlægning og opnå øget fleksibilitet anbefaler Retten brugen af "opdelte bevillinger". Dette vil gøre det muligt for institutionerne at disponere mere rationelt og forbedre forvaltningen af gæld og langsigtede forpligtelser.</p>	

		<p>I forbindelse med revisionen udarbejdede Retten et "formandsbrev" vedrørende Europa-Parlamentets (EP) forhandling af lejeudgifterne til WIC- og SDM-bygningerne i Strasbourg. Retten konkluderede, at EP i forbindelse med de oprindelige forhandlinger med byen Strasbourg undlod at påberåbe sig en række forhold, der kunne have begrundet en lavere leje. Selv om EP var klar over, at investorerne via lejebeløbet ville opnå et afkast af den investerede kapital, undersøgte man ikke omfanget af de samlede byggeomkostninger. Hvad angår de efterfølgende kontrakttillæg i forbindelse med tilbygningerne, godkendte EP de lejeforhøjelser, som byen Strasbourg havde fastsat. EP insisterede ikke på at få oplyst, hvor store omkostninger byen rent faktisk afholdt, og hvilke metoder der blev anvendt til at beregne lejen. Følgelig var EP ikke i stand til at vurdere lejens rimelighed.</p> <p>Dette brev findes på Rettens hjemmeside under særberetninger afgivet i 2006.</p>
--	--	--

