

Fra: 1166@ofir.dk [mailto:1166@ofir.dk]
Sendt: 17. september 2008 10:58
Til: Erhvervsudvalget
Emne: Til Erhvervsudvalget

Fra: Rolf Bergemann
Adresse: Kilholmvej 45
Postnr: 2720 Vanløse
EMail: 1166@ofir.dk
Telefon: 38281166
Må offentliggøres på hjemmesiden: Ja

Fra: Rolf Bergemann Dato: 8. januar 2008 10:54:30
Til: Hans.Schmidt@ft.dk Emne:
Bedre sikring af værdipapircentralen (VPC).

Værdipapircentralen startede ledsaget af forsikringer om, at al tale om tab var historie. Derfor må det undre meget, at der nu tales om tab, og især at dækningsomfanget kun er 150 tus.kr. Det meget lave dækningsomfang peger på en meget stor risiko.

Jeg beder derfor Folketinget om at ændre loven, således at dækningsomfanget udtrykker en mere antagelig sikkerhed, dvs flere mio. kr. Privatpersoners konti i værdipapircentralen (VPC) er underkastet mellemmandstvang, idet de er forpligtet til at vælge et kontoførende institut. Dvs de har ingen muligheder for at gå bag om banken og derved opdage svig.

Jeg har henvendt mig i værdipapircentralen for at søge oplysninger bag om banken, men jeg bliver afvist. Et meget enkelt middel til højere sikkerhed vil være at udsende en årlig opgørelse på hvert personnummer fra VPC uden om banken. Desuden bør man give privatpersoner mulighed for at få udkrevet en kontoopgørelse på begæring. Da Garantifonden for indskydere og investorer startede for mange år siden var garantigrænsen 300 tus.kr. Jeg synes, dette beløb bør reguleres til i hvert fald 500 tus.kr., da dette er mange bankers bundgrænse for aftaleindskud.

1. Højere dækning for værdipapirdepoter
2. kontoopgørelse fra VPC på begæring af privatpersoner
3. Højere dækning af bankindskud (fx 500 tus.kr.)

Jeg håber, at Folketinget vil foranstalte disse tre forslag gennemført. En særlig usikker værdipapircentral vil føre til at dansk kapital ender i udlandet eller opbevares som kontanter, metaller eller lign. Det er næppe en løsning, der gavner os. Den stærke stigning i kontantbeholdning, der har fundet sted i de senere år kan skyldes den ekstremt lave rente, men kan også skyldes de meget usikre depotforhold. I værste fald er den ekstremt lave rente en konsekvens af de meget usikre depotforhold, dvs et udtryk for bedrageri i banken.

Venlig hilsen/Best regards

Rolf Bergemann