

Med venlig hilsen

Eberhard Meißner, Straße der Freundschaft 1, D - 17498 Dersekow

## **Appel til politisk fornuft og ansvar for fremtiden**

### **Vi ønsker ikke et kulkraftværk i Lubmin!**

Undertegnede videnskabelige medarbejdere på Greifswald Universitet kræver at alle aktiviteter i forbindelse med opførelsen af et kulkraft i Lubmin bliver indstillet med omgående virkning.

Vi deler befolkningens bekymring for om sø- og fiskeområderne omkring Greifswald kan forblive uændrede. Vi mener at turismebranchens og sundhedssektorens ængstelse for at det enestående landskab i øregionen omkring Usedom og Rügen skal blive ødelagt, er helt berettiget. Luftforureningen strider imod Mecklenburg-Vorpommerns målsætning om "det sunde land", og den sætter arbejdspladser på spil. Kulkraftværkets ekstremt høje CO<sub>2</sub>-emission går imod langsigtede klimapolitiske mål, som er udstukket som følge af klimaforskningen. Udover det kraftige CO<sub>2</sub>-udslip samt større mængder af svovl- og nitratforbindelser bliver miljøet også belastet med kviksølv og andre tungmetaller (bly, arsen og cadmium). Hertil kommer forurening i forbindelse skibstransport af kul. Det skal også bemærkes at der mangler den kraft-varme-kopling som jo er en betingelse for bygning af kulkraftværker i Danmark.

Frem for alt mener vi at de økologiske risici for Greifswalds vådområder er væsentlig højere end dem beskrevet i entreprisen. I forbindelse med rapporterne fra BUND og ÖKOPOl vil vi ud fra en videnskabelig synsvinkel gøre opmærksom på fire væsentlige punkter:

1. Der mangler holdbare scenarier for synergieffekterne med den varme- og miljøbelastning som kan opstå i forbindelse med opførelse af andre kraftværker på gas eller biobrændstof. Beregningen af varmeafgivelsens udbredelse og varighed samt afhængighed af vejrlig er væsentlig mere kompliceret end det er fremstillet i de officielle rapporter.
2. Kvælstofudledningen vil føre til forøgning af næringsstoffer i de i forvejen belastede vådområder omkring Greifswald. Derigennem bliver eutroferingsproblematikken forstærket med fx blåalgeepidemier som i sidste ende kan få negativ indflydelse på turismen.
3. I diskussionen om varmepåvirkningen har man i for ringe omfang taget hensyn til kulkraftværkernes almene bidrag til den globale opvarmning. Det ville derfor være nødvendigt at kalkulere med en risiko for ekstreme vejrforhold også i Greifswalds omegn.
4. I rapporterne mangler der scenarier der tager højde for sammenfald af flere ulykkeshændelser, sådan at det er en reel fare for at miljøet i Greifswald vådområder "vælder". En sådan mulighed opstår på grund af de ikke-lineære forhold i mange økosystemer ved akkumulation af de enkelte hændelser.

En ansvarlig afvejning af disse punkter taler imod bygningen af et kulkraftværk. Vejer man alle sundhedsmæssige, miljø- og klimapolitiske argumenter op mod de økonomiske fordele ved et kulkraftværk i Lubmin, og tager man risikoen for et økologisk sammenbrud i vådområderne omkring Greifswald i betragtning, så må man tage afstand til dette byggeprojekt. Dertil findes der bæredygtige alternativer som vil kunne gøre Lubmin til pioner for miljørigtig energiforsyning. I dette lys forekommer det ikke rimeligt at Landesregeringen og entreprenøren prøver at legitimere byggeriet med almenvellet.

På et tidspunkt hvor der er gjort meget for at opnå en positiv udvikling i regionen og hvor den økonomiske situation i Mecklenburg-Vorpommern mærkbart er forbedret uden at forfalde til gammeldags økonomisk tankegang, er det helt uacceptabelt at Ministerpræsidenten og Landesregeringen på denne måde sætter det enestående landskab mellem Rügen og Usedom på spil.

Greifswald d. 9. januar 2008

Prof. Dr. Christof Hardmeier und Prof. Dr. Konrad Ott (verantwortlich für den Text)

Weitere Unterschriften (alphabetisch):

Eckhart Altemüller-Klaas; Prof. Dr. Walter Baumgartner; Prof. Dr. Patrick Bednarski; Monika Bertzky; Anita Besch; Christina Biere; Anja Bodtke; Dr. Franz Xaver Bronold; Dr. Berndt Bruhn; Dr. Grit Büttner; Prof. Dr. Heiko Burchert; Friederike Burmeister; Nicole-Marie Chibici-Ravneanu; Prof. Dr. Gottfried Dölken; Wenke Dönitz; Dr. Ralf Döring; Prof. Dr. Frieder Dünkel; Prof. Dr. Jürgen Eichhorn; Thomas Emmrich; Prof. Dr. Holger Fehske; Prof. Dr. Otto-Andreas Festge; Marcus Freitag; Katja Fröhlich; Dr. Irmfried Garbe; Dirk Gebauer; Fay Geisler; Sonja Gelinek; Dr. Mascha Gemmeke; Bernd Geng; Dr. Edzward Glitsch; Dr. Dr. Martin Gorke; Renate Grünert; Joanna Grzywa; Prof. Dr. Ulrich Hampicke; Ulf Harder; Stefan Hatz; Dr. Gerhard Heymel; Robert Hildebrand; Dr. Paul Hilse; Prof. Dr. Hans Hirth; Maren Holdschick; LL.M. Philip Horsfield; Prof. Dr. Silke Jahr; Dr. Florian Jansen; Prof. Dr. Ulrike Jekutsch; Prof. Dr. Wolfgang Joecks; Dr. Hans Joosten; Robert Kessel; Prof. Dr. Uwe Kischel; Astrid Kowatsch; Prof. Dr. Helmut Klüter; Dr. Kerstin Knopf; Prof. Dr. Jan Körnert; Dr. Bert Krames; Franz Lotter; Prof. Dr. Hartmut Lutz; Dr. Cornelia Mannewitz; Prof. Dr. Julia Männchen; Prof. Dr. Martin Meschede; Dr. Thomas Meyer; Dr. Christiane Modeß; Dr. Christine Morgenstern; Immanuel Musäus; Prof. Dr. Tadeus Nawka; Prof. Dr. Manfred Niekisch; PD Dr. Heidrun Peters; Stefan Plasa; Dr. Ineke Priun; Dr. Astrid Radau; Prof. Dr. Gregor Radau; Dr. Andreas Richter; Dr. Katja Rodi; Prof. Dr. Roland Rollberg; Prof. Dr. Walther Rothholz; Dr. Andreas Ruwe; Achim Schäfer; Hauke Schäfer; Prof. Dr. Maria-Theresia Schafmeister; Prof. Dr. Jürgen Schiewe; Prof. Dr. Matthias Schneider; Prof. Dr. Martin Schnittler; PD Dr. Andreas Urs Sommer; Prof. Dr. Karl-Heinz Spieß; Prof. Dr. Susanne Stoll-Kleemann; Robert Straßner; Dr. Frithjof Strauß; Dr. Henning Theißen; Dr. Timo Timmermann; Prof. DR. Hannelore Weber; Prof. Dr. Walter Werbeck; Dr. Wendelin Wichtmann; Dr. Martin Wilmking; Prof. Dr. Stefan Zerbe; Dr. Johannes Zimmermann.