

Til  
Det Enerkipolitiske Udvalg

Tusind tak for svaret på spm. 17, som jeg med stor interesse har læst.

Svaret har fået mig til at tænke yderligere tanker, idet jeg ikke vidste at husstandsvindmøller er møller helt op til 25 kW.

En så stor vindmølle vil i mange husstande give en uligevægt mellem årsforbruget og den mængde el møllen producerer. Dermed kunne en investering i en sådan mølle måske antage karakter af ikke kun at være for miljøets skyld, men for egen vindings/indtjenings skyld og det var ikke det jeg havde i tankerne, da jeg rettede henvendelse til Folketingets Enerkipolitiske Udvalg.

Det har jeg tænkt meget over og mit forslag er at man ser på en husstands årsforbrug af el. Ud fra det fastsættes en maksimal størrelse husstandsvindmølle, for hvilken reglerne for baglænsløb af elmåleren gælder.

Eks.:

En husstand har et årsforbrug på 10.000 kWh.

En vindmølle på 6 kW har en nominal årsproduktion på 6.000 – 12.000 kWh og den vil derfor passe til husstandens årsforbrug.

En vindmølle på 15 kW har en nominal årsproduktion på 15.000 – 30.000 kWh og den vil være for stor, idet den vil producere så meget el, at der i givet fald skulle betales penge tilbage til husstanden.

Ønsker husstanden at investere i en større vindmølle end den de har fået tilladelse til, kunne det så være efter betingelserne i nuværende regler.

Dermed "belønner" man de husstande der har rene grønne motiver som årsag til at investere i husstandsvindmøller.

Eller måske kunne man lave den regel at en husstandsvindmølle ejer aldrig vil kunne få penge tilbage for overproduktion.

Hvis produktionen overstiger forbruget på årsbasis, skulle det uden afregning tilfalde elnettet. Dermed åbnes der op for at man kan investere i en mølle så stor (dog max. 25 kW), at man er sikker på at ens eget forbrug er dækket ind.

Blot et par forslag og betragtninger som kunne tages med i overvejelserne omkring en ændring af reglerne.

Med venlig hilsen  
Jan Korsager