

Det Enerkipolitiske Udvalg (2. samling)
EPU alm. del - Bilag 285
Offentligt

Folketinget, Christiansborg
1240 København K.
Att.: Folketingets Enerkipolitiske Udvalg

Rosenørns Allé 9
DK 1970 Frederiksberg C
Tlf: 35 300 400
Fax: 35 300 401
e-mail: de@danskeenergi.dk
www.danskeenergi.dk

Dok. ansvarlig: TMP
Sekretær: TMP
Sagsnr: 99/635
Doknr: 19

25-09-2008

Fjernaflæste målere

I den seneste tid har der været fokus på el-netselskabernes planer for udrulning af fjernaflæste målere. Vi oplever, at antallet af fjernaflæste elmålere stiger i de andelsejede selskaber. Omkring 300.000 husholdninger og virksomheder har i dag fjernaflæste målere og ekstra ca. 800.000 er på vej.

Samtidig har enkelte ikke-andelsejede selskaber signaleret, at de ikke har planer om at udrulle fjernaflæste målere under de nuværende vilkår.

Disse forskellige meldinger har meget naturligt skabt forvirring i offentligheden. Dansk Energi vil gerne med dette brev fjerne forvirringen og sikre, at fakta er kendt som grundlag for en eventuel beslutning om obligatorisk udrulning af målere.

Hvad koster målerne med fjernaflæsning?

Dansk Energi har med bistand fra konsulentfirmaet Cap Gemini gennemført en analyse af netselskabernes omkostninger ved en målerløsning, der er tilstrækkelig avanceret til at kunne bane vejen for timeafregning og dermed skabe incitamenten til fleksibelt elforbrug.

Analysen viser, at når man vejer fordele og ulemper sammen for netselskabet, som skal foretage investeringen, er der en årlig meromkostning på ca. 200 kr. pr. måler pr. år ved, at lave en udskiftning af eksisterende målere til målere med fjernaflæsning, og sikre at data behandles på en facon, hvor de kan stilles til rådighed for elmarkedet.

Der er tale om en meromkostning i forhold til en situation, hvor man fortsætter med de konventionelle målere. De ekstra omkostninger er en blanding af en investeringsomkostning til køb af måleren, det bagvedliggende kommunikations og IT system samt installationsomkostninger. Dertil kommer større løbende driftsomkostninger. Administrative fordele som optimering af kundehåndtering og styring af det lokale el-net er indregnet i dette tal. De ca. 200 kr. forudses at være en permanent meromkostning, idet de nye målere selvfølgelig skal udskiftes efter et vist åremål.

Det er Cap Geminis vurdering, at tallene på omkostningssiden er ret ens i de danske og udenlandske eksempler som er analyseret, mens der kan være forskelle i de fordele som kan høstes fra netselskab til netselskab. F.eks. kan der være forskel på alderen på eksisterende målere, muligheder for optimering af sit elnet mv. De 200 kr. pr. måler pr. år er således udtryk for en gennemsnitsvurdering.

Hvad er fordelene ved målere med fjernaflæsning?

Der er fordele for netselskabet ved etablering af målerne. Disse fordele er som nævnt indregnet i de 200 kr. ovenfor. Når der er en nettoomkostning er det blot et udtryk for, at fordelene ikke opvejer omkostningerne for den virksomhed der skal finansiere udskiftningen.

Der er imidlertid fordele udenfor netselskabet, som bør indgå i en samlet samfundsøkonomisk afvejning. De består i det væsentlige i følgende:

- a. Lettere administration i elhandelsselskaber, fordi man kan slippe for a conto afregning mv.
- b. Mere opmærksomhed på energiforbrug fører formentlig til energibesparelser. Effekten er svær at vurdere, men et forskningsprojekt har netop estimeret effekten til ca. 2 pct. af energiforbruget
- c. I mange situationer, vil de fjernaflæste målere også kunne aflæse andre forsyningsarter (fjernvarme og vand), hvorved økonomisk synergi kan opnås
- d. Endelig kan den kommunikationskanal, som målerne udgør formentlig føre til nye services. I udlandet er der således eksempler på alarmsystemer o.l. som har fået stor udbredelse
- e. Hertil kommer, at fleksibelt elforbrug vil kunne fremmes ved at kunden får et incitament til at flytte elforbrug til tidspunkter, hvor strøm er billigst. Effekten er svær at vurdere, men selv beskedne flytninger kan have stor økonomisk effekt, idet der kan spares elproduktionskapacitet i spidsbelastningssituationer og udnyttes billig vindmøllestrøm, når den er rigelig. Det skal understreges, at en realisering af en situation med "intelligente" elmålere vil kræve udvikling af markedsregler og systemopsætning. Installering af fjernaflæsere i sig selv er nødvendigt – men ikke tilstrækkeligt til at sikre et fleksibelt elforbrug.

Kernen i problemet, er at de under a-e nævnte fordele under det nuværende reguleringssystem ikke kan give sig udslag i øgede indtægter til netselskabet med mindre der skabes accept af, at netselskabets nødvendige omkostninger indregnes som et tillæg til indtægtsrammerne.

Hvem skal betale?

Det er en politisk afgørelse, om de fordele der knytter sig til punkterne a-e ovenfor er tilstrækkelige til at opveje omkostningerne. Hvis man mener ja, skal man selvfølgelig have målere i alle selskaber indenfor en passende tidsfrist. Hvis man mener nej, skal man lade være at stille krav om dette.

For Dansk Energi er det ikke afgørende, om man svarer ja eller nej. Vi hælder dog til at de samfundsmæssige fordele overstiger omkostningerne – og vi forventer, at fordelene stiger i kraft af, vi får mere vindenergi i elsystemet.

Vi vil derfor meget gerne – såfremt der er politisk vilje til at sikre de økonomiske rammer for en fuld udrulning – gennemføre det indenfor en passende tidsfrist.

En klar forudsætning herfor i forhold til finansieringen er, at de netselskaber, som måtte ønske det, kan få dækket meromkostningen hos kunderne efter de principper, som vi allerede kender, og som har sit udspring i ELFOR-aftalen. Hvis der er accept af dette, vil det ikke være vanskeligt at føre ud i livet.

Netselskaberne vil formentlig reagere forskelligt på denne mulighed. Forbrugerejede selskaber (andelsselskaber) vil ofte foretrække at lave øget service for kunderne uden at opkræve mere over elregningen. I dag er det jo sådan at ca. 50 af de ca. 70 netselskaber ikke bruger deres indtægtsramme, så ikke alle vil bruge muligheden. I disse selskaber finansierer kunderne således målerne gennem den kapital de ejer i andelsselskaberne. Andre selskaber har ikke en tilsvarende egenkapital, og målerne vil skulle finansieres ved en stigning i tarifferne. Valget vil afhænge af de konkrete forhold i det enkelte netselskab.

Det vil naturligvis ikke være holdbart, at formulere et generelt krav til branchen uden samtidig at tage stilling til finansieringen, idet det ville efterlade en væsentlig del af energisektoren med en omkostning de ikke kan få dækning for.

Med venlig hilsen
Dansk Energi



Hans Duus Jørgensen

