

ECO Consult

Systems Analysis. Energy, Ecology, Economy



Folketingets Enerkipolitiske Udvalg
Christiansborg
1240 København K

14. juni 2008

vedr. Spørgsmål nr. 183 af 24.04.08 fra Enerkipolitisk udvalg til Klima- og energiministeren og ministerens svar derpå af 23.05.08 (In extenso vedhæftet under dette brev).

Udvalget beder ministeren om at kommentere det energiscenarie, der er beskrevet i notatet "Nedtrapping af CO₂-udslippet" (januar 2008), som jeg udarbejdede for Greenpeace.

Ministerens svar er useriøst og usagligt. Ministeren forholder sig ikke på noget punkt i sin kommentar til notatets indhold, og hendes bemærkninger er logisk inkoherente.

Notatets første afsnit lyder:

"Dette notat indeholder en fremstilling af resultaterne af beregninger udført for Greenpeace i januar 2008 med det formål at belyse, hvad det i praksis indebærer at opfylde Danmarks CO₂-forpligtelse i perioden 2008 - 2012 og derefter at opfylde målsætningen om formindskelse af CO₂-udslippet fra det danske energisystem med 40% frem til 2020, regnet i forhold til udslippet i 1990.

Det er klart, at den kortsigtede forpligtelse såvel som målsætningen frem til 2020 kan opfyldes på flere forskellige måder, og at de nødvendige investeringsindsatser afhænger af væksten i energiforbrugende materiel omsætning. De her fremlagte beregningsresultater skal derfor betragtes som et udgangspunkt for en konstruktiv diskussion af de muligheder, der tegner sig for udformningen af en realistisk strategi - ikke som et endeligt forslag til en sådan strategi."

Ministerens kommentar lyder:

"Rapporten giver et interessant bud på, hvordan forfatteren forestiller sig at man kunne opfylde en målsætning om CO₂-reduktioner på energiområdet."

Det turde af ovenstående indledning tydeligt fremgå, at der ikke er tale om mine forestillinger. Der er tale om at belyse de teknologiske muligheder, der i praksis tegner sig for at opfylde givne klima- og energipolitiske målsætninger, ved at gennemregne alternative, konkret specificerede scenarier (investeringsprogrammer) for udviklingen i de kommende år.

Sådanne dokumenterede miljømæssige, ressourceøkonomiske og

samfundsøkonomiske konsekvensberegninger af alternative investeringsprogrammer under forskellige forudsætninger om vækst i energiforbrugende materiel omsætning er ikke blevet udført og fremlagt fra anden side.

Det er tankevækkende, at ministeren anser, at et sådant bidrag til det konkrete teknologiske informationsgrundlag for udformningen af en realistisk energipolitisk strategi er irrelevant, og at hun dermed giver udtryk for forhåbninger om, at en målrettet energipolitik kan føre til de ønskede resultater, uden at man ved, hvad der i praksis skal til for at opnå disse resultater.

I sin korte kommentar bruger ministeren de fleste linier til at afvise analysen ved at påpege, at den

- ikke inddrager "*de instrumenter, der er nødvendige for at opnå reduktionerne*" og
- kun omfatter CO₂-udslippet fra forbrænding af fossile brændsler.

Da analysen netop udmærker sig ved at beskrive konkret specificerede tekniske forandringsforløb og de forventelige samfundsøkonomiske konsekvenser af at gennemføre de specificerede tekniske forandringer, giver den første af disse bemærkninger kun mening, hvis ministeren med '*instrumenter*' mener de institutionelle virkemidler (lovgivning og dens udmøntning i specifikke regulativer, forskning, oplysningskampagner, etc.).

Det forholder sig imidlertid sådan, at man ikke kan bestemme "*de instrumenter, der er nødvendige for at opnå reduktionerne*", hvis man ikke ved, hvordan reduktionerne teknisk og adfærdsmæssigt vil kunne opnås. Den tekniske og samfundsøkonomiske analyse af de muligheder, der tegner sig for at nå givne reduktionsmål, er forudsætningen for analysen af, hvilke "*instrumenter, der er nødvendige for at opnå reduktionerne*".

Ministerens kommentar desangående bekræfter således, at det er nødvendigt at vide, hvilke tekniske fornyelser af det samlede danske energisystem, inklusive transport, "*der er nødvendige for at opnå reduktionerne*". Og som påpeget i mit notat kan de nødvendige tekniske fornyelser ikke udtrykkes i VE-procenter af et kalorimetrisk opgjort brutto- eller nettoenergiforbrug.

At udredningen ikke omfatter udslip af klimagasser fra landbrug m.m. er ikke nogen relevant kommentar, da disse udslip kan beregnes uafhængigt af udslippet ved afbrænding af fossile brændsler. Det er dog relevant at påpege, at også afbrænding af halm og træ kan medføre et øget netto-CO₂-udslip. Men det gør ministeren ikke.

Ministerens svar til Energipolitisk udvalg indeholder således ikke noget sagligt argument for at afvise den konstruktive analyse og diskussion af de muligheder, der tegner sig for udformningen af en realistisk strategi, som udredningen indledningsvist efterlyser.

At ministeren ikke in persona har faglig indsigt i sit resortområdes tekniske og

infrastrukturelle problemstillinger, fritager hende ikke for ansvaret for de svar, hendes ministerium desangående tilstiller Folketinget, og ikke for ansvaret for tilvejebringelse af et konsistent teknisk og samfundsøkonomisk informationsgrundlag for udformningen af de energipolitiske strategier, der skal tjene til så vidt muligt at imødegå de risici, som olieforsyningskrisen og klimakrisen udgør for det danske velfærdssamfund.

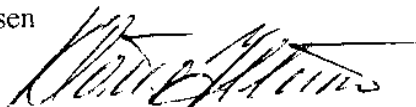
Når jeg som her præsenteres for en ligegyldig, usaglig og ufaglig kommentar fra en minister til Folketinget angående en analyse, jeg har udarbejdet i sagens tjeneste, har jeg valgt mellem at trække på skulderen og lade det ligge eller at fremføre en begrundet indsigelse. Idet jeg går ud fra, at Energipolitisk udvalg hævder fordringen om seriøs informationsformidling fra ministeren i form af saglige svar på spørgsmål fra udvalget, har jeg i respekt for denne fordring valgt at gøre indsigelse.

Jeg kan imidlertid ikke tilbageholde den iagttagelse, at det overfladiske politiske spilfægteri, der in casu viser sig i en useriøs udveksling af spørgsmål og svar mellem Folketingets energipolitiske udvalg og ministeren, afstedkommer spild af den korte tid, der endnu måtte være til rådighed for at afbøde de værste økonomiske og sociale konsekvenser af den krise, der nu udfolder sig.

Jeg ville have anerkendt et svar fra ministeren, hvori hun for nuværende afviste at diskutere det tekniske og samfundsøkonomiske grundlag for en langsigtet strategi med den begrundelse, at regeringen her og nu må koncentrere sig om de akutte problemer, vi nu står over for - helt uforberedte på de økonomiske omvæltninger markedet afstedkommer, når det alene varetager reguleringen af udbud og efterspørgsel af olie og basale fødevarer.

Med venlig hilsen

Klaus Illum



c.c. Klima- og energiminister Connie Hedegaard

CLAUDE ENGEL, BORGMEISTER

VINDSTREK

Dato 23. maj 2008

J nr. 1003-0002

Stormgade 2-6
1470 København K

Telefon 3392 2800

Folketingets Enerkipolitiske Udvalg
Christiansborg
1240 København K

Enerkipolitisk Udvalg har i brev af 24. april 2008 stillet mig følgende spørgsmål 183 alm. del, som jeg hermed skal besvare.

Spørgsmål 183:

" Vil ministeren kommentere det energi-scenario, som Klaus Illum har udarbejdet for Greenpeace i rapporten "Nedtrapning af CO₂-udslippet" fra januar 2008?"

Svar:

Rapporten giver et interessant bud på, hvordan forfatteren forestiller sig at man kunne opfylde en målsætning om CO₂-reduktioner på energiområdet. Dette sker bl.a. ved hjælp af ny teknologi, men i høj grad også ved ændring af adfærd hos energiforbrugere.

Mens rapporten illustrerer, at der eksisterer et potentiale for CO₂-reduktioner går den helt uden om at beskrive de instrumenter, der er nødvendige for at opnå reduktionerne. Dermed ses der også bort fra de omkostninger, der vil være forbundet med at implementere instrumenter, som medfører, at potentielle CO₂-reduktioner rent faktisk bliver ført ud i virkeligheden.

Som forfatteren selv anfører, er rapporten desuden i nogen grad begrænset af ikke at medtage de øvrige drivhusgasemissioner. Dermed giver rapporten ikke noget bud på, hvorvidt begrænsningen af disse emissioner bør prioriteres højere eller lavere end drivhusgasemissionerne fra energiområdet.

Med venlig hilsen

Connie Hedegaard

