

Klima- og Energiminister Connie Hedegaard

E-mail: kemin@kemin.dk

Miljøminister Troels Lund Poulsen

E-mail: mim@mim.dk

Folketingets Enerkipolitiske Udvalg

Miljø- og Planlægningsudvalget

Klage over ilandføringsanlægget med et vekselstrømskabel fra Horns Rev 2 til Endrup.

Klagen drejer sig om, at Energinet.dk er i fuld gang med at gennemføre et ulovligt projekt og dermed føler sig hævet over loven.

1. Ulovlige frivillige aftaler med lodsejerne
2. Miljølovene er tilsidesat
3. § 4 i lov om Energinet.dk er tilsidesat
4. Energistyrelsen kan ikke give den ønskede aktindsigt
5. Ændringsforslag lyttes der ikke til
6. Energinet.dk føler sig hævet over loven

1. Ulovlige frivillige aftaler med lodsejerne

Jeg har den 13. marts 2008 modtaget en skrivelse fra landinspektør Brian Nordby med henblik på indgåelse af en frivillig aftale om placeringen af ovennævnte kabel på min parcelhusgrund. Brian Nordby er som professionel hyret af Energinet.dk, for at få løst opgaven med at få kabelføringen gennemført. Mødet blev afholdt på min bopæl d. 25. marts 2008 og Brian Nordby oplyste, at Steen Rasmussen fra Energinet.dk og han havde opdelt den 56 km lange kabel-linje mellem sig, og siden december 2007 havde de indgået skriftlige aftaler om kabelføringen på lodsejernes matrikler.

Det fremgår af godkendelsen af linjeføringen fra Energistyrelsen, at denne først er givet så sent som den 21. februar 2008. Jeg opfatter dette kabelsalg som ulovligt dørsalg, og det uden at Energinet.dk eller Brian Nordby oplyser, at kablet endnu ikke er godkendt af myndighederne, at lodsejerne har mulighed for at klage til energiklagenævnet, at lodsejerne kan klage til naturklagenævnet, samt at lade projektet afprøve ved domstolene. Da jeg blev kontaktet telefonisk første gang af Energinet.dk, så var projektet ikke en gang godkendt eller offentliggjort i den lokale dagspresse, som den skal ifølge Planloven. Der er rigtig mange lodsejerne, der har underskrevet aftalen, selvom projektet ikke engang var godkendt hos Energistyrelsen.

På det næsten 2 timer lange møde udtalte landinspektøren, at han "måske godt kunne acceptere kablet det er en transittledning.....de (højspændingskabler) er ikke gode for nærmiljøet".

2. Miljølovene er tilsidesat

Selve linjeføringen er problematisk. På et kort over Horns Rev 2 hav-vindmølleparken er det ganske uforståeligt, at strømmen skal føres i en lang omvej for at nå frem til målet,

som er transformatorstationen Endrup og ind i det overordnede net. Den land-

kabelløsning, som Energinet.dk vælger, er 56 km lang, men hvis der var valgt den direkte vej fra ilandføringspunktet til Endrup, så kunne naturen spares for mindst 16 km højspændingskabel. Sådan et højspændingsanlæg skal ifølge Miljølovene og "Principper for etablering og sanering af højspændingsanlæg, Miljø- og -energiministeriet, Landsplanafdelingen, juni 1995" skåne miljøet og mennesker mest muligt. Unødvendig meget dansk natur forurenes med linjeføringen. Projektet er vold mod naturen. Forsigtighedsprincippet, som er gældende i Norge og Sverige, og som handler om et nærhedsprincip til boliger på 0,4 mikrotesla, overholdes ikke. Miljø-omkostningerne ved projektet er større end miljø-fordelene. Projektet tager ikke hensyn til bestående miljølove eller aftalerne fra 1995. Staten, repræsenteret ved Energistyrelsen og Energinet.dk, er dermed en af Danmarks store miljøsyndere.

3. § 4 i lov om Energinet.dk er tilsidesat

Energistyrelsen har d. 21. februar 2008 givet tilladelse til højspændingskablet. I henhold til § 4 i lov om Energinet.dk kan der kun gives tilladelse til nyt transmissionsnet over 100 kV og væsentlige ændringer i bestående net, såfremt ansøger kan dokumentere, at der er tilstrækkeligt behov for udbygningen, eller hvis det ansøgte projekt er nødvendigt til opfyldelsen af et pålæg fra transport- og energiministerien.

Ansøgeren, Energinet.dk, har intet sted i sin ansøgning til Transport- og Energiministeriet / Energistyrelsen dokumenteret noget behov, men henholder sig flere steder til, at det er strøm, der skal føres 'væk'. Der er ingen steder dokumenteret, at det er af hensyn til forsyningssikkerheden af den danske befolkning, at projektet etableres. Når det er strøm, der skal føres væk via det overordnede net, altså strøm til eksport, så kan der heller ikke foreligge beregninger på noget dokumenteret behov. Strøm, der skal føres væk via 400 kV nettet, er beregnet til transit, og så træder Transitdirektivet i kraft. Nettet må godt bruges til transit, hvis der er plads, men det må ikke udbygges med det formål, at det skal være plads til transit. Transitforbindelser, der nyetableres, skal udføres med *jævnstrøm* og intet sted i ansøgningen nævnes denne mulighed. Heller ikke godkendelsen fra Energistyrelsen nævner denne mulighed. Et godt eksempel på netudvidelser, der alene har til formål at føre strøm væk, er Bjæverskov-forbindelsen på Sjælland, og den er som bekendt en *jævnstrøms*-forbindelse.

Det er korrekt, at et stort flertal i Folketinget har vedtaget, at der etableres flere havvindmølleparker i Danmark, men de har *ikke* vedtaget på hvilken måde, strømmen skal føres i land på til brugerne.

Der kan ikke eksproprieres jord til eksport/ transit. Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg stillede den 2. juni 1998 følgende spørgsmål (nr. 126) til Miljøminister Svend Auken: " Kan et distributionsselskab ekspropriere til nye linjeføringer uden at kunne dokumentere et reelt behov?" Svaret fra Svend Auken var et NEJ.

4. Energistyrelsen kan ikke give den ønskede aktindsigt

Jeg har d. 2. marts 2008 ansøgt Energistyrelsen om fuldstændig aktindsigt. Denne skulle foruden ansøgningen og godkendelsen af linjeføringen også omfatte beregninger på, at behovet er dokumenteret af effekt-overførselsmangler til lokalbefolkningen og ikke et behov for, at der er strøm, der skal føres 'væk'. Beregningerne skal vise, hvem der kommer til at mangle strøm, hvis projektet ikke gennemføres.

Som svar på min anmodning om AKTINDSIGT for endnu en vekselstrømsforbindelse,

2

modtages kun Energinet.dks ansøgning af 29. marts 2007 og godkendelsen af 21. februar

2008. Ingen dokumentation for behovet!

5. Ændringsforslag lyttes der ikke til

Jeg har den 12/12 – 2007 indsendt ændringsforslag til Esbjerg Kommune om selve linjeføringen, men det har ikke ændret på linjeføringen gennem min parcelhusgrund. Mødet d. 25. marts 2008 med landinspektør Brian Nordby har heller ikke flyttet kablet væk fra min ejendom, og der har ikke kunnet indgås en aftale om en fuldstændig ekspropriation af hele ejendommen .

6. Energinet.dk føler sig hævet over loven

I en svarskrivelse til kabelramte Anne Boesen, Grødevej 36, Hodde, Tistrup, den 28. december 2007 som svar på Anne Boesens skrivelse af 5. december 2007 skriver Energinet.dk bl. a.:

"Borgermøde på Hodde Kro den 28. november 2007

Formålet med borgermødet på Hodde Kro onsdag den 28. november 2007 var at gennemgå udgangspunktet samt forløbet af de forestående forhandlinger med de lodsejere, som vil komme til at lægge jord til landkablet fra Blaabjerg Klitplantage til den eksisterende station i Endrup øst for Esbjerg. Formålet var således ikke, at diskutere behovet og lovligheden af projektet. Dette emne har været til debat og diskussion på tidligere afholdte møder, og forudsætningerne for projektet er ikke ændret siden det sidste borgermøde i Horne Hallen den 19. juni 2007."

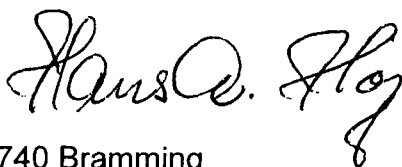
Tydligere kan det vist ikke siges, at Energinet.dk ikke interesserer sig for lovligheden i de projekter, de har gang i.

Jeg finder, det er en skandale i et oplyst og demokratisk samfund, at et statsligt organ som Energinet.dk tillader sig såvel skriftligt som mundtligt på offentlige møder at udvise en arrogance, foragt og total ligegyldighed over for loven og tromler befolkningens lovmæssige ret til at få en dokumentation for, at et så vidtrækkende projekt er i overensstemmelse med lovgivningen. Energinet.dks metoder hører hjemme i diktaturstater og ikke i velregulerede og oplyste demokratier.

Jeg vil ikke frivilligt afgive jord til et 150 kV vekselstrømskabel, der forurener jorden med skadelige magnetfelter i et 100-125 meter bredt bælte. En ekspropriation kan ifølge Grundlovens § 73 ikke gennemføres, da der er tale om et projekt, der alene skal tjene et transitformål.

Jeg beder Klima- og Energiministeren og Miljøministeren omgående vil se på sagen og få projektet stoppet, indtil lovgrundlaget er til stede.

Med venlig hilsen
Hans A. Høj
Hjortkærvej 20, 6740 Bramming
Den 28. marts 2008



Klage er sendt til Energiklagenævnet og Naturklagenævnet
Anne Boesen har gennemlæst teksten og indforstået med, at hun nævnes med navn og adresse.

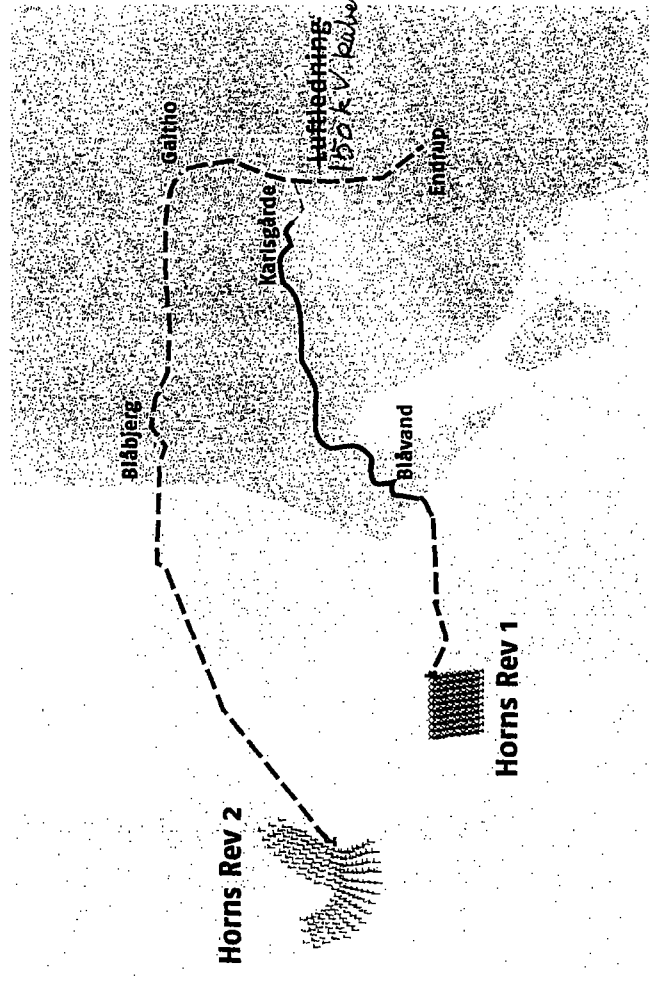
Bilag: Kort over jordkablet



www.dongenergy

Alene Horns Rev II har tilslutningsomkostninger på omkring 850 mio. kr. En massiv satsning på havmølleparker i Danmark kan - udover prisen på møllerne - snildt løbe op i 10 mia. kr. i nettislutning. Og politikere og myndigheder slipper ikke for at tage stilling til nye højspændingsledninger...

Af Jesper Tornbjerg



Ude af øje, ude af sind?

Nej, ikke helt, selv om det drejer sig om havmøller. At placere vindmøller til havs lyder forfættende, for torsk og rødspætter klager ikke over de nye naboer. Problemet er bare, at strømmen fra vindmøllerne skal ind til forbrugerne på land via søkabler og tilslutning til elnettet.

Det er ikke alene dyrt (ca. 0,4-1 mia. kr. pr. park), men det kan også kræve nye højspændingsledninger.

Og så har vi balladen, visser erfaringen fra Vestjylland og andre steder i Europa. Diskussionerne i Danmark er uundgåelige, for regering og folketing stiller efter etablering af yderligere 10-15 parker til søs. Den samlede pris alene til ilandføring kan løbe op i 10 mia. kr., så god planlægning, omtanke og upopulære beslutninger er påkrævet.

Horns Rev II

Foreløbig har Danmark to store havmølleparker, Horn Rev I og Rødsand I, på hver 150 MW. Begge lokaliteter skal nu opgraderes af DONG Energy (med

Horns Rev II planlægges placeret ca. 15 km nordvest for den eksisterende vindmøllepark. Parken vil omfatte et areal på 35 kvadratkilometer (enten nord-syd eller vest-øst) og skal gå i drift i 2009. Strømmen fra den nye park føres via et søkabel til land. Et landkabel skal kobles på 400 kV-nettet i Endrup. Spørgsmålet er, om projektet skal omfatte nye 400 kV-luftledninger mellem Tistrup/Galtho og Endrup.

steget gennem de seneste år. øjne - at der skal trækkes en 400 kV-luftledning gennem landskabet. Mange beboere vender sig mod udsigten til 42 meter høje nye 'naboer' - de foretrækker jordkabler. Modstanden er organiseret i 'Foreningen mod den luftbårne vestjyske højspændingsmøntorvej'. Skiftende regeringer har haft den holdning, at 400 kV-ledninger kun i særlige tilfælde skal graves. Energinet.dk's vurdering er, at kabler over lange strækninger er ekstremt dyre og svære at styre rent teknisk. †

For den nette sum af 850 mio. kr. etablerer Energinet.dk en transformerplatform, der bringer spændingen op fra 33 til 150 kV. Et 150 kV søkabel spulet ned i havbunden nord om et militært øvelsesområde 150 kV landkabel gravet ned i 1,2 meters dybde gennem Blåbjerg Plantage og frem til Tistrup eller Endrup. Kabeltromler kan 'kun' transportere 1,2 km landkabel ad gangen, så disse bidder skal samles i små esikabe, muffer.

et nettislutningsanlæg ved 400 kV-stationen i Endrup.

Verdens længste 150 kV-søkabel

Energinet.dk har skrevet kontrakt med Nexans i Norge, som i efteråret 2008 skal levere og udlægge et 20 cm tykt søkabel til Horns Rev II. Der bliver tale om et 42 kilometer langt 150 kV-søkabel af PEX-typen, som bliver verdens længste på spændingsniveauet. Nexans leverede også søkablet til den første havmøllepark på Horns Rev, som har produceret et til nettet siden 2002. Energinet.dk skal betale Nexans 215 mio. kr. for at få kablet lagt.

Læs mere på www.energinet.dk og www.vestjyskekabler.dk