

**Fra:** Hans-Jørgen Jagd [mailto:hj@tally.dk]  
**Sendt:** 26. februar 2008 11:07  
**Emne:** energiaftale og boliger

Fredericia, den 26. februar 2008.

Til folketingets partier – energipolitiske, klima og bolig ordførere.

Vedr. den netop indgåede energiaftale.

Nærværende tekst er sendt direkte til ordførerne for de partier der på deres hjemmeside tydeligt gør opmærksom på deres ordførerskaber. Til øvrige partier er det sendt til partisekretariatet.

Tillad mig at komme med et praktisk indspark til et af den nye energiaftales punkter, nemlig punktet om reduktion af energiforbruget i bygninger. I aftalen er der et krav om 25 % reduktion allerede i år 2010.

En af mulighederne for at sænke energiforbruget, er ved at kræve dokumentation for at bygninger er tætte.

Der findes allerede en lovgivning, der tilsiger at nye parcelhuse max må have en utæthed på 1,5 l/s/m<sup>2</sup>. Dette måles ved en såkaldt blower-door test, hvor huset sættes under tryk svarende til en efterårsstorms påvirkning. Herved kan det måles hvor mange liter luft der trænger gennem klimaskærmen.

Indtil videre er det frivilligt for kommunerne om de kræver attest ifm byggeansøgningen, for at vise tæthedskravet er opfyldt. Jeg har i efteråret 2007 gennemført en undersøgelse der viser, at kun ca. 1 ud af 3 kommuner rent faktisk kræver blower-door test på alle huse, dvs der kan stadig bygges huse der ikke opfylder kravet. Og det bliver der gjort.

Jeg er ansat i et lille firma Dansk Tally- & Kontrolselskab AS, der bla.a laver sådanne test. I den forløbne uge har vi lavet 2 test med vidt forskellige resultater.

Firma A – utæthed målt til 0,59, altså langt under kravet  
Firma B – utæthed målt til 2,78, altså langt over kravet.

Begge huse er almindelige standard familieboliger.

Firma A viser, at det ikke er urealistisk at skærpe kravet på 1,5 l/s/m<sup>2</sup> yderligere.

Firma B viser, at hvis dette hus var blevet bygget i en af de mange kommuner der ikke kræver test, ville det kunne have haft et forøget energiforbrug de næste mange år uden indgriben. Nu bliver firmaet nødt til at tætnes huset, fordi kommunen var blandt de få der kræver attest. Samtidig er det jo så forhåbentligt en lærestreg, så firma B vil tænke sig bedre om ved fremtidige byggerier. Man kan derfor overveje om det skal være frivilligt for kommunerne om der kræves test.

Jeg mærker i min dagligdag at håndværkere der ved at huset bliver testet, generelt har respekt for dette - og gør sig ekstra umage for at leve op til tæthedskravet. Dette er især udpræget i kommuner hvor der ikke generelt kræves test, men hvor bygherren selv ønsker sit hus testet ved overtagelsen

Hvor stort energibesparelspotential er ved at skærpe kravet fra 1,5 til f.eks 1,0 l/s/m<sup>2</sup> ved jeg ikke, men 0-energihuse har allerede et lavere krav som almindelige boliger godt kan nærme sig.

Det vil være let at indføre at alle nye huse skal testes for tæthed uanset opførelseskommune, hvilket ville tvinge alle byggefirmaer og selvbyggere til at tænke sig godt om når huset konstrueres. Nogle førende danske typehus-firmaer har allerede i dag en tæthedsprøve som en obligatorisk del, uanset hvor huset opføres. Men hovedparten bliver ikke testet, før kommunen kræver det.

I er velkomne til at kontakte os, hvis I ønsker ovenstående uddybet

Med venlig hilsen

Hans-Jørgen Jagd  
Key Account Manager

Dansk Tally- & Kontrolselskab AS

[hj@tally.dk](mailto:hj@tally.dk)

20638603