



Stilladsarbejdernes Landsklub

17. oktober 2008

Vi søger hermed foretræde for Arbejdsmarkedsudvalget.

Baggrunden er en ændring af byggepladsbekendtgørelsen – stilladsreglerne.

De nye regler vil give en voldsom forøgelse af vores nedslidning – en nedslidning vi har minimeret de senere år.

Bekendtgørelsen foreslås ændret som følge af Vestre Landsrets dom af 21. december 2005 vedrørende sikring af stilladsarbejdere i forbindelse med opstilling og nedtagning af stilladser.

Som konsekvens af dommen i landsretten afholdt stilladsbranchen (og Dansk Byggeri og 3F) en række møder med Arbejdstilsynet i løbet af 2006 og 2007.

På disse møder forsøgte branchen og Arbejdstilsynet at få kravet om nye måder at sikre stilladsarbejderne til at harmonere med branchens holdning om ikke at øge stilladsmontørernes nedslidning.

Undervejs blev der afholdt en række afprøvninger af det tekniske udstyr, der for nuværende findes, til sikring af stilladsmontørerne.

Med baggrund i møderne og afprøvning af udstyret, blev der i august 2007 nedsat et regeludvalg.

Regeludvalget var hurtigt arbejdende på baggrund af de mange møder og de mange afprøvninger og 3. december 2007 fremsendte et enigt regeludvalg vores indstilling til Arbejds miljørådet. *se bilag 1*

Selve ændringen i bekendtgørelsen strammer samtidig op om uddannelseskrauet. *se bilag 2*

Indstillingen indeholdt en meget ambitiøs handlingsplan, som over 3 år forpligtiger branchen til et kæmpe stykke arbejde, blandt andet i regi af Forebyggelsesfonden. *se bilag 3*

Arbejdstilsynet valgte dog et særstandpunkt på trods af 2 års grundigt samarbejde.

Arbejds miljørådet brugte nogle måneder på at behandle vores indstilling i et forsøg på at forstå Arbejdstilsynets særstandpunkt.

Arbejds miljørådet valgte dog d. 17. april 2008 at følge regeludvalgets indstilling, uden nogen forbehold, og anbefalede dette til ministeren. *Se bilag 4*

Ministeren har alligevel ikke accepteret vores løsning, på trods af Arbejds miljørådets klare anbefaling.

Ministeren bad dog Arbejdstilsynet aftale en overgangsordning med os. *se bilag 5*

Det tidligere regeludvalg afholdt derfor et nyt møde med Arbejdstilsynet d. 16. september 2008.

Arbejdstilsynets "tilbud" var at branchen kan få 3 måneder – ind til 1. januar 2009.

Herefter skal ramme-hegn princippet kun være tilladt op til 10 meter – derover hedder det sele eller opskudt rækværk!!

Parterne sagde at branchen ikke har mulighed for at efterleve dette, som dokumenteret på baggrund af det grundige og veldokumenterede forarbejde i regeludvalget.

Vi oplyste også at vi opfattede at Arbejdstilsynet har givet ministeren forkerte oplysninger

Hvis Arbejdstilsynet vil fastholde deres enegang uden at lytte til Arbejds miljørådet, så vil vi igen gå til ministeren.

Et kort rids af stilladsklubbens argumenter

Branchen viste i 2005 med Handlingsplanen for nedsættelse af nedslidning at vi på 3 år kan flytte en hel branche.

Se bilag 6

Denne handlingsplan er blevet fulgt.

Den har tvunget arbejdsgiverne til at investere for millioner og vi har tvunget kollegerne til at arbejde med de nye hjælpemidler og arbejds metoder.

Vi ved at det vil nedsætte nedslidningen i en hidtil uset grad.

Hvorfor går vi til ministeren igen?

Vi har udarbejdet en glimrende plan for afprøvning og udvikling af løsninger, som løber over 3 år.

Indtil da har vi anbefalet at folk med Systemstillads må bygge efter ramme-hegn op til 16 meter og at kun folk med den 2-årige uddannelse eller ERFA 2 (merit for den 2-årige) må bygge over 16 meter – en opstramning af uddannelseskrauet.

Som alle ved var Arbejds miljørådet helt enig i denne indstilling.

Alligevel valgte ministeren at følge Arbejdstilsynet's indstilling. Uden 3 års grundigt analyse og erfaringsopsamling!

Arbejdstilsynet har givet ministeren urigtige oplysninger og det er disse urigtige oplysninger der ligger til grund for ministerens afvisning af Regeludvalgets og Arbejds miljørådets indstilling.

Vi kan nævne 4 argumenter som Arbejdstilsynet har fremført, som er forkerte eller direkte usande;

- 1) Arbejdstilsynet påstår at de øvrige EU-lande på samme måde har igangsat krav om øget sikkerhed
 - Vi har ikke kunnet finde belæg for dette og Arbejdstilsynet vil ikke dokumentere hvilke lande og hvilke krav det drejer sig om.
 - Vi ved at Tyskland anbefaler "vores" løsning med opskudt rækværk i opgangsfeltet og rammehegn. Rammehegn princippet har vi fulgt i 12 år.
- 2) Arbejdstilsynet påstår at der findes faldsikringsudstyr, som kan bruges og udvikles. Dette er direkte ukorrekt.
 - Arbejdstilsynet var med da vi afprøvede det opskudte rækværk, som giver en øget belastning på over 30 %.
 - Arbejdstilsynet var med da vi afprøvede forskelligt faldsikringsudstyr. 3 fabrikker fra sikringsbranchen konstaterede at de pt ikke kan levere velegnet udstyr til stilladsbranchen
- 3) Arbejdstilsynet påstår at der er masser af faldulykker i stilladsbranchen pga. manglende sikkerhed.
 - Det er ikke korrekt. De faldulykker, der har været fra stilladser de sidste mange år er ikke sket i forbindelse med stilladsmontage udført af uddannede stilladsmontører. Det har været i specielle situationer eller det har været håndværkere, som ikke er uddannet til at arbejde med stilladser
- 4) Arbejdstilsynet påstår at indførelse af de nye regler er muligt, men at det vil være "bøvlet"
 - Det er uanstændigt at Arbejdstilsynet bruger begrebet "bøvlet" – de ved godt at det handler om at de nye regler vil give en stærk øget nedslidning.

Vi vil fortælle ministeren

- at Arbejdstilsynet har givet urigtige oplysninger
- at Arbejdstilsynet er ligeglade med at vi bliver slidt ned
- at Arbejdstilsynet ikke anerkender at uddannelse er omdrejningspunktet for vores branche

Arbejdstilsynet sagde på et af vores møder at de hellere vil have 100 nedslidte stilladsmontører, end risikoen for en stilladsmontør, som falder ned.

Det er helt uacceptabelt at argumentere på den måde;

- Vi falder ikke ned, på grund af vores gode uddannelse
- Vi er i fuld gang med at minimere nedslidningen, da det er vores helt store problem
- Arbejds miljøloven prioriterer nedslidning og sikkerhed lige højt – det skal gå "hånd i hånd"

Vi ved at spørgsmålet er meget teknisk, men da vi ikke ønsker at øge vores nedslidning betragteligt, håber vi at kunne mødes med Arbejds markedsudvalget, så vi kan uddybe vores synspunkter.

På vegne af Stilladsarbejdernes Landsklub

John Ekebjærg Jakobsen
Carl Langes Vej 8
2500 Valby
Mobil 40 18 63 84