

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Folketingets Oplysning

Sendt: 23. september 2008 14:18

Til: tingdok\_intern

Emne: VS: arbejdsminister og justitsminister ATT. AMU og REU

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Mona Blenstrup [<mailto:blenstrup@merlosheden.dk>]

Sendt: 22. september 2008 18:59

Til: folketinget@folketinget.dk

Cc: at@at.dk

Emne: arbejdsminister og justitsminister

For anden gang inden for 6 uger har jeg påpeget ulovlige arbejdsredskaber/arbejdsmetoder på allindemaglegård Allindemaglevej 60 4100 ringsted Arbejdstilsynet blev kontaktet fredag d. 19.09.08, da vi kunne se, at der blev lagt tagplader uden de lovpligtige sikkerhedshensyn. Så vidt vides blev der udstedt et påbud at AT.

Uagtet fortsatte tagdækningen på samme vis resten af fredag, hele lørdag og søndag og i dag i regnvejr.

Det er utroligt dårligt at Arbejdstilsynet ikke griber ind ved så grove overtrædelser af arbejdsmiljøet.

At de udsteder et påbud, som de ikke følger op på, når der klages er ganske enkelt uacceptabelt.

Hvad betyder et påbud så?

Hvorfor skal andre virksomheder og byggepladser have store bøder og udstedt rådgiverpåbud, hvis de har lignende eller endda mindre forseelser?

Hvor er arbejdsmiljø sikkerheden og retssikkerheden henne?

Gælder der særregler for svineindustriens svinebaroner?

Skal vi andre også til at blæse på arbejdsmiljøregler, hvis disse indebærer udgifter til sikkerheden?

Med venlig hilsen

Mona Blenstrup

Holbækvej 236

Allindemagle

4100 ringsted

\*\*\*\*\*  
Denne mail er blevet scannet af <http://www.virus112.com>  
\*\*\*\*\*