

Cand. scient. soc. Nanna Gersov

Tårnbystræde 3

2770 Kastrup

2007-12-10

Skuespillere og freelancere uden ret til barsel

Jeg finder det forargeligt, at nogle i oppositionen i Folketinget går og rumler med ønsker om mere øremærket barsel til fædre, når der stadig er mange grupper i samfundet, som har meget ringe forhold under barsel eller slet ikke er omfattet af nogen ret til barsel.

Og dette gælder selvfølgelig både kvinder og mænd. Men det rammer kvinderne hårdere, da de så kun kan få børn, hvis manden eller andre kan forsørge dem. Kvindelige skuespillere har det svært, som man kan læse om i blandt andet BT.

”Danske stjerner: For dyrt at få børn

Skuespillerinder er dårligere stillet end andre kvinder, hvis de vælger at få børn.

BT, 10. december 2007, 8:42 Af SUSANNE JOHANSSON ”

At være udøvende kunstner handler åbenbart stadig om at kende nogen privat, som vil forsørge én, især hvis man er kvinde. Hvor er den kunstneriske frihed så henne, kan man spørge, når kunstnerne ikke er frie og uafhængige, men det er en anden diskussion. De skal selvfølgelig have en social sikkerhed som andre mennesker, det manglede da bare!

Men også gymnasielærere og andre undervisere ansat i årsvikariat har det svært og tager ofte barselen på egen kappe delvist på arbejdsløshedsdagpenge. Mange løstansatte og freelancere har problemer med dette.

Står man i udkanten af arbejdsmarkedet, er det med hatten i hånden. Så vil man ikke være til besvær, men vise, at man er ansvarlig og fx ikke går fra på barsel lige inden de elever, man underviser, skal til eksamen.

Forslaget om øremærket barsel til mænd er diskriminerende og asocialt, fordi det er meget dyrt og tildeler mange penge til folk, som i forvejen er vellønnede og udstyret med mange frynsegoder og fradragsmuligheder.

På Island koster det i dyre domme og står slet ikke i forhold til den ellers ringe sociale sikring, der kendetegner dette land sammenlignet med andre nordiske lande. Men det er heller ikke ment som en permanent ordning hos dem. Det er ment som en ordning, som skal ændre folks adfærd. Islænderne ved godt, at det ikke er en ordning, de har råd til i længden. Det er et land med en lille og meget homogen befolkning, som nok egner sig bedre til eksperimenter som dette end vi gør her i Danmark.

Som dansker frabeder jeg mig, at skattepenge bruges til at "opdrage" småbørnsforældre ud fra en ideologi, som jeg finder fuldstændig forfejlet.

Opgavefordelingen i hjemmet er og bliver folks egen sag. Her kan det aldrig blive statsmagtens opgave at forhindre mødre i at amme og pleje deres børn, så længe som familien ønsker det.

I udviklingslandene arbejder Unicef for at spædbørn skal leve udelukkende af modermælk i mindst et halvt år for at styrke deres immunforsvar. Men her hos os vil nogen åbenbart gå den modsatte vej og tilskynde kvinder til at tage let på moderskabet og amningen.

Det kan aldrig være noget godt og civiliseret formål at gøre noget sådant og at presse mødre til ikke at følge deres egne instinkter vedrørende deres børn. Om nogle generationer er det ikke sikkert, at kvinderne er lige så gode og ansvarlige mødre, som de er i dag. Nedbrydes de traditioner, et samfund har, kan de være svære at genskabe.

I fredags, den 7. december, havde **Information** denne overskrift:

"Kvinder vil have barslen for sig selv"

– Ja, det tror da pokker! Mange kvinder føder ved kejsersnit eller får sprængt skeden og mellemkødet og går og bløder og må ikke løfte tunge ting i mange uger efter fødslen. Man kan have psykiske og fysiske mén efter en fødsel både forbigående men sommetider også for resten af livet. Dette gælder både mor og barn. Det tager tid at hele op efter en fødsel uanset hvordan, man har født. Og man skal have ro og overkommer ikke så meget, for man skal også amme.

Så selvfølgelig ønsker kvinder også at være hjemme ved barnet i den periode, hvor de er mere ovenpå efter fødslen frem for at blive jaget på arbejde så snart man er kommet det mindste til hæfterne.

En fødsel er en stor omvæltning for en kvinde. Og hun skal ikke bare brutalt jages ud i en travl og hektisk hverdag fordi det passer i nogle karrierekvinders kram. Dette er ikke hverken familiens eller barnets behov. Det er iskoldt og kynisk at se bort fra disse kendsgerninger.

Undersøgelser omtalt i samme nummer af Information viser da også, at det er de højtuddannede kvinder og mænd, som er mest interesserede i den øremærkede barsel.

Det er ifølge **Ugebrevet A4** kun et mindretal af kvinderne – 40 procent, som går ind for den øremærkede barsel til fædre ligesom der er endnu færre mænd – 37 procent, der ønsker mere barsel øremærket til mænd.

Befolkningens flertal efterspørger ikke en øremærket barsel til mænd og ønsker ikke forringelser af den nuværende barselsordning og at familiernes frie valg bliver indskrænket. Ingen af partierne havde dette på programmet i forbindelse med valgkampen, men undlod tværtimod omhyggeligt dette emne. Venstrefløjten gik til valg for øget velfærd og mindre ulighed. Så vil det være grotesk, at gøre det modsatte ved at forringe den nuværende barselsordning og diskriminere de 27 procent af familierne, hvor faderen slet ikke benytter sig af den øremærkede barsel, som allerede eksisterer.

Man skulle hellere prøve at hjælpe disse 27 procent til i det mindste at holde et par ugers fædreorlov frem for at give penge til orlov i luksusklassen til de fædre, som i forvejen har gode muligheder for orlov.

Hjælp skuespillerne og alle de grupper, som har alt for lidt at leve af, når de får børn og hjælp dem, der kun har barselsdagpenge eller ingenting at leve af mens de venter på vuggestueplads. Der er mere relevant end at bekoste 12 uger på "fars fede ferie" til de varmere himmelstrøg eller hvad det nu bliver brugt til.

De penge, som politikerne fordeler, skal bruges retfærdigt og socialt ansvarligt. Det tror jeg, vi er mange, der ønsker og forventer af de folkevalgte.

Med venlig hilsen

Nanna Gersov