

Mandag 30. juni 2008.

Abent svarbrev til folketingsmedlemmerne, Eigil Andersen (SF), Leif Lahn Jensen (S), Svend Auken (S), Per Clausen (EL) vedrørende kritik af Dansk Avis Omdeling (DAO).

Tak for jeres åbne brev.

Vi vil ikke skjule eller bortforklare, at DAO i 2007 havde en periode med dårlig kvalitet og rod i administrationen. Et rod som vel at mærke var særdeles utilsigtet og medførte store kvalitetsproblemer og påførte selskabet store tab.

Der er dog ganske langt fra den virkelighed, som opleves i selskabet i dag og til det billede, der tegnes af virksomheden i DR, Journalisten og 3F.

DAO oplever i dag den bedste omdelingskvalitet i mange år, der er lavt sygefravær, lave ophørsprocenter blandt budene, stor intern tilfredshed og kun ganske få ledige distrikter. Forhold som tydeligt indikerer et ordentligt og veldrevet distributionsselskab.

Vi vil gerne slå fast, at det hele tiden har været og fortsat er et ufravigeligt krav, at vores distribution skal finde sted på et absolut lovligt grundlag med respekt for aftaler og overenskomster.

Det er vores klare indtryk, at DAO på intet tidspunkt har forsøgt at snyde nogen eller søgt at omgå lovgivning, men som nævnt har haft rod i de interne procedurer.

Fejl og problemer kan næppe helt undgås, men for at reducere disse til et minimum har selskabets nye ledelse i det sidste halve år gennemført en detaljeret og omfattende kontrol og revision af virksomhedens procedurer og administration. En revision iværksat på initiativ af selskabets bestyrelse og gennemført med assistance fra blandt andre, Deloitte.

Vi har fuld tillid til at selskabets nye daglige ledelse og bestyrelse gør alt, hvad der står i deres magt for at få Dansk Avis Omdeling til at være en veldrevet og attraktiv arbejdsplads.

I det vedhæftede bilag svarer DAOs ledelse på de konkrete påstande, som I har rettet mod selskabet i jeres åbne brev – ligeledes inviteres I på besøg, så I ved selvsyn kan få et indtryk af virksomheden og dens medarbejdere. En invitation, vi naturligvis håber, at I vil tage imod.

Med venlig hilsen,

Tøger Seidenfaden, chefredaktør Politiken.
Jørn Mikkelsen, chefredaktør Jyllands-Posten.
Lisbeth Knudsen, chefredaktør og koncernchef Berlingske Media A/S.

Mandag 30. juni 2008.

Uddybende svar fra Dansk Avis Omdeling på åbent brev af 29. juni 2008.

Kære Eigil Andersen, Leif Lahn Jensen, Svend Auken og Per Clausen.

Hermed Dansk Avis Omdelings (DAO) uddybende svar på de konkrete påstande, der er fremsat i jeres åbne brev til chefredaktørerne.

Allerførst vil DAO gøre opmærksom på, at problemerne kulminerede i sensommeren 2007, hvorefter en konsekvent oprydning har pågået. DAOs bestyrelse har siden efteråret 2007 foretaget en række initiativer for at sikre en effektiv og ordentlig distribution på fuldt lovlige vilkår:

- a. DAO har gennemført en dybtgående oprydning i selskabet generelt.
- b. DAO har ansat en ny administrerende direktør, John Romedahl.
- c. DAO har bedt en ekstern revisor om at gennemgå kritiske processer og kontroller med særlig fokus på det lovmedholdelige.
- d. DAO har reduceret brugen af rekrutteringsbureauer til et minimum og rekrutterer i stedet gennem de nuværende bude, der finder deres venner og bekendte.
- e. Ved den mindste tvivl vedrørende love og regler spørger DAO myndighederne skriftligt og uddybende.
- f. DAO har ændret og forbedret ansættelseskontrakter, lønsedler, interne blanketter m.v.

Udover det juridiske og etiske er det en økonomisk fordel, at der er orden i tingene. Hurtig bududskiftning er den største trussel mod såvel økonomi som kvalitet i et distributionsselskab. Det kan derfor godt betale sig økonomisk at behandle sine bude ordentligt.

DAO har i dag tilfredse bude, hvilket kan dokumenteres med en tilfredshedsundersøgelse gennemført i april måned. Selskabet har den bedste omdelingskvalitet i mange år og et meget lavt sygefravær. DAO har desuden en bedre fastholdelsesprocent end normalt for avisbude – det plejer at betyde, at budene er tilfredse. Alt dette tillader DAO at tage som klare indikatorer på, at tingene er i orden.

Når det dertil lægges, at DAO ikke har påtaler overhovedet fra myndighederne, og at virksomheden indtil i fredags ikke havde modtaget en eneste anklage i Arbejdsretten, er vi egentlig ganske stolte i DAOs ledelse. Der kan naturligvis ske fejl, og heller ikke vi er fejlfri, men det er vores indtryk, at fejlene er ganske få og små - og når de sker, så retter vi dem straks.

Helt overordnet:

- DAO underbetaler ikke budene. Alle medarbejdere har samme overenskomstmæssige løn uanset nationalitet. Alle distrikterne er tidsfastsat til en akkord. DAO har endnu ikke set, at akkorden er sat, sådan at budet ikke kan nå turen.
- Og ja, DAO overholder den tidligere Østafales 30 timers regel – endda særdeles nidkært, og nu hvor den er ophævet, så tilbyder DAO fortsat de 30 timer til de bude, der tegnede kontrakter imens loven var i kraft, og som fortsat ønsker mindst 30 timer.
- Og nej – DAO har ingen interesse i at lyve budjobbet bedre, end det er. Det giver bare skuffede og dermed dårligere budc. DAO gør derfor store anstrengelser for at fortælle så præcist og korrekt om budjobbet som overhovedet muligt, blandt andet ved at udsende egne folk til Østeuropa.
- Og ja – DAO overholder fridøgnreglen og har stort fokus på at imødegå det konstante pres, der er fra nogle bude for at komme til at arbejde på fridagene.

Skulle der være en regel eller en paragraf, DAO har forbrudt sig imod, er det aldeles utilsigtet, og vil straks blive rettet.

Her følger DAOs svar på de af jer stillede spørgsmål/kommentarer – det med sort er uddrag fra jeres brev – DAOs svar er fremhævet med rød skrift.

I Rumænien skulle hver person betale et kæmpe beløb på 6.000 kroner til et lettisk og et rumænsk rekrutteringsbureau - som Dansk Avis Omdeling har engageret - for at blive avisbud i Danmark. Pengene svarer til fem måneders løn i Rumænien. Vi mener det er særdeles groft og uetisk at opkræve et sådant gebyr. Derfor vil vi opfordre Dansk Avis Omdeling til at stoppe opkrævningen af disse gebyrer.

Svar:

Dansk Avis Omdeling har ikke opkrævet noget hos budene, men har tvært imod betalt bureauerne. Dansk Avis Omdeling har efterfølgende fået kendskab til, at især et enkelt bureau har opkrævet budene for en række mere eller mindre seriøse ydelser, som sprogtest, dokumentfremskaffelse, håndtering af flybilletter, fortæring og logi ved præsentationsmøderne m.v. Samarbejdet med det pågældende bureau blev derfor stoppet flere måneder før presseomtalen begyndte.

Dansk Avis Omdeling har efterfølgende forsket i sagen og er ved at danne sig et overblik over, hvad de berørte bude (ca. 30 i alt) har betalt, og for hvad. Når dette materiale er indsamlet, vil Dansk Avis Omdeling tage stilling til, hvad der kan gøres. Siden marts 2008 er al rekruttering af udenlandske bude sket via de allerede ansatte bude, som har anbefalet jobbet til venner og bekendte i hjemlandet.

Budene bondefanges i Rumænien til at arbejde i Danmark med kontrakter, hvori der står at de får 40 timers arbejde om ugen til en timeløn på 105 kroner. Disse kontrakter brydes af Dansk Avis Omdeling. Virkeligheden er, at de ikke får timeløn men sættes på akkord og har langt færre arbejdstimer. Fagforbundet 3F har derfor måttet gå til Arbejdsretten og kræve efterbetaling til den

enkelte på mellem 5.000 og 7.000 kroner pr. måned, som rumænerne er blevet snydt for i henhold til deres kontrakter.

Svar:

Budene får i Rumænien et "Joboffer", der sikrer dem ansættelse ved ankomsten til Danmark. I Danmark får de den egentlige jobkontrakt, udformet på engelsk. Budene fra Rumænien ansættes på præcis samme vilkår som selskabets øvrige bude. Der tilbydes mellem 30 og 37 timers arbejde. Den eneste sag fagforeningen, 3F har rejst i Arbejdsretten mod Dansk Avis Omdeling vedrører en påstand om, at et rumænsk bud ikke kan nå sine ruter på den tildelte tid.

To avisbude har arbejdet 56 dage uden fridage overhovedet, selv om arbejdsmiljøloven siger, at man skal have et fridøgn inden for syv dage. Også andre bude har arbejdet op imod to måneder uden en fridag. Dette er en helt urimelig udnyttelse af de rumænske avisbude og desuden som nævnt en overtrædelse af Arbejdsmiljøloven. Vi beder jer sørge for, at loven følges hos Dansk Avis Omdeling.

Svar:

Fridøgnreglen skal overholdes, hvilket også fremgår af budenes ansættelsespapirer og af det informationsmateriale, de modtager. Desværre konstaterede ledelsen i Dansk Avis Omdeling i slutningen af marts 2008, at denne regel kunne omgås ved at budene mødte ind på deres ugentlige fridag/fridage og tog afløserdistrikter. Desuden kunne budene bytte distrikter, så de endte med have distrikter med tilhørende forskellige ugentlige fridage. Fejlen blev omgående rettet, sikkerhedsudvalget blev ekstraordinært indkaldt for at gennemgå procedurerne, og Arbejdstilsynet blev kontaktet og orienteret. Senere har Arbejdstilsynet lukket sagen uden videre konsekvenser for DAO. Paradoksalt nok klagede nogle af budene til 3F over, at de med kort varsel var blevet sendt på ufrivilligt fridøgn, og da 3F offentliggjorde sagen og meldte den til politiet, havde den været løst i mere end en måned. Fejlen er dog beklagelig, også selvom at budene på egen hånd har opsøgt arbejdet - det er ubetinget arbejdsgiverens ansvar at sikre fridøgnene.

Dansk Avis Omdeling har i flere tilfælde givet færre arbejdstimer end de 30 timer pr. uge, som ifølge Østaf-talen - vedtaget i Folketinget - var minimum indtil 1. maj i år. Integrationsministeriet har slået fast, at de 30 timer gjaldt på overenskomstdækkede arbejdspladser indtil 1. maj, og at man kun den første måned kunne acceptere, at de 30 timer var et gennemsnit for ugerne.

Svar:

Alle østbude har fået tilbudt en distriktpakke på mindst 30 ugentlige timer gældende fra budets ansættelse. Bude, som har ønsket en langsom indkøring har haft mulighed for i op til 4 uger at arbejde mindre end 30 timer mod at indhente de manglende timer i de efterfølgende 8 uger, så der efter 12 uger var arbejdet i gennemsnit mindst 30 ugentlige timer. Bude, der har arbejdet i mindre end 30 timer om ugen, har fået lønforskuud. Bude, som er stoppet i utide, eller hvor forskud ikke har været tilstrækkeligt, er blevet udlignet efter 12 uger. De berørte bude har altså fået betaling for gennemsnitlig 30 timer uden i alle tilfælde at have ydet gennemsnitlig 30 timers arbejde. Bude som har fået forskud, men ikke har indhentet dette, har fået eftergivet deres forskud efter 12 uger. Udlændingemyndighederne er i detaljer bekendt med DAOs procedurer og har på baggrund af disse ikke foretaget sig yderligere.

Dansk Avisomdeling og Bladkompagniet, der også er ejet af Det Berlingske Hus og JP/Politiken, har opfordret de udenlandske avisbude til at tage deres egne biler med til arbejdet med at bringe aviserne ud, selv om bilerne er indregistreret i deres hjemlande. Dette indebærer at det er ulovligt at bruge dem erhvervsmæssigt i Danmark.

Svar:

Kun få bude bruger bil – hovedparten benytter cykel eller scooter - så problemet er mere principielt, end det er af økonomisk betydning. Ifølge KPMGs skatteredegørelse er det ikke ulovligt for EU-borgere, som midlertidigt opholder sig i Danmark at benytte egen bil i arbejdsgiverens tjeneste. Dansk Avis Omdeling mener, at det vil være i strid med EU-retten at forskelsbehandle budene ved kun at tillade de danske bude at køre i egen bil. Dansk Avis Omdeling har for at være sikker spurgt SKAT og afventer pt. svar.

Lønsedlerne er så uforståelige, at ikke en gang en indfødt dansker ville kunne fatte, hvad der står i dem.

Svar:

Lønsedlerne har været uklare, men de blev ændret til en langt mere forståelig udgave ved årsskiftet 2007/2008.

Dansk Avis Omdeling har hævdet, at kontrakterne fra det rumænske rekrutteringsbureau var forfalskede af bureauet, som DAO samtidig påstår er gået fallit. Imidlertid eksisterer bureauet ifølge 3F i bedste velgående og raser mod beskyldningerne fra Dansk Avis Omdeling om, at de skulle have forfalsket kontrakterne. Og under alle omstændigheder er det DAOs ansvar at engagere sig med samarbejdspartnere, der opfører sig ordentligt.

Svar:

For at undgå uregelmæssigheder er ansættelsen i Rumænien sket via danske repræsentanter, der har udleveret korrekte papirer, som budene har kvitteret for. Den mundtlige orientering er endvidere dokumenteret af 3F på den video, der omtales. På denne måde tog DAO ret omfattende forholdsregler. DAO afbrød samarbejdet med bureauet flere måneder før pressecheten, idet DAO konstaterede uregelmæssigheder, blandt andet omkring en oversættelse til Rumænsk af jobkontrakten.

Dansk Avis Omdeling håber, at vi med denne gennemgang har kastet lys over de faktiske forhold i virksomheden. Ved eventuelle yderligere spørgsmål er I naturligvis velkomne til at vende tilbage – ligesom DAO også håber, at I vil tage imod vores tilbud om, at besøge virksomheden – og gerne i nattimerne, hvor der vil være lejlighed til at møde budene og ved selvsyn se på forholdene.

Med venlig hilsen,

John Romedahl, direktør Dansk Avis Omdeling.
Bjarne Munck, bestyrelsesformand, Dansk Avisomdeling.