



07:27

Tine Rostgaard
Camilla H. Thorgaard

GOD KVALITET I ÆLDREPLEJEN

SÅDAN VÆGTER ÆLDRE, PLEJEPERSONALE OG VISITATORER



GOD KVALITET I ÆLDREPLEJEN

SÅDAN VÆGTER ÆLDRE, PLEJEPERSONALE OG VISITATORER

Undersøgelsens formål er at skabe klarhed over, hvad hhv. ældre, plejepersonale og visitatorer mener er kvalitet i ældreplejen.

De ældre, plejepersonalet og visitatorerne er enige om, at det vigtigste er, at plejepersonalet udviser respekt over for de ældre. For de ældre og plejepersonalet i hjemmeplejen spiller det desuden en stor rolle, at det er det samme personale, der hjælper den ældre. De ældre fremhæver også rengøring og plejepersonalets erfaring. Men det viser sig, at visitatorerne på flere punkter prioriterer anderledes end de ældre og plejepersonalet. Visitatorerne vægter fx uddannelse af personalet langt højere end erfaring.

Rapporten bygger på en ny spørgeskemaundersøgelse af 1.380 telefon- og besøgsinterview med ældre over 65, der modtager pleje, samt visitatorer og plejepersonale fra hjemmepleje og plejebolig i 16 kommuner.

Rapporten er udarbejdet for Socialministeriet som anden del af det 3-årige projekt 'Kvalitet i ældreplejen', som blev søsat i januar 2005. Første del, *Begreber om kvalitet i ældreplejen. Temaer, roller og relationer*, udkom tidligere i år på SFI: 07:13.

SFI – Det Nationale Forskningscenter for Velfærd

07:27

130 kr. inkl. moms

ISSN: 1396-1810

ISBN 978-87-7487-872-8



GOD KVALITET I ÆLDREPLEJEN

Afdelingsleder: Ole Gregersen

Afdelingen for Socialpolitik og velfærdsydelse

Undersøgelsens følgegruppe:

Martin Koch Petersen, Dansk Erhverv; Olav Felbo, Ældre Sagen; Gitte E. Olsen, Ældremobiliseringen; Lisbeth Raahauge, OSI (OS); Anne Marie Andersen, FOA; Bodil Ludvigsen, DSR; Maria A. Jensen, KA Pleje; Mette Bjørn-Andersen, Dansk Industri; Trine Haag Kreiser, HTS; Tina Jørgensen, KL; Dorte Kusk, Styrelsen for Social Service; Vibeke Høy Worm og Rikke Søndergaard, Styrelsen for Social Service; Marianne Lundsgaard, Sammenslutningen af Ældreråd i Danmark.

ISSN: 1396-1810

ISBN: 978- 87-7487-872-8

Layout: Hedda Bank

Oplag: 700

Tryk: BookPartnerMedia A/S

© 2007 SFI – Det Nationale Forskningscenter for Velfærd

SFI – Det Nationale Forskningscenter for Velfærd

Herluf Trolles Gade 11

1052 København K

Tlf. 33 48 08 00

sfi@sfi.dk

www.sfi.dk

SFI's publikationer kan frit citeres med tydelig angivelse af kilden. Skrifter, der omtaler, anmelder, henviser til eller gengiver SFI's publikationer, bedes sendt til centret.

INDHOLD

	FORORD	7
	RESUMÉ	9
	Det vigtigste for kvaliteten i plejeboliger	9
	Det vigtigste for kvaliteten i hjemmeplejen	11
	Ligheder og forskelle i kvalitetsopfattelser	12
	Rapportens datagrundlag	13
1	INDLEDNING	15
	Baggrunden for undersøgelsen	15
	Problemstilling	16
	Rapportens opbygning	18
2	LITTERATUR OM KVALITET – HVAD ER KVALITET I ÆLDREPLEJEN OG HVORDAN MÅLES DEN?	21
	Kvalitetsdefinitioner og -målinger	21
	Kvalitetsdimensioner	25

	Kvalitetssegenskaber	26
	Opsamling	29
3	METODE	31
	Kommuneudvælgelse	31
	Udvælgelse af interviewpersoner	32
	Interviewprocedure	32
	Stikprøver og bortfald	33
4	MAUT-METODEN	35
	Principperne i MAUT-metoden	35
	Kvalitetsdimensioner og -egenskaber	36
5	PRIORITERINGER	41
	Prioriteringer i MAUT	41
	Kvalitetsdimensionen plejepersonalet	42
	Kvalitetsdimensionen tilbuddet om hjælp	46
	Kvalitetsdimensionen tilrettelæggelse af hjælpen	49
	Opsamling	53
6	HVAD VÆGTES HØJEST I PLEJEBOLIGEN?	57
	Principperne bag vægtningen	57
	Analysestrategi	58
	Det vigtigste for plejeboligbeboerne	60
	Det vigtigste for plejepersonalet i plejeboligen	61
	Det vigtigste for visitatorerne i plejeboligen	63
	Ligheder og forskelle på de tre gruppers vægtninger	64
	Opsamling	66
7	HVAD VÆGTES HØJEST I HJEMMEPLEJEN?	69
	Det vigtigste for hjemmehjælpsmodtagerne	70
	Det vigtigste for plejepersonalet i hjemmeplejen	71

6	Det vigtigste for visitatorerne i hjemmeplejen	72
9	Ligheder og forskelle på de tre gruppers vægtninger	73
	Opsamling	76
1		
1	8 VÆGTER DE ÆLDRE PÅ SAMME MÅDE?	79
2	Plejeboligen	81
2	Hjemmeplejen	83
1	Opsamling	85
9	SAMMENFATNING OG PERSPEKTIVERING	87
	Kvalitet i forhold til andre undersøgelser	87
	Plejeboligbeboerne om kvalitet	89
	Hjemmehjælpsmodtagerne om kvalitet	91
	Plejeboligpersonalet om kvalitet	94
	Hjemmeplejepersonalet om kvalitet	95
	Visitatorerne om kvalitet i plejeboligen	96
	Visitatorerne om kvalitet i hjemmeplejen	97
	Forskel på kvalitet i hjemmeplejen og plejeboligen	97
	Er de ældre, plejepersonalet og visitatorerne enige om kvalitet?	99
	Opsamling	102
	BILAG 1	107
	Hvem er de ældre, plejepersonalet og visitatorerne?	107
	BILAG 2	111
	Validitet og reliabilitet af MAUT-metoden	111
	Metodiske overvejelser	119
	LITTERATUR	121
	SFI-RAPPORTER SIDEN 2006	125