

Dansk Avis Omdeling: DR fortsætter useriøs journalistik

Selv om Dansk Avis Omdeling (DAO) i flere omgange har fremlagt dokumentation og tilbagevist urimelige påstande om selskabets behandling af østeuropæiske avisbude, så fortsætter DR helt uantastet sin kampagne mod selskabet. Det er dybt beklageligt, at DR på denne måde demonstrerer en uafbalanceret og ensidig journalistik, hvor indslag tilsyneladende produceres og fordrejes uden hensyntagen til DRs eget etiske regelsæt.

I TV-avisen denne aften kl. 18.30 fastslog DR således, at Dansk Avis Omdeling "bevidst underbetaler" sine bude. Påstanden er direkte usand, og det er DR bekendt med. Vi må derfor stærkt opfordre DR til at beklage denne udtalelse.

DR bringer dernæst i TV-avisen kl. 18.30 et interview med informationschef i Udlændigeservice, Morten Bo Laursen. Interviewets omdrejningspunkt er, at DAO skulle påstå, at selskabet har en dispensation for 30 timers reglen. Det har DAO aldrig påstået.

Informationschefen for Udlændigeservice afslutter interviewet med hårdt presset på et spørgsmål at udtale, at politianmeldelse mod DAO er en mulighed. Med dette interview som afsæt går DR videre til flere politikere og får dem til at kommentere på samme forkerte grundlag og uden at bringe DAOs indsigelser mod påstandene til politikernes kendskab. DAO havde sendt sine indsigelser til indslaget til DR i fredags, 28. Marts.

30 timers regel

DAO har aldrig haft nogen dispensation for 30 timers reglen, og DAO har aldrig påstået, at der har været nogen. Der kan IKKE dispenseres fra kravet om de 30 timer. Det er alle enige om - og det er en betingelse, vi stiller til budene allerede i udlandet. Mindstekravet ER 30 timer - ingen tvivl om det.

Spørgsmålet er, **hvor lang en periode, de 30 timer må ses over**, idet udlændingeloven åbner mulighed for, at mindre arbejde i en periode kan modsvares af merarbejde i en anden periode, således at de 30 timer er holdt over den samlede periode. Må denne periode være 4 uger - 8 uger eller 12 uger? Det er her, de forskellige svar er dukket op.

Efter den såkaldte østafstale gælder det, at udenlandske arbejdstagere fra "nye" EU-lande kan opholde sig og arbejde i Danmark, såfremt de arbejder mindst 30 timer ugentligt. Timetallet kan variere, men det skal være min. 30 timer ugentligt over en periode, som Udlændigeservice i brev af 26. november 2006 til DAO har ansat til 12 uger, mens Integrationsministeriet i et senere brev af 28. februar 2008 til fagforbundet 3F har anført, at perioden "normalt ikke kan overstige en måned". DAO har efter fremkomsten af sidstnævnte brev i DR-udsendelsen 9. marts 2008 anmodet Integrationsministeriet om et svar på, hvor vidt de 30 ugentlige arbejdstimer skal ses over en periode på en måned eller 12 uger. DAO har endnu ikke modtaget ministeriets svar herpå.

Mange af de udenlandske avisbude begynder deres arbejde for DAO med mindre end 30 ugentlige arbejdstimer på grund af oplæring og/eller utilstrækkelig fysisk formåen. I løbet af de første uger lærer budene jobbet og de danske forhold at kende, så budene normalt allerede i deres tredje arbejdsuge kan udføre min. 30 timers arbejde ugentligt, og derefter øges timetallet. Det oparbejdede underskud indhentes således senest ved udgangen af den 12. arbejdsuge, hvor budene har opnået min. 360 timers arbejde svarende til min. 30 timer pr. uge. Mere end halvdelen af budene har allerede inden en måned indhentet de første ugers underskud, og det bemærkes, at det DAO tilskynder budene til hurtigt at komme op i tid, da DAO i tiden indtil budene arbejder på fuld tid, må lade distrikter omdele med afløsere.

DAO kender ikke til overvejelser om politianmeldelse

At Udlændigeservice ifølge TV-avisens indslag i dag skulle overveje en politianmeldelse må forekomme ganske overraskende af flere grunde. For det første henholder vi os til det svar, vi har fået den 29. november 2006 direkte fra udlændigeservice, hvoraf det fremgik at DAO måtte se perioden over 12 uger.

For det andet har vi gentagne gange erklæret, at vi straks vil følge eventuelle andre anvisninger, såfremt myndighederne meddeler os disse.

For det tredje har vi været i kontakt med Udlændingesservice og Integrationsministeriet flere gange om denne sag, første gang straks efter indslaget i Søndagsavisen 9. marts 2008, og vi har fortalt om vores procedurer flere gange. Der har ikke været antydninger af trusler om politianmeldelse i luften. Også i forbindelse med DRs forberedelse til indslaget i TV avisen kl. 18.30 i dag har DAO talt med Udlændingesservice om sagen. Her er det bekræftet, at Udlændingesservice ikke har overvejelser om en politianmeldelse.

For det fjerde er der aftalt møde mellem DAO og Udlændingesservice 4. april 2008, og på det møde er det aftalt at drøfte den mest hensigtsmæssige løsning på de udestående spørgsmål.

For det femte har DAO rent faktisk udbetalt lønforskud til samtlige af de 14 bude ud af DAOs 2200 bude, som ikke er nået op på i gennemsnit 30 timers indtjening. Rent faktisk har DAO også tidligere udbetalt lønforskud. Således har samtlige fire bude i indslaget den 9. marts 2008 i Søndagsavisen modtaget forskud og samtlige seks bude i Silkeborg har modtaget forskud og derfor reelt fået mere udbetalt, end det fremgår af deres lønsedler og dermed af DRs indslag. Nu bliver disse forskud udbetalt direkte på budenes lønsedler, så man tydeligere kan se, at ingen "østbude" får udbetalt mindre end, hvad der svarer til gennemsnit 30 arbejdstimer om ugen i den periode, budet har arbejdet. Denne procedure har været gældende siden den lønperiode, der startede den 16. februar og er derfor fuldt implementeret nu. Med denne procedureændring bliver det ligegyldigt, om gennemsnitsperioden er lang eller kort, da vi således udligner perioden.

DAO må på denne baggrund igen tage skarpt afstand fra DRs måde at bedrive journalistik på og anser det for en skærpende omstændighed, at DRs fortsætter sin kampagne mod selskabet på trods af, at der allerede ligger en klage indgivet mod DR i Pressenævnet.

Bjarne Munck, bestyrelsesformand for Dansk Avis Omdeling.