

Ca. 14 pct. af hver årgang gennemfører ikke en kompetencegivende uddannelse

- 4 pct. kommer aldrig i gang
- 10 pct. falder fra uden at komme i gang igen

I 2006 var der berøring med

- ca. 92.000 dagpengemodtagere under 30 år - 22 pct. havde ikke en erhvervskompetencegivende uddannelse
- ca. 65.000 kontanthjælpsmodtagere under 30 år - 94 pct. havde ikke en erhvervskompetencegivende uddannelse.

Hovedprincipper for aktivering af unge under 30 år

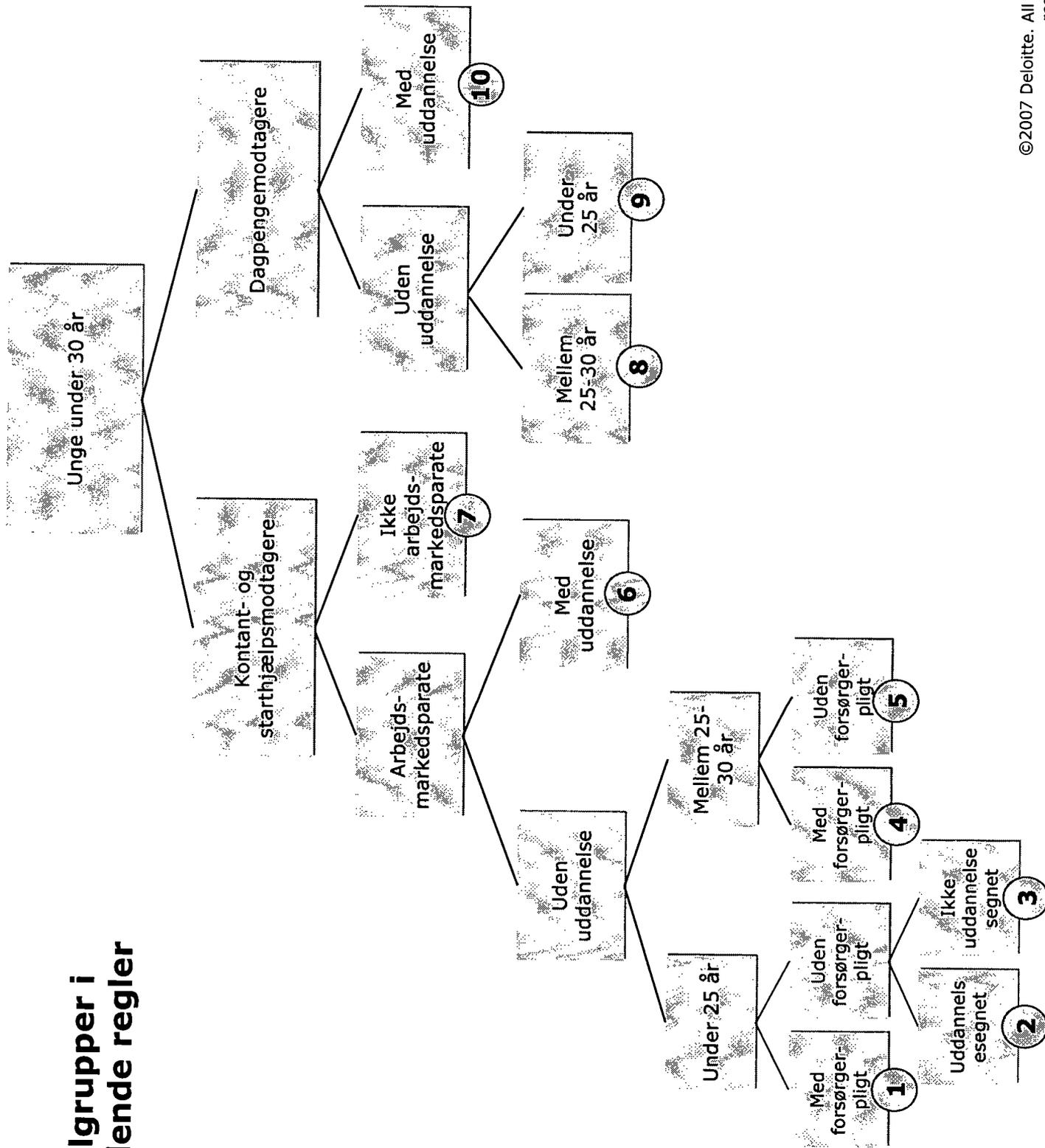
- Hurtig aktivering – efter 13 uger/6 måneder
- Rettet mod uddannelse for unge uden uddannelse
- Ordinære uddannelse skal tages på ordinære vilkår – undtagelse forsørgere og opbrugt SU-klip

Reglerne: 10 forskellige målgrupper

Sondringen går på:

- Ydelse – dagpenge eller kontanthjælp
- Har uddannelse eller ej
- Arbejdsmarkedsparat eller ej
- Forsørgere eller ej
- Under 25 år eller mellem 25 og 30 år
- Uddannelsesegnet eller ej

Målgrupper i gældende regler



Til hver gruppe er knyttet regler om den konkrete indsats

- Typisk i form af bindinger i forhold til valg af redskab og længden af tilbud

(bilag 1 i rapporten indeholder en skematisk oversigt)

Indholdet i tilbud understøtter ikke altid formålet med indsatsen, fx

- Unge kontanthjælpsmodtager under 25 år uden uddannelse behandles forskelligt ud fra forsørgerstatus, men deres problemer er det samme
- Forsikrede ledige mellem 25 og 30 år uden uddannelse kan alene få tilbud om ansættelse med løntilskud i det offentlige

Uhensigtsmæssigt og forsinkende at nogle unge kan få 8 uger til at vælge om de vil tage uddannelse på ordinære vilkår

- Gælder unge mellem 25 og 30 år uden uddannelse

Meget lange tilbud fremmer ikke uddannelse eller beskæftigelse

- Gælder 18 måneders tilbud til unge kontanthjælpsmodtagere under 25 år

Uhensigtsmæssigt med forskellige tidspunkter for første jobsamtale

- Som HR seneste efter 3 måneder, men tidligere for unge som skal have tilbud allerede efter 5 uger

Forslag

Det overordnede formål med indsatsen er

”at unge skal opnå varigt fodfæste på arbejdsmarkedet og dermed gennem deres arbejdsliv være selvforsørgende”

Unge med en uddannelse

Formålet er, at de hurtigst muligt skal have et ordinært job, så de undgår længerevarende ledighed med risiko for forringelse af deres kvalifikationer (som i dag)

Unge uden en uddannelse

For unge som **kan** gennemføre en uddannelse er målet:

- Uddannelse

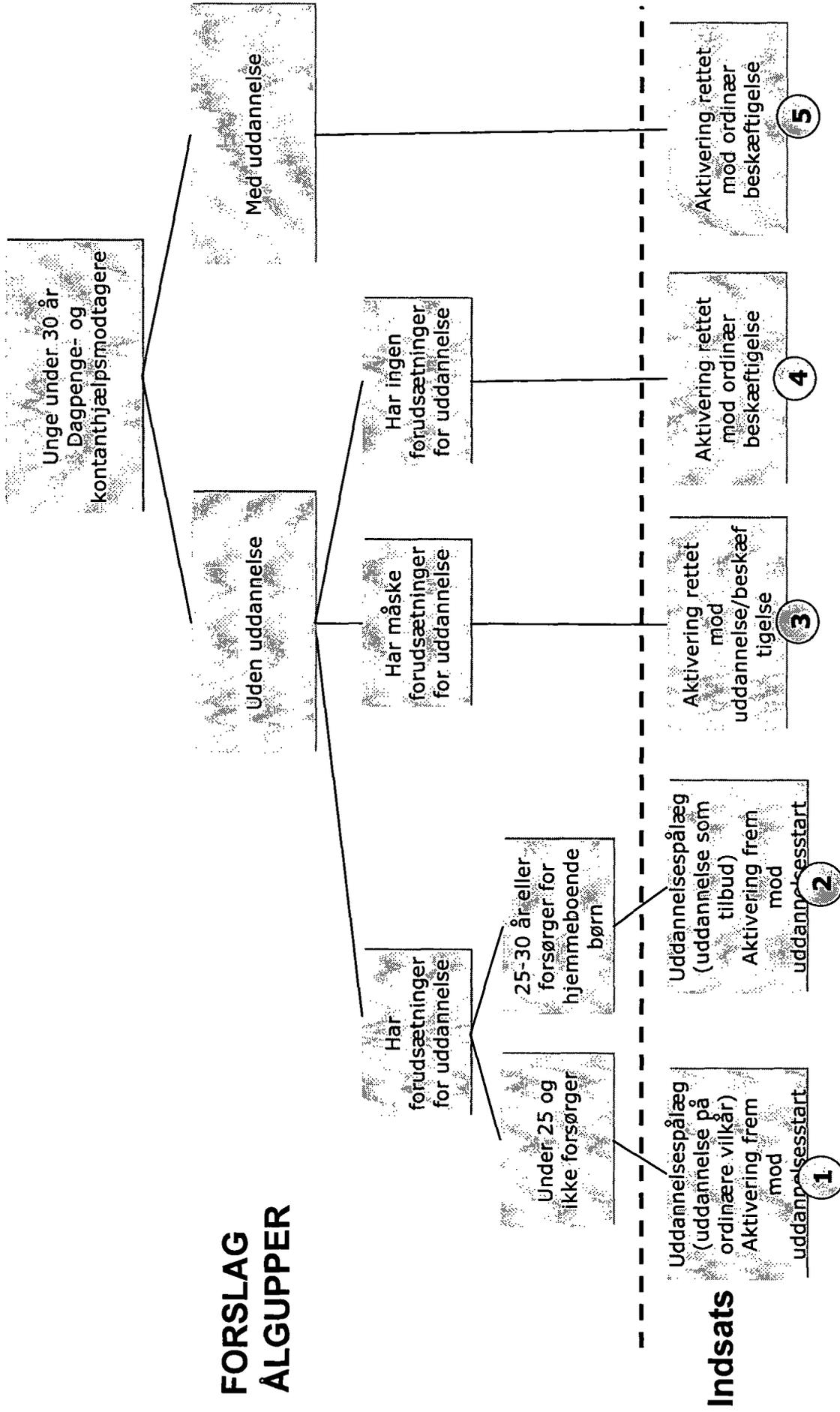
For unge, som ikke **umiddelbart** har forudsætninger, er det nære mål:

- Afklaring om kan få de nødvendige forudsætninger til uddannelse

For unge, der hverken er klar til uddannelse eller uddannelse på længere sigt er målet:

- En indsats der skal give beskæftigelse eller evt. uddannelse på længere sigt

FORSLAG ALGUPPER



Uddannelsespålæg til unge, der kan tage uddannelse (på SU eller elevløn)

Alle unge under 30 år uden uddannelse, der kan tage uddannelse, får pålæg om, at de skal tage ordinær uddannelse.

Udgangspunkt uddannelse på ordinære vilkår dvs. SU eller elevløn.

I dag kun for arbejdsmarkedsparete kontanthjælpsmodtagere under 25 år, der ikke er forsørgere for hjemmeboende børn.

Mulighed for uddannelse som tilbud (på hidtidigt ydelsesniveau)

Forsøgere under 30 år med hjemmeboende børn og ledige mellem 25 og 30 år får mulighed for at tage visse uddannelser som tilbud, dvs. på den ydelse de hidtil har fået.

Uddannelsen

- Skal kvalificere til beskæftigelse inden for flaskehalsområder eller områder med gode beskæftigelsesmuligheder, og
- kan højst være til og med mellemlang videregående uddannelse.

Tidligt kontaktforløb

Alle unge skal have første jobsamtale allerede senest efter 1 måneds ledighed. Efterfølgende jobsamtaler skal som efter de gældende regler være senest hver 3. måned.

Tidlig aktivering og tilbud i mindst 6 måneder

- Første ret og pligt tilbud skal gives senest efter 3 måneders ledighed (Gælder i dag for kontanthjælpsmodtagere.)
- Tilbuddet skal minimum være på 6 måneder (I dag er der forskellige regler for varigheden af tilbud afhængig af målgruppe.)

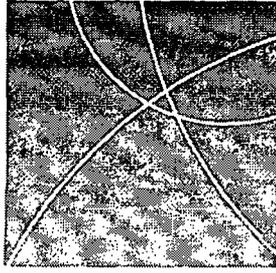
Sanktioner

Deloitte påpeger, at der skal tages stilling til spørgsmålet om sanktioner i forbindelse med den udvidede anvendelse af uddannelsespålæg.

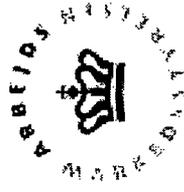
Afbureaukratisering – baggrund og metode

Maria Nørby, kontorchef





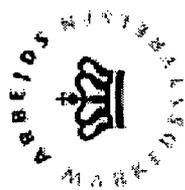
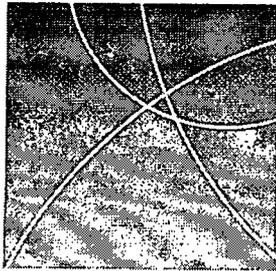
Formål med projektet



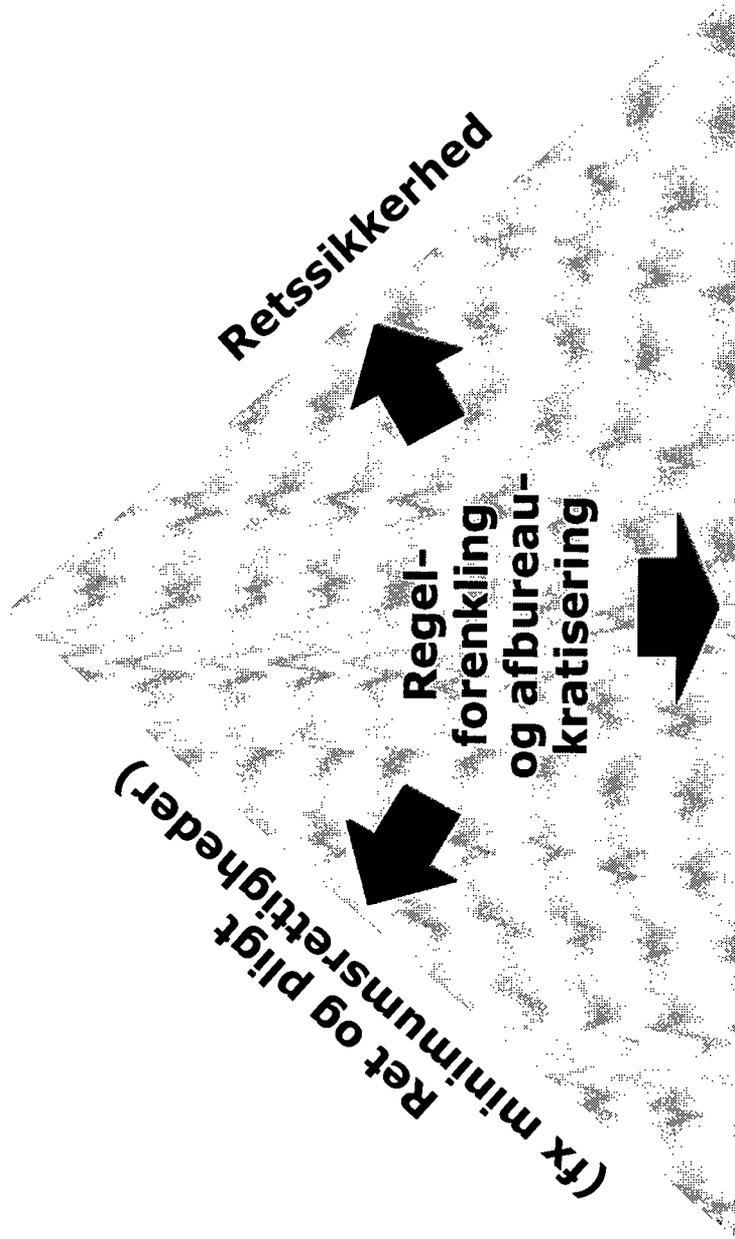
Forenkling administrative processer i jobcentrene

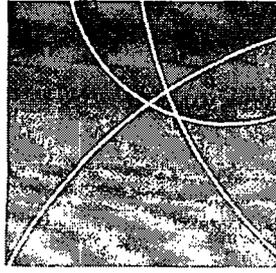
- Forenkling af regler,
- Lette administrativ praksis (anbefalinger til best practice)
- Optimere it-systemernes design og indbyrdes sammenhæng





Rammerne for projektet

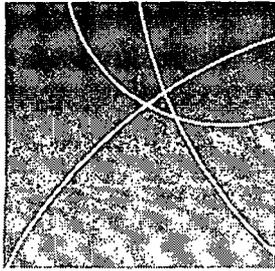




1. Fase: Bred scanning af forslag til forenkling

- Åben proces med forslag fra medarbejdere og chefer
- 2 landsdækkende konference med medarbejdere/chefer
- I alt 169 forslag til forenkling





Fase 2



4 områder

Særligt komplekse

Med stort potentiale for forenkling

- **Modtagelse af ledige i jobcentrene**
- **Sanktionering af kontanthjælpsmodtagere**
- **Ungeregler**
- **Sygeopfølgning (sygedagpengemodtagere / kontanthjælpsmodtagere)**





Åben metode med udgangspunkt i formålet med loven



- Analyse af gabet mellem det politiske formål og udmøntning i praksis
- Deloitte har gennemført workshops i 19 jobcentre
- Analyser om barrierer for effektiv sagsbehandling
- 2 landsdækkende konferencer for jobcentrene om sygeopfølgning og modtagelse
- 2 store valideringsworkshops om ungeindsats og sanktionering
- Overordnede løsningsforslag som indeholder
 - Regelforenkling
 - Anbefalinger til styrket og forbedret lokal tilrettelæggelse og praksis
 - Konkrete forslag til forenkling (herunder it)

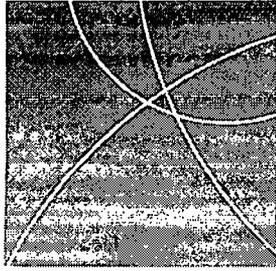




**Afbureaukratisering – Jobcentrenes
modtagelse**

Kontorchef Marria Nørby





Formål

Formålet med modtagelsen af de ledige de første 3 måneder er først og fremmest at

”at få ledige hurtigt i job”

Hver dag kommer der mange nye ledige til jobcenteret

– mange kommer aldrig igen

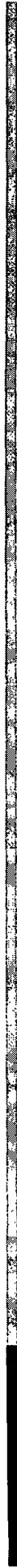




Barrierer

Tværgående udfordringer:

- **Timing i modtagelsesprocessen**
Den rette indsats til den rette tid
- **Kontinuerligt og tydeligt jobfokus**
Stor viden om aktuelle jobåbninger og efterspørgsel på arbejdskraft
- **Bred målgruppe i jobcentrene**
- **Sammentænkning med den statslige indsats**





Procestrin 1: Skranke og oprettelse

- For meget fokus på registrering ved det første møde
- Effektiv visitation - Fordi målgruppen i jobcentrene er meget bred
- Effektiv It-understøtning (jobnet, Arbejdsmarkedsportal, Straksmatch m.m.)





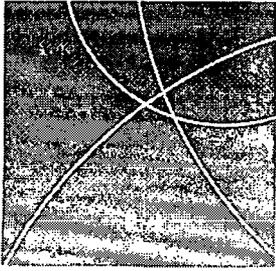
Procestrin 2: Opstart af ydelse og samspil med ydelseskontor



Koordinering og tilrettelæggelse af indsatsen mellem ydelseskontor og jobcentre om kontanthjælpsberettigelse

- Ydelseskontoret behandler mange ansøgninger om kontanthjælp, som aldrig bliver aktuelle
- Manglende værktøjer til at forudsige flowet
- Manglende fleksibilitet i samtaleafholdelsen
- Dobbel afdækning og – registrering i jobcentre og ydelseskontor



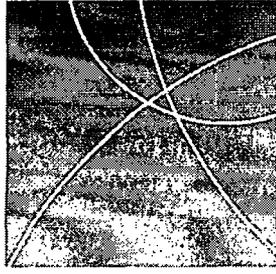


Procestrin 3: Første jobsamtale og igangsættelse af tilbud



- Jobcenteret venter på kontanthjælpsafklaring før de kan begynde en indsats
- Hvad skal den første samtale bruges til - grundig afklaring af den ledige?
- Omfattende arbejdsgange i forbindelse med udeblivelse fra første samtale
- Fravær af sanktionsmulighed ved manglende CV ved den første samtale





Barrierer – Hvordan løses de bedst



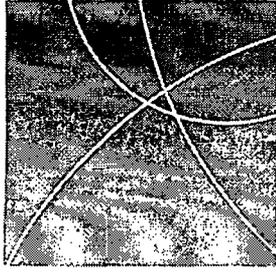
Primært et spørgsmål om timing og tilrettelæggelse af
Indsatsen i jobcenteret

Afklaring f.eks. m.h.t. hvor meget der skal registreres - og
hvornår

Optimering af it-understøtning

Nogle få lovændringer – for at give mere fleksibilitet





Løsninger

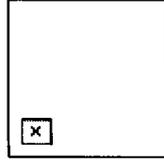
- Deloitte har mange "best practice" forslag f.eks. til bedre timing og tilrettelæggelse
 - udmøntes i en jobcenterguide
- Optimering af it-løsninger
- Nogle få men særligt én vigtig lovændring som kan hjælpe til en mere fleksibel indsats

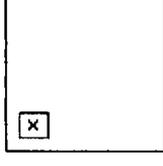
Adskillelse af jobindsats og ydelsesafklaring i to uafhængige spor

Det skal være muligt at starte indsats uafhængigt af fuld ydelsesafklaring.



Kontorchef Kirsten Brix Pedersen
Afbureaukratisering – sanktioner -
kontanthjælp

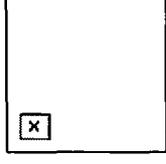




Formål

- Modtagere af kontanthjælp skal udnytte deres arbejdsmuligheder og tage imod tilbud om arbejde, aktivering eller anden beskæftigelsesfremmende foranstaltning. Det skal have en mærkbar konsekvens hvis de ikke gør det.
- Sanktionsreglerne skal være til at forstå for den enkelte, så de virker regulerende på adfærden. Samtidig skal reglerne tage hensyn, til at gruppen af kontanthjælpsmodtagere er meget sammensat.

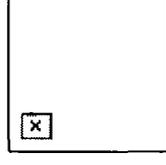
Hvad er problemet



Jobcentrene:

- Reglerne for svære at forstå for både borgere og medarbejdere
- Reglerne er administrativt tunge at arbejde med.

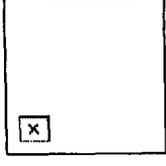
Deloitte

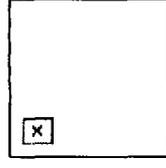


- Intentioner med sanktionsreglerne opfyldes generelt set ikke
- Betydeligt gab mellem det politiske formål og den faktiske opgaveløsning
- Uensartet implementering

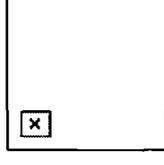
Væsentlige barrierer

- Samme handling sanktioneres forskelligt afhængig af målgruppen
(alder, match, tidligere sanktioner, evt. ægtefælle, deltagelse i tilbud)

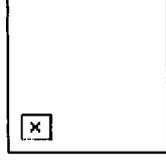




- Komplekst regelsæt omkring 1/3-dels sanktioner
mindsker anvendelsen af disse (1/3 i 3 uger, 1/3 i 20
uger ved gentagelse)
- Borgere har svært ved at forstå disse sanktioner,
særlig gentagelsesvirkning, da årsagen til sanktion
ligger langt tilbage i tid



- Sanktioner om ophør af hjælp, hvor der kræves et åbent tilbud for at stoppe hjælpen, er særlig ressourcekrævende
- Partshøring er ressourcekrævende og forsinkende ved gentagende udeblivelse fra tilbud

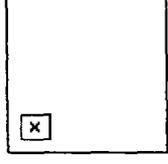


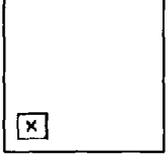
Tilbagebetalingspligtig hjælp

- Mindsker incitamentet til beskæftigelse når gælden bliver for stor
- Administrativt tungt hvis kun i korte perioder, pga. start i tilbud

Forudbetalt hjælp

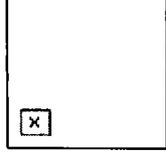
- Komplicerer beregning af sanktionen yderligere
(manuel sagsbehandling)
- Kan højst trække 30% af hjælpen
(dvs. borgere på forudbetalt hjælp får mindre sanktion
end borgere på bagudbetalt hjælp)





- Ægtefællesanktion kan virke demotiverende
- Ikke sammenhæng mellem rådighedsreglerne og sanktioner

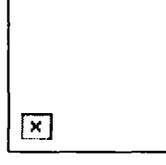
Forslag til forenkling



Overordnede designprincipper:

- Være nemt at forstå
- Kun aktuel adfærd sanktioneres
- Ens hændelser sanktioneres ens for at alle (så vidt som muligt)
- Kun en sanktion pr. hændelse
- Mulighed for skøn inden for mere præcise rammer

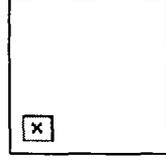
Grundmodel



To sanktionsformer (gælder alle målgrupper):

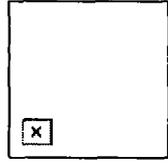
Periodesanktion

- Hjælpen bortfalder så længe borgeren ikke gør, hvad han er pålagt at kommunen (Timetræk)
- Ved udeblivelse fra, tilbud, samtaler, manglende CV



Punktsanktion

- Fast beløb, der fratrækkes hjælpen ved næste udbetaling. Beløbet fastsættes ud fra hjælpen størrelse.
- Ved konkret hændelse, der ikke løber over tid fx manglende fremmøde til ansættelsessamtaler hos arbejdsgiver, manglende jobsøgning af åbne jobordrer

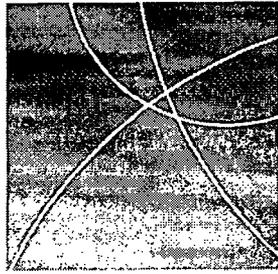


- Fortsat mulighed for skøn for personer, der har andre problemer end ledighed

Kontorchef Karen Ryder

Afbureaukratisering - Sygeopfølgning



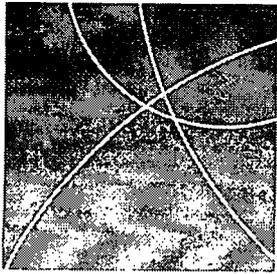


Formål



- **Det overordnede formål med sygeopfølgning er at sikre, at syge borgere hurtigst muligt kan vende tilbage til arbejdsmarkedet gennem en tidlig og effektiv indsats**





Gruppen af syge borgere



Borgere med væsentlige fysiske, psykiske og sociale problemstillinger

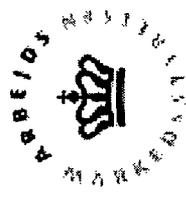
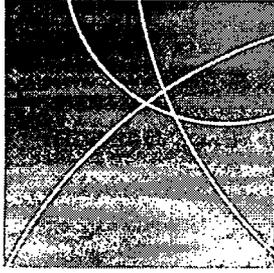
- Primært kontanthjælpsmodtagere

Risiko for at miste tilknytning til arbejdsmarked

- Fællesmængde af kontanthjælps- og sygedag-pengemodtagere

Tæt relation til arbejdsmarked

- Primært sygedag-pengemodtagere



Væsentlige barrierer for effektiv opgaveløsning:

- A**
- To forskellige regelsæt
- ↑**
- Kompliceret at administrere for sagsbehandlerne
- ↑**
- Ingen sammentænkt indsats

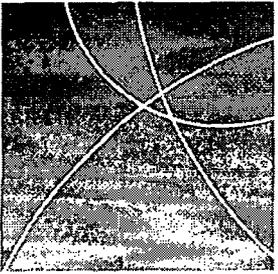




Væsentlige barrierer for effektiv opgaveløsning:

- B**
- Refusionsreglen ved kontaktforsøget for syge-
dagpengemodtagere
 - Uforholdsmæssigt stort fokus på rettighed
 - Modvirker fokus på aktiv indsats



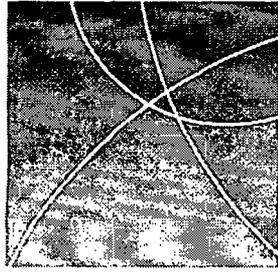


Væsentlige barrierer for effektiv opgaveløsning:



- C**
- Sygedagpengemodtagere kan ikke få tilbud efter LAB-loven
- ↑**
- Kan gå længere tid passive end syge kontanthjælpsmodtagere

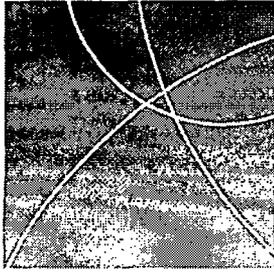




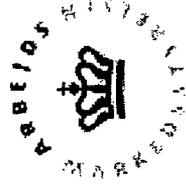
Væsentlige barrierer for effektiv opgaveløsning:

- D**
- Mangelfuld adgang til tilbud af beskæftigelsesfremmende karakter
- ↑**
- Sygefraværet og sagsbehandlingen trækker ud

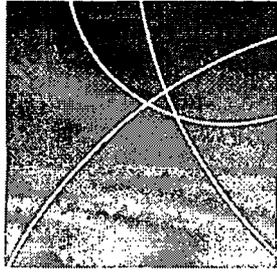




Forslag til forenkling:



- A**
- Analysere om det er hensigtsmæssigt og muligt at skabe ensartede regler for kontaktforløb
- B**
- Omlægge refusionsreglerne på sygedagpenggeområdet og knytte økonomiske incitamenter til aktive/passive perioder eller til varigheden af sygdommeldingen
-



Forslag til forenkling:



- C**
 - Give mulighed for at sygedagpengemodtagere kan få alle tilbud efter LAB-loven

- D**
 - Give mulighed for tilbud af bredere beskæftigelsesfremmende karakter

