



Folketingets Arbejdsmarkedsudvalg
Christiansborg
1240 København K

Beskæftigelsesministeriet
Ved Stranden 8
1061 København K

T 72 20 50 00
E bm@bm.dk
www.bm.dk

CVR 10172748
EAN 5798000398566

Arbejdsmarkedsudvalget har i brev af 11. oktober 2007 stillet følgende spørgsmål nr. 10 (AMU alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Thomas Adelskov (S).

23.oktober 2007

J.nr. 07-119-0334

Spørgsmål nr. 10:

”Beskæftigelsesankenævnet i Statsforvaltningen for Region Midtjylland har i en sag om Århus kommunes fortolkning af 300-timersreglen truffet en afgørelse, som går imod Arbejdsdirektoratets vejledning til kommunerne ved at fastslå, at det er en forudsætning for at reglen kan komme i anvendelse, at begge ægtefæller faktisk har modtaget kontanthjælp. Med afgørelsen forpligtes kommunerne i regionen til at følge en anden praksis end den, der gælder for resten af landet. Vil ministeren i den anledning gøre brug af sin ret i medfør af retssikkerhedslovens kap. 11 til at bede Ankestyrelsen om en praksisundersøgelse af området?”

Endeligt svar:

Jeg har anmodet Arbejdsdirektoratet om en udtalelse. Direktoratet udtaler:

”Ankestyrelsen tager stilling til fortolkningen af loven i forbindelse med de konkrete klagesager, som Ankestyrelsen tager op, fordi de har principiel eller generel betydning.

Den omtalte afgørelse fra Beskæftigelsesankenævnet i Midtjylland betyder, at der er skabt fortolkningstvivil vedrørende bestemmelserne om 300 timers reglen. Det må derfor forventes, at Ankestyrelsen vil tage en klage over afgørelsen op som principalsag.

Heroverfor står Ankestyrelsens praksisundersøgelser, der skal sikre, at kommuner og nævn træffer afgørelser i overensstemmelse med lovgivningen og med ankeinstansernes praksis.

Formålet med praksisundersøgelser er således at koordinere administrationen af loven på landsplan. Formålet med en praksisundersøgelse er derimod ikke at afklare, hvilken fortolkning af loven, der er den rigtige, men ene og alene at klarlægge kommunernes administration af loven.

En eventuel praksisundersøgelse vil således tidligst være relevant på et tidspunkt, der ligger efter, at Ankestyrelsen har truffet afgørelse vedr. fortolkningen af bestemmelserne om 300 timers reglen – for at finde ud af, om de afgørelser, der er

truffet af beskæftigelsesankenævn og kommuner efter dette tidspunkt, er i overensstemmelse med den praksis, der er fastlagt af Ankestyrelsen.”

Jeg henholder mig til Arbejdsdirektoratets udtalelse.

Med venlig hilsen

Claus Hjort Frederiksen