

Fra: Torben Jensen [<mailto:info@kloaksikring.dk>]

Sendt: 14. oktober 2007 18:09

Til: Torsten Schack Pedersen

Emne: Vedr. Teknologisk Instituts rådgivning til opfindelser i Danmark.

Til Torsten Schack.

Til orientering om sagsbehandlingen i udvalget for Videnskab og Teknologi.

Til Folketingsmedlem
Torsten Schack Pedersen
Udvalget for Videnskab og Teknologi.
Venstre.

Jeg er blevet opfordret af Folketingsmedlemmer til at informere Folketingsmedlemmer om problemerne med at være iværksætter eller opfinder i Danmark. Emnet og problematikken skal jo behandles i Forskningsudvalget og af Ministeren. Derfor denne mail. Jeg vil være utrolig glad for, hvis De får tid og lyst til at kommentere bare ganske kort deres umiddelbare vurdering af indholdet i de nedenstående punkter.

Jeg har overvejet, om det ville være en fordel, om jeg sendte folketingsmedlemmerne en opstilling i punktform om, hvad rottespærrebrøndene kan og hvad det vil betyde for kloaksystemet i Danmark.

Rottespærrebrøndene blev opfundet i 1990 og har været monteret lige siden uden problemer og der er nu monteret ca. 2500 til 3000 stykker rundt omkring i kommunerne i Danmark. Og der er nu også blevet monteret rottespærrebrønde i nogle lidt større projekter i Sverige

Punkt 1. Der blev opfundet 2 slags rottespærrebrønde i 1990

Punkt 2. Den ene bestod afprøvning på Rørcenteret 1991. som det første produkt nogensinde.

Punkt 3. Det kunne nu dokumenteres, at kommunerne kunne få rottefrie kloaksystemer i Danmark.

Punkt 4. Opfinderkontoret på TI., ved Rasmus Offersen søger patent på produktet og vi får det.

Punkt 5. Opfinderkontoret på TI., ved Rasmus Offersen søger en PCT-ordning så produktet kan patenteres i alle lande der har en PCT- ordning.

Punkt 6. Rørcenteret og Opfinderkontoret på TI. indkalder

Folketingsmedlemmer fra Boligudvalget,

Plan og Miljøudvalget til møde. Perspektiverne med rottefrie kloaksystemer, økonomiske

perspektiver bliver forelagt folketingsmedlemmerne, som bliver meget positivt indstillede.

Punkt 7. I 1993 fremgår det af den statusrapport som Rasmus Offersen har lavet, at Folketingsmed -

lemmerne ville støtte et obligatorisk krav i byggelovgivningen og at et lovkrav i Danmark

ville have afsmittende virkning i andre Europæiske lande.

Punkt 8. I 1996 udsteder ETA. Danmark en VA - Godkendelse.

Punkt 9. Efter at VA - Godkendelsen er udstedt, skriver Rørcenteret i

sit fagblad Kloaktuelt nr. 70

1997 " Verdens bedste kloaksystem. " Ved brug af TJ-brønden kan kloaksystemerne rotte sikres - og dermed holde meget længere. (Ifølge kommunale kloakingeniører så kan ca.

90% af det danske kloaksystem nu blive og forblive kloakrottefrit, og ifølge Rørcenterets egne udmeldinger så stammer ca. 90% af rotteproblemerne i byerne fra kloakkerne, eller dårlige kloakker.

Punkt 10. Allerede i 1995 kontakter Rasmus Offersen det multinationale firma Wavin A/S fordi

Rørcenteret nu meddeler opfinderkontoret, at begge rottespærrebrønde altså også vandlåsmodellen skal kunne myndighedsgodkendes - altså også den model, hvis hydrauliske egenskaber i forvejen blev anset for umulige." Den Rense Inspektionsbrønd med rottespærre af typen med vandlås er den mest stabile og driftssikre brønd overhovedet, og det er fordi den virker på. Naturens eget patent nemlig tyngdekraften, og den virker altid, og så kan brøndens tilløb og afløb indstilles og drejes 360 grader rundt, således, at den kan monteres overalt ved renoveringer og byggemodninger. Det er fuldstændigt ligegyldigt om tilløbet har en promille fald eller

tyve promille fald, eller modfald bare kloaksystemet er selvrejsende, fordi brønden virker tyngdekraften."

(Men Wavin A/S takker nej, fordi de mente ikke, der var en masseproduktion af produktet

endnu.) Rørcenteret forklarede mig dengang, at det var meget kortsigtet af Wavin, at

sige Nej tak til det perspektiv der var med den brønd.

Punkt 11. Der bliver de kommende år monteret mange rottespærrebrønde med vandlåsprincippet.

Punkt 12. Hillerød Amtssygehus har store rotteproblemer, som bliver løst med vandlåsmodellen.

Punkt 13. Rørcenteret ønsker et større projekt sat i gang med vandlåsmodeller i alle dimensioner.

Punkt 14. Borgmester Thomas Thors på Bornholm efterkommer Rørcenterets egne ønsker og stiller

Absalonsgade i Rønne kommune til rådighed for montering af vandlåsmodellerne i alle

dimensioner også i hovedkloakken, for at få en VA - Godkendelse så alle kommuner kunne

montere vandlåsmodellerne uden bekymring, og dermed få rottefrie kloaksystemer.

Punkt 15. Projektet startede i januar år 2000. Hvis projektet fungerede perfekt hele året frem til

nytår ville Rørcenteret anbefale en VA - Godkendelse på vandlåsmodellen.

Punkt 16. Vandlåsmodellen fungerede perfekt hele året også i hovedkloakken i Absalonsgade og

alle andre steder i landet f.eks. Skive kommune, som nu også
indsamlede afprøvninger ind
til Rørcenteret.

Punkt 17. Rørcenteret kom under pres udefra som Rørcenteret selv
skriver i en mail til Bornholms
Kommune, og uden varsel overfor de to kommuner nægtede
Rørcenteret dermed at
samarbejde med Skive - og Bornholms kommune om projekterne
fremover.

Punkt 18. Alligevel skrev Rørcenteret i sit fagblad nr. 90 - april år
2001 Kloaktuel, at en VA -
Godkendelse er på vej til vandlåsmodellen. Men VA -
Godkendelsen den kom aldrig ?

Punkt 19. Rasmus Offersen på Opfinderkontoret prøvede forgæves at
snakke med Rørcenteret.

Punkt 20. Samtidig sker der det, at en smedemester udvikler en
rottespærre, som kan og skal puttes
ind i kloakrøret. En rottespærre som Rørcenteret har
anbefalet at få udviklet til en VA -
Godkendelse og derfor spurgte de Rasmus Offersen, om han
kunne finde et stort firma,
der kunne udvikle denne rottespærre. Der var 2 store firmaer
der prøvede, men de opgav
begge to i år 2000.

Punkt 21. Det betød, at Rasmus Offersen spurgte mig, om jeg ville
udvikle denne rottespærre til
lige gennemløb, den skulle puttes ind i kloakrøret. "
Jeg sagde tøvende JA."

Punkt 22. Nu kom jeg virkelig på prøve. Det tog over et år at udvikle
den nye rottespærre og få den
VA - Godkendt.

Punkt 23. Rasmus Offersen fik oprettet en options og Licenskontrakt
mellem smedemesteren og
mig. Og vi fik en kontrakt med Wavin A/S som eneforhandler
af produktet. Det gik godt.

Punkt 24. Jeg havde stadigvæk ikke fået en VA - Godkendelse på
vandlåsmodellen.

Punkt 25. Rasmus Offersen var efterhånden ved at blive frustreret
over den uprofessionelle
behandling som Rørcenteret havde givet til Bornholm og
Skive kommune samt mig som
opfinder. Det fremgår af den interne korrespondance på TI.
mellem Rørcenteret og
Opfinderkontoret.

Punkt 26. Centerchef på Rørcenteret Inge Faldager anbefaler nu
Rasmus Offersen at søge VA -
Godkendelsen igennem ETA- Danmark ved at gå uden om
Rørcenteret den 14. maj 2003

Punkt 27. Både Skive og Bornholms kommune undrer sig og beklager sig
til Rørcenteret ved Inge
Faldager, men det nytter ikke noget.

Punkt 28. Rasmus Offersen kontakter ETA - Danmark og får en aftale
om, at vi kan få en VA -

Godkendelse udstedt, når ETA - Danmark har fået tilstrækkelig med dokumentation på Vandlåsmodellens funktion og stabile driftresultater.

Punkt 29. Den 19. august 2003 meddeler ETA - Danmark Rasmus Offersen, at den foreløbige VA - Godkendelse er på vej og vi kunne selv bestemme, hvis der skulle være nogle

ændringer vi ville have med.

Punkt 30. Den 5. Nov. 2003 modsætter Rørcenteret sig ETA -Danmarks VA - Godkendelse af vandlåsmodellen og Inge Faldager og Direktør Bjørn Lykke Jensen meddeler Rasmus

Offersen skriftligt, at han skal meddele mig her LUKKER sagen.

Punkt 31. Den efterfølgende mandag får jeg gennemtruffet et møde med Dir. Bjørn Lykke Jensen på hans kontor på TI. Han prøver efter alle kunstens regler at forklare mig, at han havde talt med centerchef Inge Faldager om det, men Rørcenteret var ikke til at rokke ud af stedet.

Punkt 32. Det korte og lange af det møde var, at jeg forklarede ham, at hvis jeg ikke fik den godkendelse som lovet, ville jeg gå til Pressen med historien.

Punkt 33. Jeg fik så efter et par dages alvorligt snak den besked, at jeg nu ville få den VA - Godkendelse. Og den kom så den 18. december 2003. Altså 3 år for sent og ikke uden Rasmus Offersens utrættelige kamp.

Punkt 34. Den 29. marts år 2004 får jeg en mail af Rasmus Offersen , hvor der står, at jeg skal komme over til et møde med ham og smedemesteren, som nu havde udviklet en ny slags rottespærrer til at putte ind i kloakrør. Den lå ovre på Rørcenteret til gennemsyn.

Punkt 35. Da Rasmus Offersen og jeg kom for at se den nye rottespærremodel, nægtede Rørcenteret , at vi måtte se den nye model. Rørcenteret havde fundet ud af, at der var et andet firma, som skulle præsenteres for den ny model, så jeg måtte rejse hjem til

Bornholm igen. Hvad foregik der egentlig her ?

Punkt 36. Det viste sig så senere, at Rørcenteret arrangerede og afholdt møde med Uponor A/S på Rørcenteret om at udvikle en rottespærre. Et produkt, som passede til Uponors kloakrør ?

Punkt 37. På den måde var Rørcenteret skyld i at smedemesteren blev trukket ind i et Kontraktbrud med mig. Fordi den Options - og Licenskontrakt som var underskrevet af begge parter i sin tid var betinget af, at vi havde opbygget et fælles know - how.

Punkt 38. Uponor A/S og smedemesteren fik deres rottespærre afprøvet på Rørcenteret og senere

VA - Godkendt

Punkt 39. Det er sådan nu, at Uponor A/S har trukket rottespærren tilbage fra markedet på grund

af problemer med driften. Smedemesteren har mistet retten til sin Options - og -

Licensaftale med mig, på grund af kontraktbrud.

Hvorfor blandede Rørcenteret sig her?

Punkt 40. Den 16. august 2006 bliver der afholdt et stormøde i Roskilde arrangeret af Bornholms

kommune. Kommuner, rådgivende ingeniører, politikere, lægevidenskab, miljøstyrelsen, pressen, DTU., TI., og folketingsmedlem Steen Gade.

ca. 40 personer var mødt op.

Punkt 41. Den 25. august skrev Tidsskriftet Ingeniøren en artikel om mødets konklusion.

" Der er store økonomiske fordele for kommunerne med rottefrie kloaksystemer."

Punkt 42. Det kunne DANVA. og Københavns Energi ikke leve med, for som der blev sagt, det er

det samme som at sige, at vi har dummet os i 15 år.

Sammen gik de store kommuner

ind for at DANVA skulle lave en hurtig pressemeddelelse der nedvurderede Ingeniørens

artikel fra den 25. august. Den pressemeddelelse blev udsendt den 31. august 2006.

Der blev det fremhævet, at Ingeniørens artikel var unøjagtig og misvisende.

DANVA. har aldrig kunnet dokumentere nogle unøjagtigheder eller misvisende

fremstillinger af Ingeniørens artikel.

Punkt 43. Formuleringen af lovgivningen med hensyn til, at man kan få rottefrie kloaksystemer

bliver udarbejdet i efteråret 2006 til Steen Gade SF. som nu er blevet til forslag til

fremstilling i Folketinget tirsdag den 27. februar 2007 " L 92. "

Punkt 44. Det får DANVA's ledelse og forsyningschef i Ålborg kommune Bo Laden til at

udarbejde et " Forslag om ændring af lov om miljøbeskyttelse. " hvor Bo Laden har benyttet sig af rådgivningshjælp fra Morten Steen Sørensen

Envidan A/S som

udarbejdede nogle grafer og kurver som skulle illustrere virkeligheden med hensyn til

rotteproblemer og samfundsøkonomi. De grafer og kurver som Bo Lade og DANVA's

ledelse har fremsendt til Folketinget er iflg. Peter Weile i Miljøstyrelsen forkerte og kan

ikke bruges, og det vil Peter Weile gerne fortælle Folketinget, hvis han bliver spurgt ?

Punkt 45. DANVA's ledelse og Claus Møller Pedersen Miljøkontoret
 Århus kommune afholder møde med Steen Gade SF. på Christiansborg, hvor de fremlægger disse grafer og kurver med beregninger. DANVA's ledelse meddeler også Steen Gade , at DANVA vil fremsende en Pressemeddelelse før lovforslaget L92 bliver fremsat i Folketinget. Og det gør DANVA den 24. januar 2007. altså med overskriften " Kampen mod rotter skal ikke styres fra Christiansborg. "

Punkt 46. I Folketingsdebatten den 27. februar 2007 bliver der fra regeringspartierne virkeligt lagt vægt på beregningerne fra DANVA's ledelses og forsyningschefts Bo Laden fra Ålborg kommune beregninger med kurver og grafer. Det handler om, at det vil koste det danske samfund omkring 100 milliarder kroner at montere rottespærrebrønde i kommunerne.

Punkt 47. Det får mig til at søge aktindsigt i de beregninger med grafer og beregninger, som er blevet fremsendt til Folketinget, KL., DANVA. og Miljøministeriet og det får jeg.

Punkt 48. Det viser sig at beregningerne er forkerte og dermed er Folketinget blevet vildledt.

Punkt 49. Nu er det dokumenteret, at ledelsen i de instanser som har kontrolleret og godkendt disse beregninger og grafer står sammen og samtidig fast på, at der kan ikke drages nogen tvivl om det materiale, der er fremsendt til Folketinget.

Punkt 50. Centerchef Inge Faldager på Rørcenteret som ifølge medarbejder i DANVA. Morten Haugaard Thomsen udtalelser og forklaringer til mig går på, at funktionschef i DANVA. Kristian Friis i sin tid skulle have ringet til Inge Faldager for at få hendes opbakning til den nedvurderende pressemeddelelse den 31. august 2006. Efter sigende ville Inge Faldager gerne bakke den nedvurderende pressemeddelelse op, men som hun skulle have forklaret Kristian Friis, hun kunne jo ikke rent politisk være med til officielt at stå som en af dem der er medunderskriver i pressemeddelelsen, for hun havde jo selv været med til at få produktet VA - Godkendt. Den 18. januar 2007 får Inge Faldager en kærkommen chance til officielt at bakke op om indholdet af DANVA's pressemeddelelse fra den 31. august, fordi ifølge TV2 Lorry udsendelse må kloakmester Hans Jensen fra Herlev kloakservice fjerne fem ud af femten rottespærre i København. Derfor kan Inge Faldager nu skrive i Rørcenterets

fagblad Kloaktuelt, at " En kloakmester havde fjernet 15. rottespærre fordi de gav forstoppelser og at rottespærreerne skal tilses, hver 2. til 4. uge og så oven i købet med et billede af vores rottespærre, og det til trods for, at hun på forhånd havde fået at vide og nu vidste, at det var Lauridsen - modeller alle sammen?" (Dokumentation haves for alt.)

Punkt 51. Jeg spørger Inge Faldager, om hun ikke kan se, at der er noget faktisk forkert i

Fagbladet Kloaktuelt, men Centerchef Inge Faldagers holdning er bare " Det er ikke

Rørcenteret som lynhurtigt skal komme med et dementi ? Hvorfor og til hvad ? Jeg

skal ikke beskyldes Teknologisk Institut for, at der ikke bliver sat rottespærre op. Du har

nu henvendt dig via advokat, så taler vi via advokater, sådan er det!

Punkt 52. Den 3. Juni 2007 sender jeg et brev til adm. Dir. Søren Stjernqvist på Teknologisk

Institut og spørger om vi ikke kunne få et møde, hvor vi kunne tale lidt om Inge

Faldagers måde at behandle opfindere på. I brevet skriver jeg.: " Hvis jeg nu påstår, at

Centerleder Inge Faldager på Rørcenteret bevidst forhaler, fordrejer, fortier,

vildleder, misinformerer, samt lyver og jeg kan dokumentere det, hvad syntes du

så Søren Stjernqvist ? " Er det ikke bedst at afholde et møde, før Folketinget skal

behandle lovforslaget L92. i Folketingets Miljøudvalg. " Svaret kom den 15. juni 2007. Det giver ingen mening at

holde et møde, før vi ved

hvad sagen i virkeligheden drejer sig om. ! " Det vidste de jo i forvejen ?

Punkt 53. Det er næsten umuligt at komme igennem med noget salg i Danmark, men til alt held

så kommer der gang i Sverige. Jeg får nogle ret store opgaver et plejecenter med

300 lejligheder og med ca. 500 pensionister boende, tre skoler og der kommer mere

endnu, hvis bare ikke DANVA og Rørcenteret ødelægger det hele, men jeg har ikke

fortalt det her til nogen, så de kører som det skal.

(Jeg lider altså ikke af forfølgelsesvanvid,)

Punkt 54. Nu er pressen så med både TV og aviser blevet interesseret i at skrive artikler og

fortælle om rottespærre og rottefrie kloaksystemer i Danmark. Er levetiden på rottefrie

kloaksystemer længere end et kloaksystem med rotter. Hvor stort er efterslæbet på de

danske kloakker. Miljøstyrelsen skriver et sted at over halvdelen af vedligeholdelses

omkostningerne på kloakker skyldes rotteskader. Hvis
Spildevandsprofessor Mogens

Henze fra DTU., har ret i, hvad han skriver i sine
artikler, så er der ingen tvivl tilbage.

Det er mange milliarder vi taler om, og det er helt
sikkert.

Derfor virker det helt skørt med DANVA, Rørcenreret, Århus
og Ålborg kommunes

økonomiske beregninger med konstruerede kurver osv.

Vi har en hjemmeside der hedder www.kloaksikring.dk Med venlig hilsen
Torben Jensen. Telefon 56488147 Fax. 56488106

Venlig hilsen
Torben Jensen
Tlf. 56488147