

Camping Branchen



Folketingets Skatteudvalg
Christiansborg
1240 København K

MODTAGET
19 OKT. 2007

Den Centrale Indlevering

Dato: 17. oktober 2007

Anmodning om foretræde for Skatteudvalget

Hoslagt fremsender vi en skrivelse i 80 eksemplarer, der beskriver camping branchens problemer i forbindelse med ændringerne i reglerne for beregning af registreringsafgiften på autocampere. I de 80 eksemplarer er der – blot til yderligere orientering - tillige inkluderet kopier af Camping Branchens (brancheforeningens) høringsvar i forbindelse med, lovforslaget var til høring.

Camping Branchen anmoder om foretræde for Skatteudvalget, idet man håber, at man fra politisk side vil tage initiativ til at ændre på nogle af de u hensigtsmæssigheder, der efterfølgende er opstået. Problemerne er mest af administrativ og mindre af økonomisk karakter, så vi håber, at vi vil kunne finde sympati for vores anliggende.

Vi forestiller os på nuværende tidspunkt, at brancheforeningens formand Peter Outzen, formanden for autocamperudvalget John Baltzer Jensen, undertegnede samt eventuelt en fjerde person vil repræsentere Camping Branchen.

Skulle der være spørgsmål, står vi gerne til disposition.

Med venlig hilsen


Per Lippert-Scherwin
sekretariatschef

pls@danishesherwin.dk

33746000

Camping Branchen



Folketingets Skatteudvalg
Christiansborg
1240 København K

Dato: 17. oktober 2007

Lov om ændring af registreringsafgiftsloven og vægtafgiftsloven (lovforslag nr. L 217)

Før sommerferien vedtog Folketinget ovennævnte lovforslag, som forinden var blevet sendt i høring, og som Camping Branchen kommenterede ved vedlagte høringsvar af 01.05.2007. Der blev ved den lejlighed ikke taget hensyn til Camping Branchens bemærkninger. I mellemtiden har vi i branchen haft lejlighed til at konstatere, hvorledes lovgivningen har haft indflydelse på branchens salg af autocampere. Det var vores opfattelse, at regeringen oprindeligt ikke havde til hensigt, at rigtige autocampere skulle rammes negativt af forslaget. Det er imidlertid desværre ikke tilfældet. Tvært imod, hele leveringskæden i branchen berøres negativt via stor frustration over ikke at være i stand til at kalkulere priser, og i det omfang man kan, indebærer det en væsentlig forøgelse af de administrative byrder. Denne problemstilling gør sig i øvrigt også gældende hos Skat. Sidst men ikke mindst må forbrugerne konstatere stigende priser specielt for de mindre autocampere.

Den nye lov indebærer, at agenterne og forhandlerne skal udarbejde 2 kalkulationer for hver autocamper. Dette er forårsaget af, at man skal beregne registreringsafgiften efter de normale personbilsregler (180%) samt efter de gamle regler (60% reglen). Den afgiftsberegningsmodel, der giver Staten det største provenu, skal anvendes for den pågældende autocamper.

Principperne i de to regelsæt er vidt forskellige, hvilket betyder, at forbrugeren ikke kan få oplyst en korrekt pris. En korrekt pris vil nemlig afhænge af, hvilket ekstraudstyr forbrugeren ønsker i bilen. Kan ekstraudstyret tilskrives bildelen, kan det være det, der får beskatningsreglerne til at blive efter personbilsreglerne, men hvis ekstraudstyret er til bo delen, kan det være årsagen til, at det bliver den gamle 60% regel, man skal anvende. Udsalgsprisen er meget afhængig af, hvilken en af reglerne, der skal lægges til grund for afgiftsberegningen. Samtidigt er der et utal af ekstraudstyr, som såvel bildelen som bo delen kan indrettes med, men hvad er prisen på dette ekstraudstyr? Prisen er helt forskellig alt efter hvilken beskatningsregel, man skal anvende (180% eller 60%).

Her til kommer, at langt de fleste producenter ikke oplyser, hvad deres bildel og hvad bo delen koster. I de tilfælde vil det bero på et skøn, men hvad er så inkluderet i dette skøn, og hvem hæfter, såfremt det efterfølgende viser sig, at skønnet var for-

kert, og det ekstraudstyr, man troede var inkluderet, så alligevel ikke var det, f.eks. klimaanlæg, tågelygter og køleskab?

De nuværende regler, hvor man ved hvert enkelt køretøj skal anvende to forskellige regler, er noget makværk, som i praksis er helt uhåndterligt for alle implicerede parter, herunder også for Skat.

Skulle man så som konsekvens nøjes med et regelsæt, så ville situationen for alle være mere entydig, fordi man f.eks. ville være i stand til at kalkulere prisen på ekstraudstyret. Nøjes man med at skulle anvende personbilbeskatningsreglerne (180%) er spørgsmålet så, om man kan fremskaffe de nødvendige oplysninger, der skal ligge til grund for beregningsgrundlaget? I de fleste tilfælde, vil det ikke være muligt, og derfor skal beregningsgrundlaget være baseret på et skøn, med en mulig konkurrenceforvriddning til følge, hvilket ingen kan være tjent med.

Vel vidende, at regeringen med de nye regler ønsker at stoppe MPV bilernes misbrug af registreringsafgiftsreglerne for autocampere, kan Camping Branchen alligevel kun anbefale, at man går tilbage til de gamle regler, der stillede fysiske betingelser, for hvornår der er tale om en autocamper, fordi disse regler er til at håndtere for alle parter. Camping Branchen er dog store modstandere af, at MPV bilerne misbruger registreringsafgiftsreglerne for autocampere – det er jo MPV bilernes skyld, at Camping Branchen i dag sidder med de beskrevne problemer.

I Camping Branchen mener vi, at vi kan opnå samme udelukkelse af MPV bilernes misbrug af registreringsafgiftsreglerne for autocampere, ved at stille yderligere fysiske krav til autocamperen. Her mener vi, at man kunne tilføje, at en autocamper ud over de allerede beskrevne krav tillige skal være udstyret med et fast installeret toilet og badekabine, at autocamperen entydigt skal være udstyret til, at den kan anvendes som autocamper, samt at kvaliteten på det der til anvendte udstyr, skal være af en sådan kvalitet, at det kan holde til den belastning, det vil blive udsat for, såfremt det gennem et helt år vil blive brugt efter formålet hver dag. Ved at stille sådanne krav, er vi i Camping Branchen overbevist om, at man effektivt kan lukke for MPV bilernes misbrug af registreringsafgiftsreglerne for autocampere. Skulle det imod forventning ikke være tilfældet, vil Camping Branchen gerne være med til, at man stiller endnu strengere krav til, hvorledes man kan definere en autocamper – vi har fælles interesser.

Situationen i branchen er i dag så kaotisk, at handlen med autocampere næsten har ligget brak, siden den ny lov blev vedtaget. Det har heller ikke været muligt at sætte en 2008 sæson i gang med nye priser – idet ingen kan beregne dem.

Det er eventyrligt vigtigt for Camping Branchen, at de nye regler bliver ændret igen, til noget branchen kan arbejde med i dagligdagen, og som ikke indebærer, at prisen på rigtige autocampere stiger, eller at der opstår konkurrenceforvriddning, hvor afgiftsberegningen er årsag.

Camping Branchen vil derfor appellere til, at de eksisterende regler hurtigst muligt igen ændres i retning af de gamle regler med en skærpelse af definitionen af, hvad en autocamper er.

På forhånd tak.

Med venlig hilsen

Peter Ouzen
formand

John Baltzer Jensen
formand for autocamperudvalget

Per Lippert-Scherwin
sekretariatschef



Pia Nielsen

Fra: Pia Nielsen
Sendt: 1. maj 2007 11:31
Til: 'pafgt@skm.dk'
Cc: 'Baltzer Autocamper'; 'Vendelbo Vans'; 'poul@neergaard.com'; 'camping@friisbiler.dk'; Arno Kristensen; Carsten Dyg; John Baltzer Jensen; Otto Thind; Peter Outzen; Peter Rasmussen, Fredensborg Caravan; Steen R. Rasmussen
Emne: Camping - Høringssvar - teknisk høring L 217
Vedhæftede filer: Høring afgiftsberegning Skatteministeriet - 30.04.07.doc

Til Skatteministeriet,

Hermed fremsendes høringssvar vedrørende forslag til lov om ændring af registreringsafgiftsloven og vægtafgiftsloven (Omlægning af bilbeskatningen for at mindske CO₂-udledningen m.v.).

Vi står gerne til disposition med yderligere informationer, såfremt det måtte ønskes.

Med venlig hilsen

Pia Nielsen
Camping Branchen
Børsen
1217 København K
Tlf. 33 74 74 17

Camping Branchen



Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

Dato: 1. maj 2007
Deres ref.:
Vores ref.: PIN - tlf. 33746417, fax 33746480, e-mail: pin@danskerhverv.dk

Høringssvar om forslag til lov om ændring af registreringsafgiftsloven og vægtafgiftsloven (Omlægning af bilbeskatningen for at mindske CO2-udledningen m.v.).

I Camping Branchen, som er campinghverves hovedorganisation og repræsenterer ca. 90% af branchens forhandlere af autocampere og campingvogne, er vi meget overraskede over, at det ovennævnte lovforslag ikke er blevet sendt til høring hos os, når det omfatter ændringer i registreringsafgiften for autocampere. Vi tillader os dog alligevel at give udtryk for følgende i den forbindelse:

Vi har fuldt forståelse for, at regeringen forsøger at begrænse antallet af MPVer, der indregistreres som autocampere, idet det forårsager problemer for de rigtige autocampere, og Camping Branchen var derfor også for nogle år siden med til at foreslå, at man stillede krav til, at autocampernes totalvægt skulle være minimum 2 t, samt at de skulle have mindst 4 sovepladser, for at man skulle kunne anvende 60% reglen, der gælder indregistrering af autocampere. Disse krav er dog fortsat kun relevante, såfremt man ikke på anden vis begrænser MPVernes muligheder for at blive indregistreret som autocampere. Vi vil derfor foreslå, at de fjernes, såfremt forslaget om at dele autocamperen i en indregistreringspligtig bildel og en afgiftsfri campingdel vedtages, idet de nævnte forudsætninger i så fald er overflødige, og kun begrænser producentens/forhandlerens muligheder for at indfri kundens behov.

Vi er dog ikke fortalere for, at den hidtil gældende 60% beskatningsregel erstattes af det ny forslag om at dele autocamperne op i en afgiftspligtig bildel og en afgiftsfri campingdel, fordi det indebærer betydelige problemer at skille en autocamper i de to dele. Dette skyldes, at der findes forskellige modeller – hel- og halvintegrerede samt alkovemodeller. I en helintegreret autocamper er førerhuset en specialkonstruktion, der bevirker, at føreren sidder i campingdelen, også når autocamperen kører. I alkovemodellerne sættes i princippet en campingvogn sammen med en førerkabine, som man så åbner op til. Tæller specialkabinen i den helintegrerede vogn med til campingdelen eller bildelen? Hvis den tæller med til bildelen, så vil denne type autocamper, der absolut er den mest miljørigtige grundet et væsentlig lavere brændstofforbrug, blive afgiftsmæssigt dårligere stillet end ved den meget mere brændstofbrugende alkovemodel, hvor førerkabinen og campingkabinen er lette at adskille i forhold til hinanden.

Der findes også store producenter, der køber tusindvis af vogne ind fra Fiat eller andre producenter, og så er der den lille specialopbygger, der måske årligt kun køber 5 - 10 vogne af samme mærke. Den lille specialopbygger betaler i sagens natur væsentlig mere for den samme bil, end de store producenter gør. Skal det betyde, at registreringsafgiften så også bliver højere for bildelen hos den lille producent end hos den store til trods for, at de er helt identiske? Det kan vi ikke forestille os, at regeringen ønsker. Vi vil derfor foreslå, at man i så fald lægger den laveste pris til grund for beskattningen, da man ellers hos den store producent beregner registreringsafgiften på en større værdi, end hvad bildelen repræsenterer, hvilket betyder, at man begynder at pålægge camping en indregistreringsafgift, hvilket vi absolut ikke kan støtte.

Hvis man undlader at ændre reglerne for autocampere, er vi godt klar over, at man stadigvæk har problemet med MPVerne - der som sagt også er en torn i øjet på Camping Branchen, men for at eliminere dette problem foreslår vi i stedet, at man tilføjer til de eksisterende krav, at en autocamper også skal være udstyret med et fast badeværelse, som ikke på nogen måde kan foldes sammen, campinginteriør og en egenvægt på mindst 2.500 kg. Sådanne krav vil MPVerne ikke kunne opfylde.

Ønsker man fra regeringens side alligevel bibeholde den foreslåede deling af autocampere i en bil- og campingdel, så bør man også gøre det konsekvent. Hermed mener vi, at man ikke skal kunne anvende begge regler samtidigt, da de baseret på to forskellige principper, henholdsvis en gennemsnitbetragtning og en stykbetragtning. Man må vælge, hvilket et af principperne man vil følge.

Da 60% reglen blev indført, var den udtryk for en blandingskalkulation, hvor visse biler sandsynligvis slap lidt for billigt, og andre blev lidt for dyre, men samlet set blev slutresultatet, at man kun beskattede køretøjet, mens campingdelen forblev afgiftsfri.

Som vi fortolker det forelagte forslag, vil man nu indføre et stykprincip, hvor man beskatter bildelen som en personbil og holder campingdelen afgiftsfri. Samtidigt vil man dog bibeholde gennemsnitsbetragtningen (den gamle 60% regel), såfremt den beregnede afgift af bildelen skulle blive mindre end afgiften beregnet efter 60% reglen. Hvis denne fortolkning af forslaget er korrekt, så har regeringen hermed indført beskattning af camping, fordi bildelens værdi ikke er tilstrækkelig til at retfærdiggøre beskatningsgrundlagets størrelse.

Indførelse af en sådanne beskatning af camping er helt uacceptabel for os, og vi kan ikke se, hvad denne beskatning har at gøre i et provenu neutralt lovforslag, der os bekendt har til formål at reducere CO2 udslippet og forbedre trafikikkerheden. Har regeringen til hensigt at stille lovforslag om beskatning af camping, sejlads eller andre ferieformer, bør man lægge det åbent frem, men vi tror ikke, det er i overensstemmelse med skattestoppet, og vi kan ikke forestille os, at det vil være særligt populært i befolkningen.

Camping Branchen støtter således regeringens mål med forslaget om at reducere antallet af MPVer indregistreret som autocampere, men af mere pragmatiske årsager foretrækker vi en opstramning af de eksisterende

regler som anført. Ønsker man alligevel at fastholde det ny forslag, er det vigtigt, at man så helt ophører med anvendelsen af den gamle 60% regel, samt at man sikrer, at identiske biler får identisk indregistreringsafgift, baseret på det laveste beregningsgrundlag, så man ikke begynder at indføre en ny indregistreringsafgift på camping. Det er ligeledes vigtigt, bl.a. af miljøhensyn, at man ikke skaber grobund for afgiftsspekulation mellem de forskellige autocampermodeller (hel- og halvintegrerede samt alkovermodellerne), hvorfor vi foreslår, at kabinen grundlæggende altid regnes med som værende en del af campingdelen, som det ved alle modeller også udgør langt størstedelen af.

Vi står gerne til rådighed for uddybende oplysninger eventuelt ved afholdelse af et møde, hvis det skulle ønskes.

Med venlig hilsen

Peter Outzen
Formand

Per Lippert-Scherwin
sekretariatschef