

Folketingets retsudvalg, den 11. oktober 2007

**Sikkerhed ved de danske strande**

**Af Ivan T. Herrmann**

Retsudvalget  
REU alm. del - Bilag 31  
Offentligt

Dette dokument indeholder:

1. En udskrift af foredrag ved PowerPoint fremvisningen (Side 2-8)
2. Hvad der ikke nåede at blive sagt (side 9-14)
3. Avisartikler (Fra side 15)

**Note ved omdeling i REU:**

Ivan T. Herrmann får foretræde for udvalget  
11/10-07, jf. 2006-07 alm. del – bilag 649. Se  
tilige alm. del – bilag 25.

## 2. Udskrift af foredrag ved PowerPoint fremvisningen

### Ad 1a) Intro

Tak fordi jeg måtte komme her. Mit navn er Ivan T. Herrmann. Det jeg gerne vil sige et par ord om er kystlivredning.

Her følger en oversigt over hvad jeg vil snakke om:

1. **Hvad er kystlivredning**
2. **Hvad er der af problemer**
3. **Hvordan kan disse problemer løses**

Jeg vil gerne sige et par ord om mig selv. Jeg har arbejdet som kystlivredder siden 2000 ved Den Nordsjællandske Kystlivredningstjeneste. I 2002 startede jeg som kystlivredder hos Tryg på Stranden og har her også fungeret som instruktør i 2 år.

Jeg studerer på Danmarks Tekniske Universitet til miljøingeniør og har skrevet et projekt omkring håndtering og kvalitetssikring af kystlivredning, som danner grundlag for dette oplæg.

Jeg står her i dag, fordi jeg er bekymret for og føler et ansvar for at kystlivredning udvikler sig i en bedre retning, end den har gjort de sidste par år.

### Ad 1b) Intro

Mit budskab er:

- *Der er problemer med kvaliteten af det kystlivredningsprojekt som TrygFonden driver og det har kostet menneskeliv – falsk tryghed*
- *Da de fleste danske badestrande er offentlige, bør det være offentligheden, der fastsætter kvalitetsniveauet af kystlivredning*

Min hensigt er:

- *at vise, at det ikke er svært, at sikre god kvalitet i kystlivredning*
- *at der bliver indført et kvalitetssikringsprogram, der kan højne niveauet af kystlivredning i hele Danmark og dermed sikre flere menneskeliv*

## **Ad 2) Om kystlivredningsorganisationer i Danmark**

I Danmark er der mig bekendt pt. 4-5 kystlivredningsorganisationer. I mit projekt har jeg beskæftiget med med: Amager, Nordkysten og Tryg.

### **Ad 3a) Hvad er kystlivredning**

I projektet har jeg registreret hvilke hændelser, man som kystlivredder beskæftiger sig med. De forskellige hændelser, kan ses i denne oversigt. Specielt de 4 første hændelser, skal man være gode til, for her er der ikke tid til at fejle.

[Se slide]

Det er ikke nok at sige – vi arbejder med 'de og de' hændelser. Man skal også vide, hvor vigtige de forskellige hændelser er, hvilket kan findes ud fra kriterier om hvor tit hændelserne indtræffer og hvor alvorlige de er. Listen her er prioriteret ud fra disse kriterier.

### **Ad 3b) Hvad er kystlivredning**

Når man har identificeret hvilke hændelser man kommer ud for, kan man begynde at snakke om hvordan kystlivreddere bedst kan løse disse hændelser. Det kan man gøre ved hjælp af sådanne Standard Operations Procedure (SOP'er), hvilket, der her er præsenteret et eksempel på.

[Se slide]

Den amerikanske forsker Frank Pia, har undersøgt, hvor lang tid, der går før en person, der forulykker, drukner. Der går mellem 20 og 60 sekunder. Det sætter sine begrænsninger, for hvor lang tid, en kystlivredder må bruge for at komme til den nødstedte.

### **Ad 4a) Hvad er kvalitet i kystlivredning**

Den før nævnte Frank-Pia model bringer mig frem til, hvad der er helt centralt i kystlivredning, nemlig:

1. Vigtigst af alt: man skal være orienteret om ulykken, hvilket kan ske på 3 måder:  
Hvor den mest optimale er at kystlivredderen selv får øje på ulykken
2. Hele den efterfølgende redningsproces, skal være optimeret til max 1 min. Gerne ned til 30 sek.

### **Ad 4b) Hvad er kvalitet i kystlivredning**

Det bringer mig videre frem til hvilke parametre, der bedst beskriver kvalitet i kystlivredning:

1. den tid, man bruger på at komme til den nødstedte (udrykningstid mm.)
2. Kvalitet i gennemførelse af SOP

### **Ad 5a) Problemstillinger**

Nu vil jeg beskrive nogle af de problemstillinger, der er i kystlivredning. Det vil jeg gøre ved at vise nogle forskellige designs af kystlivredningsstationer.

1. På skitse 1 ses den grænse, som Frank Pia-modellen sætter, for hvor langt man kan nå væk på ca. 1 min fra sin livredningsstation og stadig nå at redde en person. Denne grænse går ca. ved 150 meter.
2. På skitse 2 er vist en livredderstation, hvor der er en bemannet båd i vandet, hvilket er med til at nedsætte redningstiden betydeligt. Det er eksempelvis et princip man bruger i Spanien, Frankrig og Australien mv. Derudover er der på skitsen vist en livredderudkigsstol, der er placeret helt nede i vandkanten, således at livredderen meget hurtigt kan komme i vandet.
3. På skitse 3 ses et eksempel på en livredderstation fra Nordkysten. Typisk har man her trukket båden op på land og livredderhuset er placeret 5-20 meter fra vandkanten.
4. På skitse 4 ses et eksempel på en livredderstation fra Tryg. Typisk har man også her trukket båden op på land. Livreddertårn er placeret 20-100 meter fra vandkanten og livredderne er placeret i toppen af tårnet, som er cirka 5-6 meter højt.

### **Ad 5b) Problemstillinger**

Her ses de forskellige livredderstationer, som jeg har billeder af. På billede:

1. på billede 1 ses en livredderpost fra Nordkysten, hvor der er taget højde for livredderens evne til at overvåge vandet i læ for vind og vejr.
2. på billede 2 ses en livredderstation fra Tryg, hvor man kan lægge mærke til de ikke særligt store vinduer, som gør det svært at holde øje med vandet inde fra tårnet.
3. på billede 3 vises Tryg-tårnet indefra, og det kan ses, at det ikke er designet til at livredderne kan overvåge strande i læ for vind og vejr.
4. på billede 4 ses den stige, man skal bruge for at komme ned fra toppen af tårnet. Stigen er meget uhensigtsmæssig, da det tager lang tid at komme ned af den. Man bliver uundgåeligt fanget i en tidsfælde.

Man skal huske på, at det regner en hel del i Danmark, så det nytter ikke noget, at livredderne ikke kan søge ly for vind og vejr uden at de også kan overvåge livredderområdet.

### **Ad 5c) Problemstillinger**

Uddannelse i Tryg på Stranden, varer 3 weekender. Kun omkring 8-16 timer af denne uddannelse går med at træne de konkrete hændelser og SOP'er. Resten af tiden bliver brugt til at lære lanterne på skibe at kende, svømme baner i svømmehal, radiosystemer, køre med trailer på bil mm.

Uddannelsen ligger op mod 3 måneder før livredderne skal på stranden, hvorfor der er gode muligheder for at glemme det man har lært.

Livredderne er i gennemsnit meget unge. Hvert år er der en udskiftning på op mod 50 % af korpset. Gennemsnits anciennitet er derfor meget lav.

### **Ad 5d) Problemstillinger**

Jeg har gjort nogle test af hvordan kystlivredderne klare sig i en simuleret redningsaktion. Det vil sige hvor hurtigt de kan komme 150 meter ud i vandet fra deres livredningsposter. Data for disse test ligger i det projekt jeg har udarbejdet (Lean i kystlivredning ved DNK). Udregningerne og konklusioner er tjekket af min statistik vejleder på DTU – professor Henrik Spliid.

Gennemsnits tiderne ses her:

Amager – 0.51 min.

Nordkysten – 1.14 min.

Tryg – 1.53 min.

Jeg tror ikke de er repræsentative for en reel gennemsnits tid. Andre målinger, både tidligere og senere viser, en tendens til at gennemsnits tiden er langsommere. Men disse målinger er den bedste data-kvalitet jeg har.

Hvis disse redningstider analyseres som ved en normalfordeling, vil min vurdering af konsekvensen være, at hver tjeneste har en redningsprocent på:

Amager - 80 %

Nordkysten – 70 %

Tryg – 30 %

### **Ad 5e) Problemstillinger**

Her vil jeg gerne beskrive de 5 konkrete drukneulykker, som jeg har kendskab til, der er forekommet de sidste 4 år på Trygs strand. Sammenligner man med Nordkysten, har der her ikke været nogle drukneulykker de sidste 10-15 år og kun 1 på de 36 år, som tjenesten har fungeret.

- I august måned i år druknede en mand på Blokhush strand, i livredderområdet og i arbejdstiden. At livredderne her, ikke greb ind skyldes tilsyneladende, at de havde forladt deres post kl. 17.15. I de 40 år, der har været kystlivredning i Danmark har lukketiden altid være kl. 18.00 og det uden undtagelse. Dette har også altid været gældende for Tryg. Alligevel melder Kystlivredningschef Erik Bech fra Tryg således i pressen:

*"...I går var livreddernes skiftedag, så der skulle de vedligeholde bil og båd. Derfor er det normal praksis, at de går fra tårnet lidt tidligere på søndage..."*

(<http://www.dr.dk/Regioner/Nord/Nyheder/Jammerbugt/2007/08/06/130912.htm?rss=true&regional>)

Flere kystlivreddere fra Tryg i år, havde ikke hørt om denne nye regel. Jeg synes det er problematisk, at det er en privat organisation, som selv definere sådanne standarder, det bør være jer som politikere, der sætter standarderne. Spørgsmålet for mig er: hvor meget på kant med sandheden kan man være? Hvem holder øje med dem i sådan en situation? Er det politiet, pressen eller jer politikere? – mit indtryk er, at der ikke er nogen der holder øje med dem.

- Den 20. juli i år druknede der er en 8-årig dreng på Gudmindrup strand i Vestsjælland. Drukningen skete inden for livreddernes område i deres arbejdstid. En af konklusionerne, som kan drages af denne ulykke, må være at livredderen her, IKKE er blevet opmærksomme på ulykken i tide. Om det er fordi at livredderne har befundet sig inde i tårnet, og derfor ikke har kunnet se ud pga. manglende vinduer, kan være svært at vide, men det er i hvert fald en mulighed. Jeg mener, at med et rigtigt design af livredningsstationer og tilstrækkelig uddannelse, kunne livredderen her, havde været i stand til at handle i tide.
- I 2005 druknede en mand, på Tårnby Strand i Nordjylland, hvor Tryg egen beskrivelse i offentligheden af denne ulykke var, at deres livreddere på stranden, havde ydet en flot og livredende indsats. Dette stemmer ikke overens med hvad en ambulancefører fra Københavns brandvæsen efterfølgende har fortalt. Det var en lokal Falck mand, der tilfældigvis var til sted på stranden, der bjærgede forulykkede og som sammen med den Københavnske ambulancefører gav livreddende første hjælp. Desuden påpegede den Københavnske ambulancefører efterfølgende at de to Tryg-livreddere havde forsøgt at give hjertemassage i maven, hvilket er direkte livsfarligt.
- I 2004 druknede og døde 1 barn og 1 ung i anlægget på Islands Brygge. På anlægget manglede der før disse drukneulykker passende afspærringsmuligheder til anlægget. Dette havde livredderne, gjort opmærksom på mange gang. Tryg valgte dog at gå stille med dørene med sådan et krav - for

det var vigtigst, at beholde Tryg-livredder tårn i havnen, hvor eksponeringen af det er meget stor. Først da de to druknede, blev der gjort noget ved denne sikkerhedsbrist.

#### **Ad 5f) Problemstillinger**

Af yderligere problemstillinger ser jeg, at:

*Det kommercielle aspekt kompromitterer det redningsfaglige. Det TrygFonden styrer efter er antal af (positive) publiceret avisartikler med TrygFondens navn. Dermed en meget billig reklame for hele Tryg-koncernen.*

og

*Hvordan kan man som politiker navigere og sikre borgernes bedst, når de informationer, som man basere på fra pressen er ukorrekte og vildledende?*

#### **Ad 6) Løsninger på problemstillinger**

1. Jeg har nu vist, hvilke problemer, jeg mener, der er med kystlivredning. Det kan se ud som om, der er meget at tage fat på. Men det gode er, hvis I som politikere blot sætter de nødvendige krav til *udrykningstid og kvalitet i gennemførelse af SOP'er*, så skal de forskellige organisationer nok finde ud af at planlægge og styre deres tjeneste, så de kan overholde kravene og det er dybest set hvad det handler om. Så behøver I ikke blande jer i hvor langt tårnet står fra stranden, hvor højt det må være, hvilken uddannelse livredderne skal have mv. Det hele vil blive rettet ind efter sådan en målsætning, i stedet for blot at være et spørgsmål om antal avisartikler i medierne. Tidskravet skal være max 1 min og gerne ned til 30 sekunder. Jeg mener, det er vigtigt, at det er jer, som folkevalgte, der sætter disse krav og ikke en eller anden privat organisation, med for mange kommercielle interesser.
2. Der skal være et politisk ansvar for dette område.
3. Sådanne kvalitetskrav til kystlivredningsorganisationerne, mener jeg ikke er så meget anderledes end når Anders Fogh Rasmussen lover kvalitetskrav om at ambulancer over hele landet skal kunne være fremme ved ulykkestedet på 15 min.
4. Hvis der bliver vedtaget krav, er der også behov for at en uvildig instans kontrollere at disse krav bliver overholdt. Det kunne for eksempel være politiet, beredskabsforbundet eller SOK. Det projekt, som jeg har udarbejdet, som I har modtaget (LEAN i kystlivredning ved DNK), er et kvalitetssikringsprogram, som ville kunne anvendes her.

5. Jeg tror også, at det vil gavne kvaliteten meget, hvis der kom konkurrence på marked. Altså flere organisationer, der tilbyder kystlivredning – det ville forhåbentlig også kunne højne arbejdsmiljøet for kystlivredderne.

#### **Ad 7) Konklusion og spørgsmål**

Til sidst har jeg en konklusion. Jeg vil gøre det på den måde, at mens I stiller spørgsmål, kan I læse den igennem.



## 2. Hvad der ikke nåede at blive sagt

- Økonomi
- Statistik fra Rådet for Større Badesikkerhed og TrygFonden
- Kystlivredning eller samaritorganisation
- Præventiv og aktiv indsats
- Valg af strategi ved kystlivredning
- Model over drukneulykke
- Stil de rigtige krav
- Test

### Ad 8) Økonomi

Amager Strandpark Kystlivredningstjeneste (ASK) startede i 2005 og bliver mig orienteret drevet for omkring 1.5 million kroner om året. Men bliver formodentlig overtaget af TPS fra 2008.

Den Nordsjællandske Kystlivredningstjeneste (DNK) startede i 1971 har 20 kystlivredningsstationer og tjenesten her bliver drevet for omkring 2,5 million kroner om året. Der er 1 livredder per post.

Tryg på Stranden (TPS) startede i midten af 90'erne og har også 20 kystlivredningsstationer og tjenesten her bliver drevet for omkring 15-18 millioner kroner om året. Der er her 2 livreddere per post.

Prisen for et kvalitetssikringsprogram tror jeg ligger et sted mellem 0,5-1 million kroner det første år, men denne pris vil blive reduceret, når udviklingsomkostningerne falder bort. Som nævnt tror jeg at politiet, SOK eller beredskabsforbundet kan stå for sådan et kvalitetssikringsprogram, i hvert fald de praktiske målinger og stikprøve test, mens de fleste universiteter, har en eller anden form for 'statistik butik', hvor dataanalysen kan gennemføres. Eksempelvis har DTU sådan en butik. Prisen afhænger naturligvis af antal det samlede antal poster i Danmark, der skal indgå i et eventuelt kvalitetssikringsprogram.

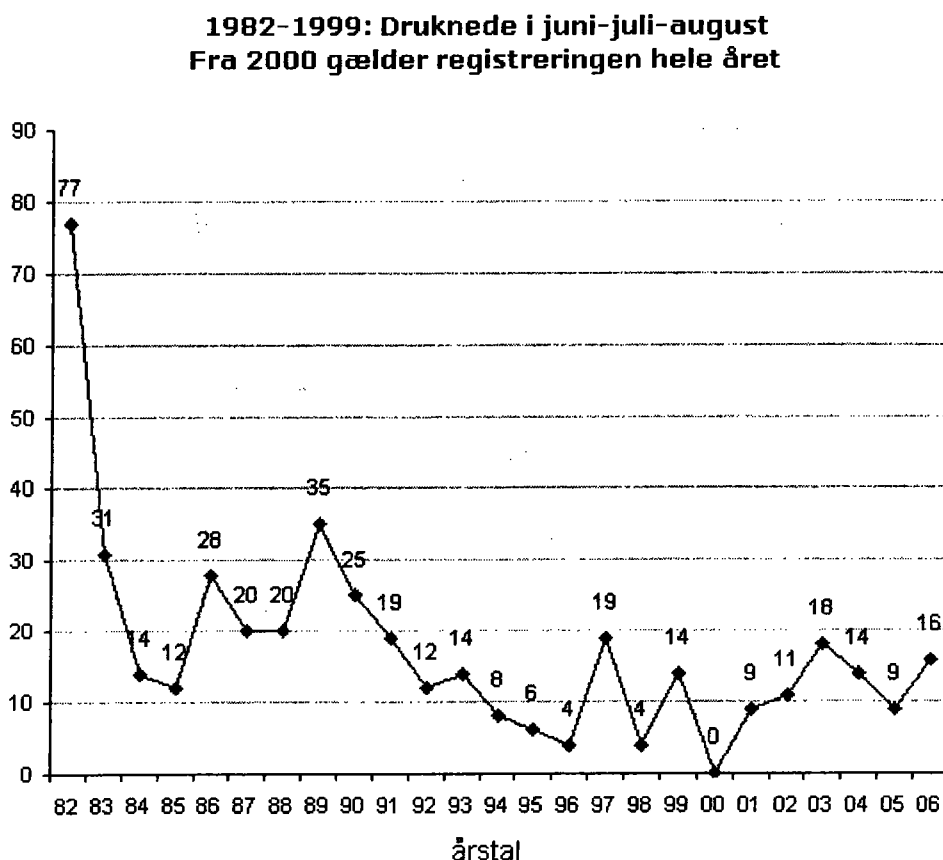
Hvis man ønsker en samlet kystlivredningstjeneste, så vil jeg gætte på at omkring 100-200 stationer i Danmark ville kunne gøre det. Mit gæt er, at der findes omkring 400-700 mere eller mindre besøgte badestrande, rundt omkring i Danmark. Det mere præcise antal af badestrande, bør Rådet for Større Badesikkerhed kende.

Udover de allerede beskrevet services (hændelserne), til borgerne, ligger der også et argument i turistindustrien for denne service. Det er dårligere reklame, når adskillige tyskere hvert år drukner i Danmark.

Finansiering kan, som den er i dag, være blandet. En stor del af pengene kan komme fra private organisationer, som eksempelvis TrygFonden og senest er Codan også kommet ind på markedet med sikkerhed ved havene. Kommuner og stat kan naturligvis også være med til en eventuel finansiering.

### Statistik fra Rådet for Større Badesikkerhed

Rådet for større badesikkerheds opgørelse over dødelige drukninger:



Siden 2000, har gennemsnittet cirka været på 12-13 stykker per år, hvor TrygFonden begyndte at have op mod 15 poster rundt omkring i Danmark. Dette gennemsnit har ikke ændret sig meget i forhold til de forudgående 10-15 år.

En anden statistik kan være: 5 druknede på TrygFondens livredningsområder inden for de sidste 4 år. Mens der ved DNK ikke er druknet nogle de sidste 10-15 år og kun en i de i alt 36 år denne tjeneste har eksisteret.

En tredje måde at lave statistik på er, at vise hvor mange man har reddet. Tryg har for eksempel lavet en statistik for 2006, der viser, at de i dette år har reddet omkring 32 fra at drukne. Denne form for statistik er måske lidt mere problematisk, for hvornår har man rent faktisk reddet nogle fra at drukne – og kan det være svært at stole på hvor korrekte de statistikker som TrygFonden selv står for at udarbejde? Vil det så betyde at der i 2006 ville have været druknet 48 personer, hvis TrygFonden ikke havde været der? Det virker usandsynligt, da der i snit siden 1982 er druknet 15-16 per år.

### **Kystlivredning eller samaritorganisation**

Hvis ikke kystlivredder organisationerne overholder eventuelle kvalitetskrav, så mener jeg, at der skal være en konsekvens af dette. Man skal ikke have lov til at kalde sig en livredningsorganisation. Til gengæld kan mange af de mindre akutte hændelser, der bliver udført på stranden stadig skabe stor værdi for badepublikum. Disse hændelser er i en typisk kategori, som samaritter arbejder med. Derfor mener jeg, at organisationer, som ikke lever op til eventuelle kvalitetskrav for kystlivredning, kan blive karakteriseret som samaritorganisationer. Der er jo et stort behov for almindelig første hjælps assistance på strandene.

### **Præventiv og aktiv indsats**

Måden man kan redde disse menneskeliv på, kan deles op i to forskellige grupperinger enten:

- En præventiv indsats *eller*
- En aktiv indsats

Den præventive indsats handler om at kommunikere til badegæster og uddanne badegæster til at bade sikkert. Den aktive indsats handler om at kunne gribe aktivt ind i de akutte ulykken situationer, der opstår på strandene. Det jeg er her for at tale om i dag, er den aktive del af kystlivredning.

### **Valg af strategi ved kystlivredning**

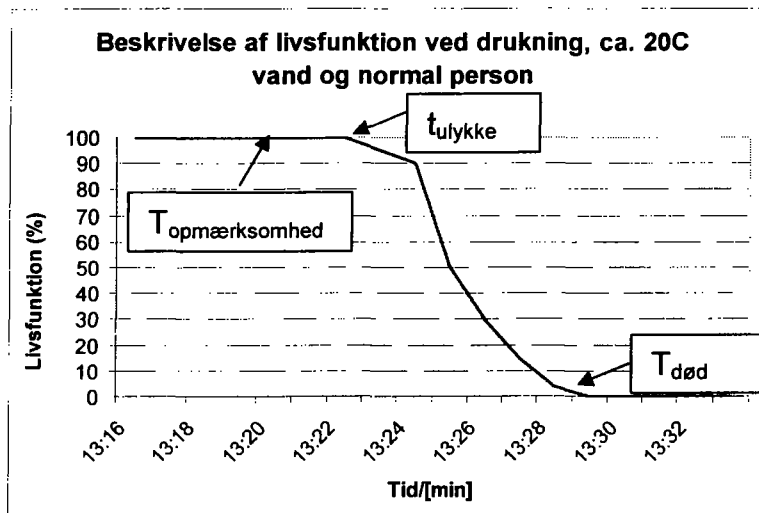
Når man skal vælge strategi for den aktive del af kystlivredning, synes der at være to overordnet valg man kan gøre – enten en mobiltjeneste eller en stationærtjeneste. Den stationære tjeneste, er den type, som bliver anvendt i Danmark – vi har en kystlivredningsstation, som står et fast sted hele sæsonen. Nogle steder, men få steder i udlandet har man tjenester, som opererer fra biler/4-hjulstrækker, hvilket også giver god mening, hvis kyststrækning ændrer sig meget hen over dagen, som for eksempel ved kraftigt tidevande. I Danmark har vi kun de stationære tjenester. Hvis det er de stationære tjenester, som man baserer sig på, og det er efter min opfattelse det bedste langt de fleste steder i Danmark, så har det den store fordel, at man kan arbejde med det, som bliver kaldt for ”zoning”. Det vil sige i stedet for at kystlivredderne kører rundt på strandene, for at finde ud af, hvor der er folk de kan holde øje med, så

vender man badegæster til at der er zoner, hvor der er kystlivredder opsyn. På den måde kan badegæsterne selv træffe et valg om de vil bade med eller uden opsyn fra en livredder, i stedet for at der kun *måske* er kystlivreddere på stranden.

Tilslut vil jeg gerne påpege, at der naturligvis er en del 'trade-off' ved at vælge det ene frem for det andet. Vælger man at lægge stor vægt på at livredderne skal ud og kommunikere med badegæsterne på stranden, så er det jo uundgåeligt at man flytter fokus fra overvågningen af stranden. Til gengæld er man jo så med til at forbygge flere ulykker. Til det har jeg dog 2 pointer:

- Hvis man som badegæst tager på stranden, så har man en forventning om at man kan blive reddet fra at drukne, hvis man skulle være så uheldig, såfremt der er livredder på stranden. Hvis livredderne bruger 4 timer ud af en vagt på 8 timer på at gå rundt og snakke med badegæster og dele folder om badesikkerhed, ja så er det kun halvdelen af tiden, at livredderne er i stand til at få øje på en ulykke, der opstår og dermed kunne gribe aktivt ind, som man ellers måtte forvente de kan. Dette mener jeg, strider med den gængse forventning til hvad en livredder skal gøre og kunne.
- Jeg tror det er langt mere kost-effektivt, at informere badegæster ved hjælp af de daglige medier, som aviser, TV radio – skiltning på stranden. Specielt skiltning omkring livredderstationen, vil være godt. Eller hvis man vil kommunikere direkte til badegæster med folder om badesikkerhed, vil det vel være optimalt, at have en slags 'avisbude' til at dele folder ud på strandene, så det ikke tager opmærksomheden fra kystlivredderne.

### Model over drukneulykke



Ovenstående er en model der illustrerer tidsforløbet omkring en drukneulykke. T-ulykke, er det tidspunkt ulykke indtræffer, eksempelvis hvis man drukner. T-opmærksomhed er det tidspunkt livredderne bliver opmærksom på ulykken. T-død er tidspunktet hvor døden indtræffer – ved drukning antages det at der cirka går 5 minutter efter personen er gået ned, det vil sige ulykken er indtruffet. Antager man, at det vil tage 2 minutter for en given kystlivredder at komme til ulykkestedet, så skal denne (eller disse) livreddere, blive opmærksomme på ulykke op til 2 minutter før drukneulykke indtræffer. Hvis man slet ikke opdager drukneulykken, er det klart at man ikke kan forhindre at det ulykke udvikler. Derfor er det meget vigtigt, at man optimerer sin kystlivredderstationer, til at kunne observere en ulykke og efterfølgende kunne komme til ulykkestedet på max 1 min og gerne ned til 30 sek., ligesom man gør i mange andre lande ved at have bemandede både i vandet.

### Stil de rigtige krav

Det er ikke fordi, der ikke i dag stilles krav til kystlivredderne i dag. Det er typisk, om man kan svømme 200 meter i en svømmehal (eller på havet) på så og så lang tid, hvilket meget godt stemmer overens med en brandmand, der skal kunne løbe så og så hurtigt. Men til brandmænd, ambulanceførere og politi, stilles der er også konkrete kvalitetskrav til hvordan de løser konkrete opgaver og hvor hurtigt de er fremme på stedet. Dette bør netop også gøres i kystlivredning, de fleste kan finde ud af at svømme 400 meter, men det er meget mere kompliceret at vælge og gennemgå alle de rigtige procedurer, når en person, er ved at drukne ude i vandet.

### Test

Tidsmålinger kan bruges til at finde ud af hvor hurtigt livreddernes udrykningstid er og desuden at finde forskellige faktorer, som har betydning for denne redningstid, eksempelvis bådtype, uddannelse, specifik strand mv. Der kan henvises til diverse kilder:

- Montgomery D., 2005, *Design and Analysis of Experiments*, 6. ed.
- Richard A. Johnson, Miller and Freund's, 2004, *Probability and Statistics for Engineers*, 7th Edition Pearson Prentice Hall
- Til det udarbejdede projekt omkring kvalitetssikring i kystlivredning "Lean i kystlivredning ved DNK" (2006)
- I ovennævnte projekt, ligger de datagrundlaget for de gennemførte test
- Til Professor Henrik Spliid fra Danmarks Tekniske Universitet
- Etc...

Når man siger at man ikke kan lave tidsmålinger på grund af indflydelse fra vejrforhold, er det direkte forkert. I en test vil man isolere vejret, som en faktor, der har betydning for det endelige resultat. Man vil

kunne sige hvor stor indflydelse vejret har på resultatet samtidig med at man tilsvarende for andre ting, eksempelvis båd-type, specifik strand mv. kan sige hvor stor indflydelse disse faktorer har på resultatet. Dette kræver naturligvis at informationerne bliver indhentet og jo flere informationer jo større sikkerhed er der på konklusionerne.

### 3. Avisartikler

#### **Ansvar for livredning er uafklaret – nummer 1**

Allerede i foråret 2007, var TrygFonden advaret mod problematikken om at der manglede vinduer i deres Livredningsstationer.

<http://forsiden.3f.dk/apps/pbcs.dll/article?AID=/20070321/NYHEDER/70320021&SearchID=73275655908468&profile=2140>

---

#### **Skarp kritik af livredere - nummer 2a og**

#### **Tryg-Fondens reddere er langsomme - nummer 2b**

#### **Kommentarer til hvorvidt man ikke kan lave tidsmålinger:**

Når man skal måle på udrykningstider, er det klart, at man tager højde for vejret, stranden, udstyr mm. Det er netop det det handler om, når man laver statistik på forskellige hændelser, at finde ud af hvilke faktorer, der har størst indflydelse på det samlede resultat og så arbejde konstruktivt med at forberede resultatet ud fra disse analyser. Dette er med reference til blandt andet professor Henrik Spliid på Danmarks Tekniske Universitet.

Det er i øvrigt noget sludder, at sige at man ved australske kystlivredningskonkurrencer ikke bruger tider til at afgøre hvem der vinder – *det er bare den der kommer først ind* (Bech, 2007) - hvilket netop betyder, at det parametre, man afgør vinderen på er tid. Tid er netop det der adskiller nummer 1, 2, 3 osv.

---

#### **Hjemmeværn på nye opgaver - nummer 3**

Af Hanne Lundgaard, JP

## 1a. Intro og oversigt

1. Intro og oversigt
2. Om livredningsorganisationer i Danmark
3. Hvad er kystlivredning
4. Hvad er kvalitet i kystlivredning
5. Problemstillinger
6. Løsninger på problemstillinger (kvalitetssikring)
7. Konklusion og spørgsmål



## **1b. Intro og oversigt**

### **Mit budskab:**

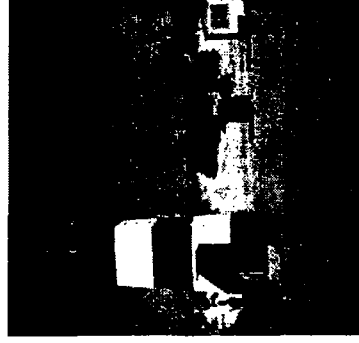
- *Der er problemer med kvaliteten af det kystlivredningsprojekt som TrygFonden driver og det har kostet menneskeliv – falsk tryghed*
- *Da de fleste danske badestrande er offentlige, bør det også være offentligheden, der fastsætter kvalitetsniveauet af kystlivredning*

### **Min hensigt:**

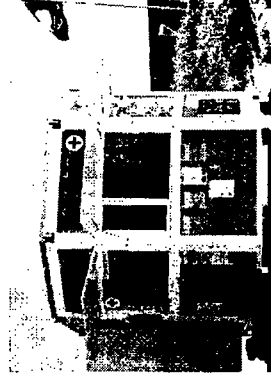
- *at vise, at det ikke er svært, at sikre god kvalitet i kystlivredning*
- *at der bliver indført et kvalitetssikringsprogram, der kan højne niveauet af kystlivredning i hele Danmark og dermed sikre flere menneskeliv*

## 2. Om kystlivredningsorganisationer i Danmark

- Amager Strandpark Kystlivredningstjeneste (Amager), 5-6 livredningsstationer
- Den Nordsjællandske Kystlivredningstjeneste (Nordkysten), 20 livredningsstationer
- Tryg på Stranden (Tryg), 20 livredningsstationer
- Køge bugts livredningstjeneste
- Frederikshavn – Palmestranden, Hjemmeværnet



Kystlivredningspost fra TPS



Kystlivredningspost fra DNK

### 3a. Hvad er kystlivredning?

#### Hændelser:


- A – Drukning – hurtig indsats
- B – Drukning – fuld indsats
- C – Sidst set i vandkanten
- D – På strand, hjerteproblemer
- E – Alvorlige brud
- F – Kraftig blødning
- G – Alvorlig allergisk reaktion
- H – Sidst set på land
- I – Almindelig første hjælp

#### Vurdering af hændelser:

Vigtighed = hyppighed x alvorlighed

### 3b. Hvad er kystlivredning?

#### Eksempel på Standard Operations Procedure (SOP):

 Version 1, DNK, forår 2006
<b>SOP A - (Drukning, Australsk redning)</b>
<i>For en kystlivredder</i>
<b>Trin Opgave</b>
<ol style="list-style-type: none"><li>1. Observer ulykken eller en ulykke er ved at opstå</li><li>2. Anvend den hurtigste måde at komme til ulykkestedet<ul style="list-style-type: none"><li>• (løb, båd/board og/eller svøm)</li></ul></li><li>3. Smid MAB</li><li>4. Hjælp nødstedt til land</li><li>5. Almindelig førstehjælp</li></ol>

*Ifølge den amerikanske Frank Pia-model, tager det mellem 20 og 60 sekunder før en person drukner.*

#### **4a. Hvad er kvalitet i kystlivredning?**

1. Vigtigst af alt: man skal være *orienteret* om ulykken, hvilket kan ske på 3 måder:
  - a. Kystlivredderen får selv øje på ulykken
  - b. Kystlivredderen bliver af badegæster gjort opmærksom på ulykken
  - c. Kystlivredderen bliver ringet op af alarmcentralen
  
2. Hele den efterfølgende redningsproces, skal være optimeret til max 1 min. Gerne ned til 30 sek.

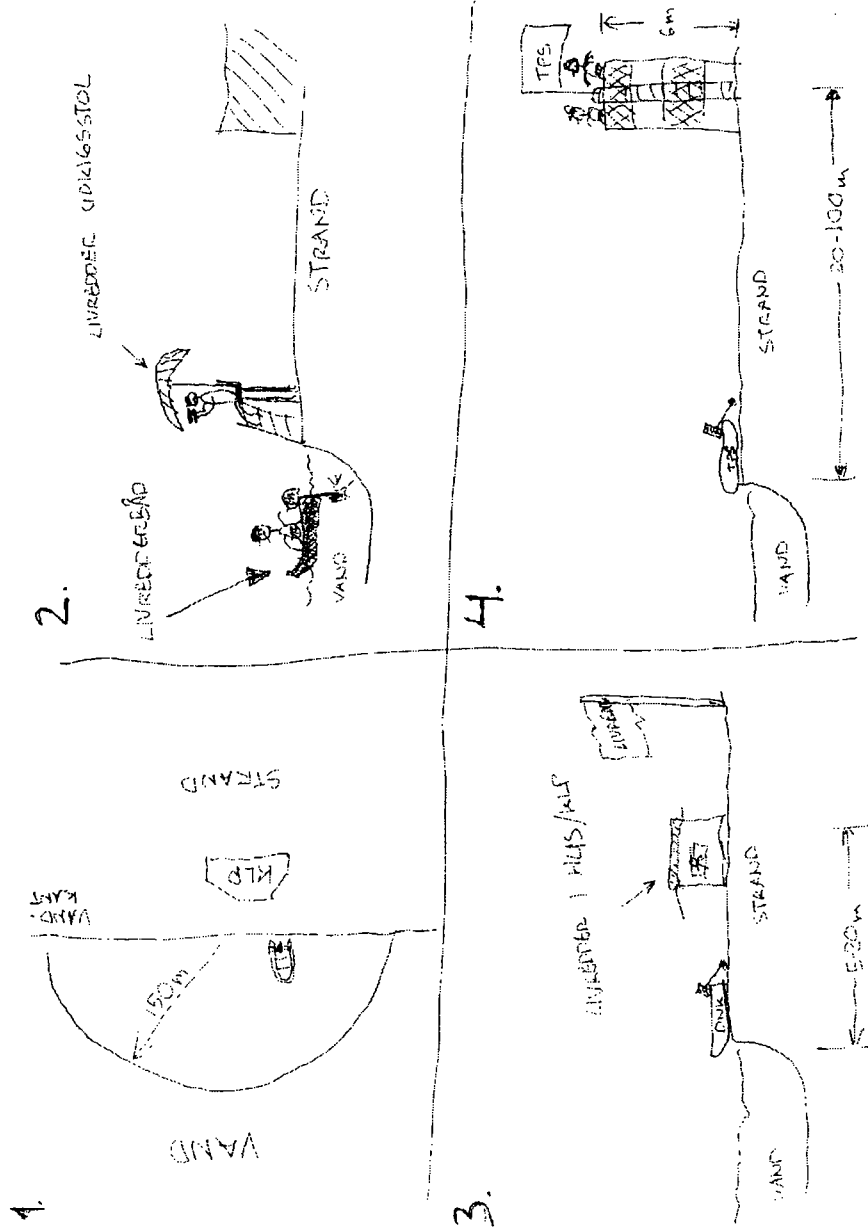
#### **4b. Hvad er kvalitet i kystlivredning?**

Parametre som bedst beskriver kvaliteten i kystlivredning:

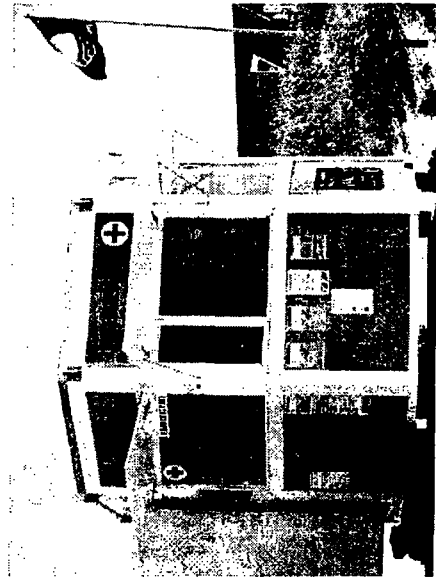
- 1. Tid (udrykningstid mv.)**
- 2. Kvalitet i gennemførelse af SOP**

## 5a. Problemstillinger

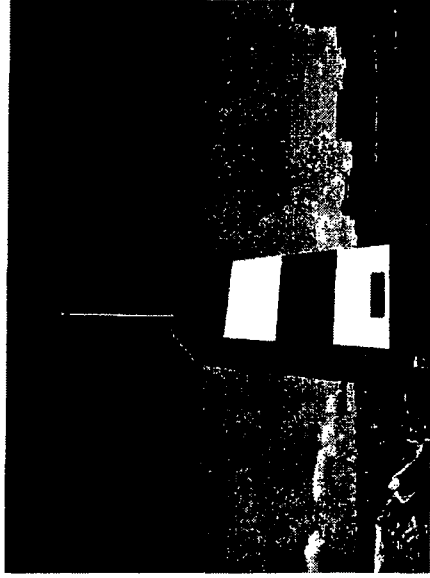
### Skitser af forskellige livredningssystemer:



## 5b. Problemstillinger



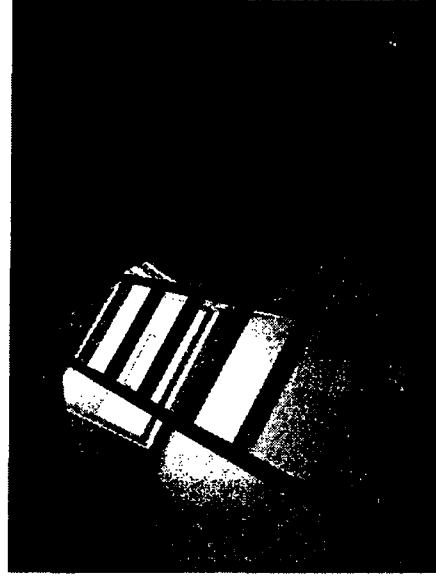
Til venstre.  
Livreddningspost  
fra Nordkysten.



Til venstre.  
Livreddningspost  
fra Tryg.



Til venstre.  
Livreddningspost  
fra Tryg. Set  
indefra.



Til venstre.  
Livreddningspost  
fra Tryg.  
Nedgangsstige  
fra tårn.



## 5c. Problemstillinger

Uddannelse i Tryg, varer 3 weekender. Kun omkring 8-16 timer af denne uddannelse går med at træne de konkrete hændelser og SOP'er.

Uddannelsen ligger op mod 3 måneder før livredderne skal på stranden.

Livredderne er i gennemsnit meget unge. Hvert år er der en udskiftning på op mod 50 % af korpset\*. Gennemsnitsanciennitet er derfor meget lav.

\*Fra Trygs licensliste.

## 5d. Problemstillinger

**Gennemsnitstider** for en simuleret redningsaktion, hvor den hurtigste redningsmetode er valgt:

- Amager: 0.51 min
- Nordkysten: 1.14 min
- Tryg: 1.53 min

**Redningsprocent\***, baseret på Frank-Pia-modellen:

- Amager: 85 %
- Nordkysten: 70 %
- Tryg: 30 %

\* Konklusionerne er tjekket og godkendt af professor Henrik Spliid fra DTU.

*...men det er langt fra sikkert at den hurtigste redningsmetode normalt bliver valgt!*

## 5e. Problemstillinger

### *Drukneulykker på TrygFondens strande:*

- August 2007, Blokhus Strand
- 20. juli 2007 Gudmindrup Strand
- 12. juli 2005, Tornby Strand
- 2004, 2 på Islands Brygge

"...I går var livreddernes skiftedag, så der skulle de vedligeholde bil og båd. Derfor er det normal praksis, at de går fra tårnet lidt tidligere på søndage..." (Bech, [www.dr.dk](http://www.dr.dk), 2007)

"Kystlivreddernes indsats på stedet havde været af absolut topkarakter: Det kunne ikke være gjort bedre!" (Bech, [www.klrnet.dk](http://www.klrnet.dk), 2005)

## 5f. Problemstillinger

*"Det kommercielle aspekt kompromitterer det redningsfaglige. Det TrygFonden styrer efter er antal af (positive) publicerede avis artikler med TrygFondens navn"*

*"Hvordan kan man som politiker navigere og sikre borgernes bedste, når de informationer, som man baserer sig på fra pressen er ukorrekte og vildledende?"*

## 6. Løsninger på problemstillinger

1. Der skal fra politisk side, sættes krav til:
  - a. **Tid**, eksempelvis max 1 min til redning i vand og gerne ned til 30 sek.
  - b. **Kvalitet i gennemførelse af SOP**
2. Der skal være et politisk ansvar for dette område.
3. Sådanne kvalitetskrav er ikke anderledes end de 15 min, som Anders Fogh Rasmussen vil sætte til brand- og ambulanceudrykning.
4. Et kvalitetssikringsprogram skal sikre at kvaliteten bliver overholdt.
5. En uafhængig instans, bør stå for sådan et kvalitetssikringsprogram. Det kan muligvis tilfalde politiet, Beredskabsforbundet eller SOK.
6. Konkurrence på marked vil være gavnligt.

## 7. Konklusion og spørgsmål

1. Der er problemer med TrygFondens projekt inden for kystlivredning.
2. Disse problemer kan løses, hvis det offentlige sætter de *rigtige* standarder og krav og
3. hvis uvidlige instanser kontrollerer, at disse standarder og krav bliver overholdt vha. et kvalitetssikringsprogram. Eventuelt som det jeg har udarbejdet på DTU.
4. Sker dette tror jeg, at det vil højne kvaliteten over hele kystlivredningsområdet.
5. Det vil generelt gavne kystlivredning, hvis der kommer flere tjenester, så der kan komme konkurrence på området.
6. Projektet her, er en start på at formalisere og effektivisere kystlivredningsområdet. Men der er behov for videre overvejelser og analyser af problemstillingerne.

### Fra Jyllandsposten – nummer 3

Hjemmeværn på nye opgaver

Af Hanne Lundgaard, JP

Offentliggjort 11.08.07 kl. 16:34

Behovet for effektiv og veluddannet kystlivredning er stort, og det er en opgave, som hjemmeværnet er modent til at løse.

I UGE 30 druknede ikke færre end ni personer ved de danske badestrande. Disse tragiske dødsfald har afstedkommet en dyb undren hos mig. Hvordan kan det lade sig gøre, at vi i Danmark kan markedsføre os med vore badestrande, men samtidig ikke har tilstrækkeligt med kystlivreddere?

Mange andre europæiske lande med populære badestrande har kystlivreddere ved strandene, hvor badegæsternes sikkerhed således prioriteres højt. Rejser man om vinteren, er sikkerheden også på skisportsstederne i højsædet, hvilket vi som danskere har vænnet os til at forvente, når vi besøger disse rejsemål - sommer som vinter.

I forbindelse med de tragiske badeulykker langs de vestjyske strande har flere lokale politikere udtalt, at de frygter, at en øget sikkerhedsindsats i form af flere kystlivreddere vil skabe en falsk tryghed hos badegæsterne, idet strandene under visse forhold vil være så farlige for de badende, at end ikke flere livreddere kan øge sikkerheden.

Borgmester i Hjørring Kommune Finn Olesen (S) har til Jyllands-Posten udtalt: »Jeg tror ikke engang, at livredderne kan forhindre de drukneulykker, hvor folk bader i alt for hårdt vejr.« Politikerne vil i stedet foretrække, at der informeres om faren ved badning på disse kyster, hvilket dog ikke er hverken en ny ide eller et nyt tiltag.

Langs flere af de vestjyske kyster har man gennem flere år blandt andet uddelt foldere til strandgæsterne, som giver information samt gode råd om badesikkerheden. Men desværre sker de alvorlige uheld på trods af denne indsats.

Der kan reddes liv

Jeg mener så afgjort, at kystlivreddere kan forhindre, om ikke alle, så i hvert fald et betydeligt antal af de ulykker, som hvert år sker på de danske badestrande, i at få så tragisk et udfald, som vi har set det gennem

den seneste tid. At afvise ideen om flere kystlivreddere på badestrandene vil for mig at se være det samme som at give fortabt på sikkerheden på forhånd.

Dette tilmed i et land, hvor både service- og sikkerhedsniveauet for borgere og turister normalt er meget højt.

For det første er kystlivredderens vigtigste opgave forebyggelse, for det andet findes der ikke vejr, som kystlivreddere ikke kan redde i her i Danmark, og for det tredje ved vi, fra konkrete erfaringer på Sjælland, at kystlivreddere redder liv, endda mange liv.

Ifølge John Mogensen, som er sekretær for livredningen i området, har der ikke været en drukneulykke her i løbet af de seneste 15 år.

Fastholder vi denne tanke, har formanden for Rådet for Større Badesikkerhed, Michael B. Aller, som et nyt indlæg i debatten udtalt, at han ser det som en mulighed, at hjemmeværnet kan løse opgaven med øget kystlivredning.

Denne idé kan umiddelbart forekomme lidt aparte, idet livredning ikke traditionelt set hører til blandt hjemmeværnets opgaver, men gennem denne sommer har hjemmeværnet faktisk været på stranden i Frederikshavn Kommune som en forsøgsordning, hvor hjemmeværnet stiller uddannede kystlivreddere til rådighed for badegæsterne i tidsrummet fra 10-18 hver dag, til stor glæde og tryghed for de badende gæster.

Disse livreddere er desuden uddannet i førstehjælp og har ilt og hjertestarter blandt deres udstyr på stranden, hvorved de er i stand til at komme til undsætning ved et akut hjertestop på stranden eller i det nærmeste opland.

#### Forbedret image

Dermed har hjemmeværnet præsteret at påtage sig en opgave, der er både nyttig, relevant og tidssvarende. Set fra hjemmeværnets perspektiv kan opgaver som denne tilmed være med til at rette op på det gamle værns skrantende image hos den brede befolkning, som vil kunne nyde godt af den øgede kystlivredning.

Det er også en mulighed, at hjemmeværnet ved at positionere sig på opgaver som disse samtidig ville kunne mønstre en fremgang i medlemstallet hos de befolkningsgrupper, som det så brændende ønsker at kunne appellere til (flere af kystlivredderne i Frederikshavn Kommune er nye medlemmer af hjemmeværnet).



Et af de argumenter, som blev fremført imod, at hjemmeværnet skal påtage sig opgaven med kystlivredning på de danske badestrande, er manglen på uddannet personel. Ved forsvarsforliget i 2006 blev hjemmeværnet pålagt nye opgaver, herunder brandslukning, redning og miljøarbejde, hvilket kun ganske få hjemmeværnsmedlemmer var uddannet til.

Det kan lade sig gøre

Man bør derfor ikke lade sig afskrække af at skulle iværksætte undervisning og uddannelse inden for hjemmeværnet - det er jo allerede bevist, at dette kan lade sig gøre. I Frederikshavn kan hjemmeværnet p.t. mønstre mindst otte uddannede kystlivreddere, hvoraf de fleste har taget uddannelse netop i forbindelse med denne sommers forsøgsordning.

● Det har således sagtens kunnet lade sig gøre at tiltrække interesserede medlemmer og at etablere et uddannelsesforløb.

Gøres der ikke noget, får danskerne og vores turister igen i år alt for få kystlivreddere ved nogle af de absolut farligste strande her i landet. Og man kan derfor sagtens forestille sig, at der er flere tragiske drukneulykker i vente.

Behovet for effektiv og veluddannet kystlivredning er således stort, og det er for mig at se en opgave, som hjemmeværnet er modent til at løse, til stor gavn for såvel befolkningen som hjemmeværnet selv som en del af den moderniseringsproces, som er så påtrængende i hjemmeværnet.



# Skarp kritik af livreddere

Gudmindrup Strand

Det er kritiksabelt, at Tryk-Fondens livreddere ikke opdagede otte-årige Zean, der druknede 20. juli, mener Ivan Herrmann, selv livredder. Han får foretræde i Folketingets retsudvalg den 11. oktober.

AF HANS TRIER

Det er kritiksabelt, at de to livreddere på Gudmindrup Strand ikke fik øje på otte-årige Zean Nielsen, da han gik under i bølgerne den 20. juli. Tryk-Fonden, der stiller op med to kystlivreddere og et tårn ved en række strande hvert år, leverer ikke kvalificeret livredning.

Det mener kommende miljøingeniør Ivan Herrmann, Københavns selv livredder. Han har gransket i kystlivredning gennem flere år og har blandt andet

res mere for at sikre kvaliteten i kystlivredningen, når han mødes med politikerne.

Det allervigtigste i kystlivredningen er hele tiden at holde sig orienteret sig om, hvad der foregår ude i vandet. Og man må konstatere, at det skele ikke på Gudmindrup Strand. Jeg synes, at Tryk-Fonden og Dansk Svømmeunion (som Tryk-Fonden samarbejder med, red.) burde tage udlykker som den i Gudmindrup seriøst og ikke bare afvise kritikken som uberejtiget, siger Ivan Herrmann, der bedømmer den kommunale livredningstjeneste på den nordsjællandske kyst som mere kvalificeret.

**Svømmeunionen afviser kritikken blankt**

Dansk Svømmeunion, som er fagligt ansvarlig for kystlivredningstjenesten,



Der var ganske fredeligt, da livreddertårnet ved Gudmindrup Strand blev indviet. Senere var livredderne ikke i stand til at færdiggøre en drukneulykke, og nu kritiserer en livredder og stud. polyt livredderne for ikke at være gode nok. Aktivfoto: Per Jensen

afviser blankt kritikken fra Ivan Herrmann.

Rapporten om ulykken ved Gudmindrup Strand er ikke helt færdig, men jeg kan sige, at der ikke vil være meget nyt i den, siger kystlivredningschef Erik Bech, Dansk Svømmeunion.

Vi må konstatere, at den fulde sandhed om den ulykke aldrig kommer frem. Det er frustrerende, men faktisk er jo, at livreddere på stranden ikke er en 100 procents garanti mod at drukne, siger han og understreger, at han ikke vil ind i en diskussion af forklaringer, der ikke stemmer overens. Det samme sagde han, da Venstrebladets omtalte faderen Ziggy Nielsen forsøg på at få opklaret, hvad der faktisk skete, da hans søn druknede.

h@nordvest.dk

# Tryg-Fondens reddere er langsomme

Gudmindrup Strand

Ivan Herrmann har en række konkrete kritikpunkter.

Dansk Svømmeunion og Tryg-Fonden melder hus forbi.

AF HANS TRIER

Ivan Herrmann har en række konkrete kritikpunkter mod Tryg-Fondens måde at levere livredning på. Ud fra en tidsanalyse af en række hændelser mener han at kunne dokumentere, at redderne i Tryg-Fonden er langsommere end kollegerne på den nord-sjællandske kyst og i Amager Strandpark.

Analysen viser, at den tid, der går fra, redderne opdager en ulykke, til de er fremme, er gennemsnitlig dobbelt så lang hos Tryg-redderne som hos deres kolleger.

Ivan Herrmann fortsætter:

Inden to mennesker druknede ved Havnbadet i København i 2004, havde livredderne inkluderet mig selv, der var ansat i Tryg-Fonden dengang, forgyves forsøgt at få ledelsen til at lægge pres på Københavns Kommune, så badet kunne blive afspærret. Det skete først efter de to drukneulykker, påpeger Ivan Herrmann.

Kystlivredderne i Tryg-Fonden er meget unge, typisk 20 år, og kulturen emmer af Baywatch. Samtidig er der et stort gennemtræk i korpsen. Mere end halvdelen af redderne er nye, når sæsonen starter. Og livredderne roterer rundt på strandene hver uge, hvor de får ny makker, så de når ikke at lære hinanden rigtigt at kende, uddyber han.

Uddannelsen af livredderne ligger typisk i marts/april, og de nye livreddere risikerer at miste skarpheden, når de først kommer i aktion et par måneder senere. Det kan føre til tvivl og fejlbeslutninger. Uddannelsen, der går over tre weekender, fokuserer også for lidt på arbejdet på stranden. Der bruges tid på mindre vigtige forhold, som at studere radiovarslen eller svømme i svømmehal, mener Ivan Herrmann.

## Kroner og øre bør ikke være styrende

Livreddertårnene er udtryk for, at de kommercielle hensyn overskygger de livreddningsfaglige. Kroner og øre bør ikke være styrende, når det handler om liv og død. Fonden går målbevidst efter positiv omtale. Et eksempel på det er de livreddertårne, som Tryg-Fonden benytter. De er flot designede og har været udstillet, men de er ikke udstyret med vinduer, siger Ivan Herrmann.

Jeg synes, at Tryg-Fondens statistik for livreddende operationer er mis-

visende. De påstår at have reddet over 30 liv i 2006, hvor de seneste tal er fra. Betyder det, at vi ville have haft over 50 drukneulykker i Danmark i 2006 uden Tryg-Fonden? spørger Ivan Herrmann og svarer selv: Nej, selvfølgelig ikke.

Jeg håber, at politikerne finder en offentlig instans, der får ansvaret for at udarbejde regler for kystlivredning og håndhæve dem. Det kunne være Beredskabsstyrelsen eller måske Søværnets Operative Kommando. Hvis man vælger at have kystlivredning på en strand, bør folk kunne have tillid til, at kvaliteten er i orden, siger han.

Politiet har, som omtalt i Veststribladet, afvist at påtage sig opgaven.

Både Dansk Svømmeunion og Tryg-Fonden melder hus forbi.

Man kan ikke, som Ivan gør, måle redningsaktioner ud i tid på en meningsfuld måde. Tider under forskel lige omstændigheder, for eksempel vejret, kan ikke sammenlignes. Det er derfor, man ikke tager tid, når livredderne i Australien holder konkurrencer. Det handler kun om at komme først, siger kystlivredningschef Erik Bech, der er fagligt ansvarlig for kystlivredningen i Dansk Svømmeunion.

## Uddannelsen er vægtaget på den rigtige måde

Han tilbageviser Ivan Herrmanns anklager mod livreddernes uddannelse og mener ikke, vægtingen



Ivan Herrmann er tidl. kystlivredder og kritiserer Tryg-Fondens livreddere. Blandt andet ved drukneulykken ved Gudmindrup Strand den 1. november.

Foto: Milk

af de forskellige elementer i uddannelsen er skæv. Påstanden om, at ledelsen ikke lytter til redderne, er heller ikke korrekt, ifølge livreddningsschefen.

Videne er det forkert, at over halvdelen af korpseskiftes ud hvert år. De fleste bliver cirka tre år i tjenesten, hvilket vi er ganske godt tilfredse med. Sidste år forlod cirka 30 livredderjobbet, så vi ligger væsentligt lavere, end han hævder, siger han.

Når livredderuddannelsen ligger i foråret, skyldes

det, at vi ellers ikke kan nå at uddanne tilstrækkeligt mange, og en uddannelse forældes altså ikke på to eller tre måneder. Alle 120 livreddere kommer i øvrigt på genopfriskningskursus hvert år.

## Fonden fuldstændig adskilt fra kommercielle aktiviteter

Svømmeunionens direktør Pia Holmen Christensen mener, at Tryg-redderne er de mest kvalificerede, også i sammenligning med mange udenlandske fjenester.

Det er os, der har den faglige ekspertise på livredderområdet, og vi har et kanongodt samarbejde med Tryg-Fonden. Det betyder naturligvis ikke, at vi ikke reflekterer over ulykker som den i Odsørrød. Det gør vi altid. Kritikken af Tryg-Fonden er helt ude i hampen - der er jo netop en fond, som er fuldstændig adskilt, også fysisk, fra Trygs kommercielle aktiviteter. De støtter en rigtig god sag. De rød/hvide livreddertårne har ikke vinduer, men de er heller ikke beregnet til at opholde sig i. De skal bruges til opbevaring af redningsudstyr.

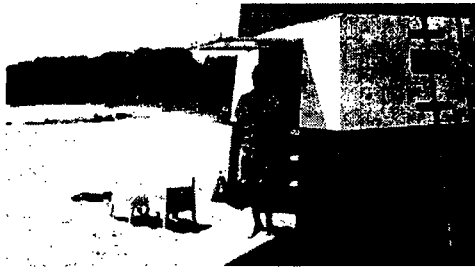
Og vi opmuntrer ikke til Baywatch-atmosfære, tværtimod. Nogle af de unge vil måske gerne spille smarte, men det gør vi meget ud af at pille ud af dem, siger hun.

Også projektleder Rene Højer, Tryg-Fonden, står helt uforstående over for Ivan Herrmanns kritik.

Dansk Svømmeunion yder et stort og seriøst arbejde, og sammen har vi fået landets mest professionelle livreddingsorganisation op at stå. I 2006 var de 120 livreddere i aktion i knæp 1.500 tilfælde. Heraf var 32 med til at redde liv, men ikke sådan at forstå, at de med 100 procent sikkerhed havde udviklet sig til en drukneulykke, siger han.

Men sandsynligheden for, at de kunne have udviklet sig til en kritisk situation, var stor, tilføjer projektlederen.

hi@nomwest.dk



Tryg Fonden opstiller redningstårne uden brugbare vinduer, så livredderne ikke kan se ud af tårnene, lyder kritikken fra en gruppe 3F-livreddere. Privatfoto

## Ansvar for livredning er uafklaret

**Ansvar for livredderne og deres udstyr bør være statens, mener 3F-livreddere, der sammen med beredskabschefer og Enhedslisten kritiserer sikkerheden ved de danske strande.**

Af Karin Ravn, Fagbladet 3F, karin.Ravn@3f.dk,

Sikkerheden ved de danske badestrande sejler. Det mener en gruppe 3F-livreddere, der har henvendt sig til Line Barfod fra Enhedslisten. Hun har i forhandlingerne om et nyt beredskabsforlig bedt forsvarsministeren fastlægge, hvilken offentlig instans, der har ansvaret.

Det handler både om ansvaret for, at strandene dækkes ind med livreddere - og at redningsudstyret er i orden. Flere beredskabschefer, Line Barfod har talt med, ønsker forholdene taget op. Ligeledes har en lille gruppe af 3F-livreddere også henvendt sig til politikerne for at pege på behovet for en statslig kontrol med kystredningen.

Line Barfod er oprørt over 3F'ernes oplysninger om, at det private Tryg Fonden eksempelvis opstiller redningstårne uden brugbare vinduer, så livredderne ikke kan se ud af tårnene, hvis det regner, hvad det jo tit gør i Danmark.

- Problemet er netop, at når de offentlige myndigheder fralægger sig ansvaret, så bliver der frit spillerum for private, der kan have alle mulige andre interesser.

- Uden mindstestandarder kan private altså gøre noget så tåbeligt som at opsætte et tårn uden ordentlige vinduer, fordi det er vigtigere for dem, at man kan se deres design og farver, end at livredderne kan se, om nogen er i fare, understreger Line Barfod.

### Analyse af kystredning

3F-livredder Ivan T. Herrmann har analyseret den danske kystredning i et projekt på Danmarks Tekniske Universitet.

- I første omgang ser det måske fornuftigt ud, at en privat organisation ønsker at bidrage til et sådant fællesgode - sikkerhed ved de danske strande. Men der ligger stærke kommercielle ambitioner bag dette projekt. Selvom det drives af en non-kommerciel fond, er ambitionen reklame for hele Trygkoncernen, og de kommercielle kræfter kompromitterer desværre de mere faglige interesser.

Redningstårnene med det dårlige udsyn udgør ifølge Ivan T. Herrmann både et sikkerhedsproblem for badegæsterne og et arbejdsmiljøproblem for livredderne.

Han mener også, at en offentlig instans bør fastlægge kravene til livreddernes uddannelse.

### Forstår ikke kritik af tårne

René Højer, der er leder af projekt "Tryk på Stranden", fortæller, at Tryg Fonden tog initiativ til livredningstilbuddet i 1998, netop fordi mange danske strande ingen sikkerhedsforanstaltninger havde.

Han forstår ikke kritikken af Tryg-tårnene. De udvikles løbende ud fra brugernes erfaringer, og ifølge ham er der i anden generation af livreddertårnet lavet større vinduer. Det skete i 2006.

En intern evaluering fra sidste sæson viser ifølge René Højer, at over 80 procent af livredderne er tilfredse med tårnet. Det har i øvrigt været udstillet på Museum of Modern Art i New York som eksempel på funktionelt design, der skaber sikkerhed for mennesker, pointerer han.

### Grå zone

Jesper Djuurhus, der er næstformand i Foreningen af Kommunale Beredskabschefer, bekræfter livreddernes påstand om, at der er tale om en grå zone, hvad sikkerheden ved de kystnære områder angår.

- Til havs har søværnet ansvaret, men det skal i de kystnære

områder naturligvis kombineres med landbaseret hjælp, og der er der ingen klare regler for, hvad kommunerne skal gøre for badesikkerheden, der jo også omfatter surfere, småfiskeri og andre rekreative aktiviteter på strandene, påpeger Jesper Djuurhus. Foreningen af Kommunale Beredskabschefer har også rejst sagen politisk.

Materiel og redskaber som eksempelvis livreddertårnene er ikke noget, beredskabscheferne tager sig af, oplyser Jesper Djuurhus.

Siden 2001 er der årligt druknet cirka 12 personer pr. år i forbindelse med en badetur.

Lagt på: 21. Marts 2007 09:00

Sidst ændret: 21. Marts 2007 14:11

Læs op

Print

Send

### 3F-links

- Livreddersag udskudt til efter sæsonen
- Livreddersag ender i Arbejdsretten
- 3F parat til konflikt for livreddere

### Seneste nyheder

- Opbakning til sympatikonflikt på Nørrebro
- Kræver aftale mod plat på chauffør
- Hvor er min bil?
- Ny kontrol af vejenes løse fugle
- Fagligt Mærsk-netværk giver resultater
- Kvinder kræver oprejsning for milliarder via EU
- Fiasko for søgning til voksenuddannelse
- 3F: Styrk indsatsen for de sidste ledige
- Portører kræver accept af 3F-tillidsfolk
- Klapjagt på multinationale i Burma

## Ulighed er noget vi taler om

Læs mere på [www.3f.dk/ulighed](http://www.3f.dk/ulighed)



3F Kampmannsgade 4 1790 København V Tlf: 70 300 300 Fax: 70 300 301 E-mail: [3f@3f.dk](mailto:3f@3f.dk)

