



Folketingets Kulturudvalg  
Christiansborg  
1240 København V

10. oktober 2007

### **Copydan – manglende refusion af DVD-afgift.**

I anledning af mit brev til Kulturudvalget af 14. august 2007 (som blev uddybet under Mogens Werges og mit foretræde for Kulturudvalget den 26. september 2007) har jeg fra Kulturudvalget modtaget kopi af Kulturministerens svar til Kulturudvalget af 26. september 2007 angående min henvendelse (svar på spørgsmål nr. 126).

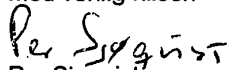
Kulturministerens svar er en henvisning til ministerens svar af 17. august 2007 (svar på spørgsmål nr. 116) vedrørende Dansk Erhvervs henvendelse af 26. juni 2007 i samme anledning.

I sit svar af 17. august 2007 oplyser Kulturministeren, at Copydan "indgik ... en aftale om en særlig refusionsordning med branchen i form af BFE".

Sandheden er imidlertid, at Copydan ikke havde en aftale med BFE om refusionsordningens indhold og at BFE protesterede mod revisorkravet, men at dette krav blev gennemtruffet mod BFE's ønske, angiveligt efter krav fra Kulturministeriet.

Jeg henviser til vedlagte hørings svar af 12. juli 2007 fra BFE til Kulturministeriet indhentet som led i ministeriets besvarelse af spørgsmål nr. 116 fra Kulturudvalget.

Med venlig hilsen

  
Per Sjøqvist

Juridisk direktør, advokat (L)

c.c. Mogens Werge

**Coop Danmark A/S**

**Juridisk afdeling**

Roskildevej 65 · 2620 Albertslund

Tlf +45 43864410 · Fax +45 43863269

Mobil +45 5159 4410

E-mail per.sjoqvist@coop.dk

www.coop.dk

## Martin Kyst

---

**Fra:** Kimmie Sofie Bruun [ksb@bfe.dk] på vegne af BFE [BFE@BFE.dk]

**Sendt:** 12. juli 2007 10:22

**Til:** Martin Kyst

**Emne:** Høring - Copy-Dan forvaltningsbeføjelser for afgifter på blankmedier

Att.: Martin Kyst

Med henvisning til fremsendte mail af 27. juni har BFE følgende kommentarer:

Den 24 maj 2006 fremsatte BFE i en mail vedr.: L166 og en refusionsordning for DVD-skiver, til Copy-Dan følgende holdning og forslag:

"BFE bakker op om det system vi anvendte under CD vederlagsnedsættelsen, dog justeret med den erfaring vi fik dengang, nemlig at der ikke som krav skal fremlægges en revisorerklæring, men at en tro og love erklæring skal kunne accepteres".

Desuden foreslog BFE at man måtte acceptere en kreditering af evt. varelagre til gammel pris/vederlag, med ny fakturering til nye lavere pris/vederlag, uden varerne fysisk kræves flyttet.

Forskellige modeller blev drøftet med Copy-Dan i Kulturministeriet.

Den 1. juni 2006 fremsender BFE i mail vedr.: L116, til DHS følgende orientering om godtgørelsesordning af DVD lagre pålagt med det høje vederlag:

"Accepterer Copy-Dan at godtgøre dette lager, vil det ske som ved CD nedsættelsen, med en revisorerklæring, da Kulturministeriet/Finansministeriet kræver denne i forbindelse med en senere økonomisk refusion til Copy-Dan.

BFE har forsøgt at sikre at denne revisorerklæring, ikke som ved CD nedsættelsen, kræver revisorens fysiske deltagelse i optællingen, men at det kan ske i.h.t. almindelig regnskabs- og revisionsmæssige procedurer, herunder med udgangspunkt i regnskabernes lagersystemer".

Den 8. juni 2006 må BFE konstatere at den hurtige ikrafttrædelse af loven op til en weekend, samt det fremsatte revisorkrav i forbindelse med en evt. statslig refusion til Copy-Dan, kræver at der omgående etableres en tilbagebetalingsordning af det gamle høje vederlag, men må konstatere at den ikke som drøftet kommer til at følge BFEs indstillinger om en smidig ordning.

BFE ønsker supplerende hermed, som før flere gange fremsat, med udgangspunkt i det hændte, at stille spørgsmål til om denne 15 år gamle blankmedie vederlagslovgivning har overlevet sig selv, og om Danmark ikke vil være bedre tjent ved at fjerne det nuværende vederlag og kompensere kunstnerne på anden vis. Derved vil opnås en økonomisk gevinst gennem stop af en fortsat stor grænsehandel og handel på internettet med leverancer uden vederlag fra andre lande.

Med venlig hilsen  
BFE