

ADVOKATFIRMAET
HANS LADEFOGED

**Strømgade 4, 1.
9800 Hjørring
Telefon 98 90 90 24
Telefax 98 90 90 26**

Folketinget
Udvalget for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri
Christiansborg
1240 København K

Udvalget for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri
FLF alm. del - Bilag 39
Offentligt

Att. Formand Christian H. Hansen (MF)

Hjørring, den 04.11.2007
J.nr. 100039

**Vedr.: Udtalelse om dispensationsreglerne i Landbrugsloven vedrørende
afstandskravet på 10 km**

Idet jeg henviser til telefonisk drøftelse, fremsender jeg herved spørgsmål, som jeg venligst skal anmode Udvalget for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri om at besvare.

Baggrund:

Landbrugslovens § 12, stk. 3 nr. 5 er sålydende:

Stk. 3. Er erhververen eller dennes børn under 18 år i forvejen ejer eller medejer af en eller flere landbrugsejendomme, kan den pågældende erhverve adkomst på yderligere en landbrugsejendom i landzone, hvis

5) alle de efter erhvervelsen ejede eller medejede landbrugsejendomme ligger inden for en luftlinjeafstand på 10 km fra beboelsesbygningen på den ejendom, hvor ejeren har eller tager fast bopæl eller på anden måde opfylder bopælspligten, jf. § 8, jf. dog stk. 4,

Landbrugslovens § 17, stk. 4 er sålydende:

Stk. 4. Ministeren kan dispensere fra afstandsgrænsen i § 12, stk. 3, nr. 5, i situationer, hvor erhververen i forvejen er lovlig ejer eller medejer af landbrugsejendomme, der ligger mere end 10 km fra hinanden, når særlige forhold taler for det..

Kan der efter Udvalgets opfattelse gives dispensation i følgende tilfælde:

A ejer en landbrugsejendom nr. 1 på ca. 8 ha som er erhvervet i fri handel. Efterfølgende erhverver A landbrugsejendom nr. 2 på ca. 22 ha som familiehandel. Afstanden mellem disse 2 ejendomme er mere end 10 km. Hertil opnås dispensation fra jordbrugskommissionen. Efterfølgende ønsker A at udskifte ejendom nr. 1 med ejendom nr. 3 på ca. 27 ha, således at ejendom nr. 1 på 8 ha sælges, og A bagefter alene er ejer af ejendom nr. 2 og 3.

Spørgsmål 1

Kan der efter Udvalgets opfattelse opnås dispensation hertil i henhold til Landbrugslovens § 17, stk. 4 ?

Spørgsmål 2

Vil det have betydning for besvarelsen af spørgsmål 1, om

- A. Ejendom 2 og 3 drives intensivt som landbrug
- B. Ejendom 2 er bortforpagtet, og ejendom 3 har karakter af lystejeendom, idet den primært består af marginaljorder.
- C. Ejendom 3 drives intensivt, og ejendom 2 er bortforpagtet.
- D. Ejendom 3 har karakter af lystejeendom og ejendom 2 drives intensivt

---oo0oo---

Dersom De måtte have afklarende spørgsmål, er De velkommen til at kontakte mig for en drøftelse herom.

Med venlig hilsen

Hans Ladefoged
advokat

