

Europaudvalget

FOLKETINGET



REFERAT

AF 7. EUROPAUDVALGSMØDE

Dato: Fredag den 9. november 2007
Tidspunkt: Kl. 10.00
Sted: Vær. 2-133

Til stede: Elisabeth Arnold (RV) formand, Per Kaalund (S), Lone Dybkjær (RV), Jørgen Arbo-Bæhr (EL).

Desuden deltog: Finansminister Thor Pedersen og undervisningsminister Bertel Haarder

Punkt 1. Rådsmøde nr. 2828 (økonomi- og finansministre) den 13. november 2007

Dagsordenspunkt 1-3 og 6 henhører under Finansministeriets ressort.

Dagsordenspunkt 4 henhører under Skatteministeriets ressort.

Dagsordenspunkt 5 henhører under Transport- og Energiministeriets og Finansministeriets ressort

Finansministeren: Alle sager forelægges i dag til orientering. Dagsordenspunkt 4a har jeg ikke bemærkninger til, idet jeg forelagde sagen for udvalget forud for forrige Økofinmøde. Jeg kan henvise til de aktuelle notater for sagernes nærmere indhold.

1. Lissabon-strategien: Den nye 3-årige cyklus

- Rådskonklusioner

Rådsmøde 2828 – bilag 1 (samlentat side 2)

Finansministeren: Økofin ventes at drøfte fokus for den næste 3 års cyklus for Lissabonstrategien samt at vedtage et sæt rådskonklusioner herom.

Der lægges op til, at der i den kommende 3 års cyklus skal være større fokus på implementering og gennemførelse af reformtiltag. Der vurderes ikke at være behov for grundlæggende at revidere de integrerede retningslinjer.

Ligeledes vurderes de fire særlige prioritetsområder identificeret af Det Europæiske Råd i foråret 2006 – (i) beskæftigelse, (ii) investering i viden og innovation, (iii) realisering af erhvervslivets potentiale samt (iv) energi og klimaændringer – fortsat at være relevante.

Rådskonklusionerne henviser til, at muligheder og udfordringer fra globaliseringen fuldt ud skal inddrages i den såkaldt eksterne dimension af Lissabonstrategien.

På mødet ventes der at være generel opbakning til udkastet til rådskonklusioner, og regeringen støtter konklusionerne.

7. Europaudvalgsmøde 9/11-2007

I forhold til Lissabonstrategiens eksterne dimension lægges fra dansk side vægt på, at dette ikke bruges som en løftestang til at lægge yderligere hindringer i vejen for international handel.

2. Globalisering: Økonomiske konsekvenser af migration

– *Udveksling af synspunkter*

Rådsmøde 2828 – bilag 1 (samlenotat side 5)

Finansministeren: Økofin ventes at udveksle synspunkter om økonomiske konsekvenser af immigration med baggrund i en "issues note" fra EPC. Der er tale om en drøftelse af økonomiske konsekvenser og ikke anbefalinger eller konklusioner om immigrationspolitik.

Af noten fremgår blandt andet at:

- For en række EU-lande er omfanget af immigration fra tredjelande bestemmende i forhold til, hvorvidt befolkningstallet fortsat vokser og fremover vil vokse.
- Der er flere steder et uudnyttet beskæftigelsespotentiale blandt immigranter.
- Mobilitet kan spille en væsentlig rolle i tilpasningen til økonomiske forstyrrelser, og immigranter har typisk højere mobilitet og fleksibilitet end landenes lokalbefolkninger og kan dermed bidrage til tilpasninger til stød.
- Immigration kan føre til lavere vækst i immigranternes hjemlande ved at fjerne en del af arbejdsstyrken, hvorfor det er vigtigt, at EU-landene hjælper til at afbøde negative effekter af "brain drain". Men samtidig kan pengeoverførsler fra immigranter bidrage til investeringer og langsigtet vækst, og tilbagerejse af immigranter kan udgøre et "brain gain", hvis immigranter opnår færdigheder, der øger deres produktivitet også i hjemlandet.
- Påvirkningen af de offentlige finanser fra immigration er kompleks. På kortere sigt kan immigration bidrage positivt til finansieringen af offentlige pensioner, men over tid kan immigranter også optjene pensionsrettigheder. På længere sigt er reformer af pensionssystemer og styrkelse af arbejdsudbud nødvendige for at sikre langsigtet holdbarhed.

Regeringen lægger vægt på at, immigration kan bidrage til fleksibilitet i en konjunktursituation. Men immigration er ikke en snuptagsløsning i forhold til den befolknings- og aldringsproblematik, som Europa står over for. En betingelse for, at immigration bidrager til en holdbar finansiering af aldringsproblematikken, er, at immigranterne set over hele opholdet bidrager mere i skatter og afgifter, end de modtager fra de offentlige systemer.

Desuden finder vi, at immigration ikke bør fjerne opmærksomheden fra vigtigheden af reformer af pensions- og tilbagetrækningsystemer og styrkelse af arbejdsudbud og fleksibiliteten på arbejdsmarkedet.

Lone Dybkjær erkendte, at man talte meget om "brain drain" og "brain gain", men hvad ved vi i realiteten? Hvad er der lavet af analyser?

Når finansministeren talte om vigtigheden af reformer af pensionssystemer, gik Lone Dybkjær ud fra, at han ikke så meget tænkte på Danmark, men på EU.

Elisabeth Arnold stedsede lidt over finansministerens beskrivelse af aldringsproblematikken. Hun gav ham ret i, at der ikke er nogen snuptagsløsning, men er forholdet ikke det, at vi må indstille os på, at det ikke bare er et midlertidigt fænomen, men at der stadig væk vil være en aldringsproblematik, og at den vil brede sig til andre dele af verden.

Finansministeren svarede Lone Dybkjær, at vi ikke har særlig solide erfaringer vedrørende migration. Vi ved, at der er uddannede folk, der rejser til EU, men vi har ikke mange erfaringer med, hvad det betyder, når de vender tilbage til deres hjemland og bidrager til hjemlandets økonomi, og vi har ikke det store datagrundlag for at sige, hvor meget det, de sender hjem, bidrager til deres familiers underhold i hjemlandet.

Det er rigtigt, at det ikke er Danmark, der har de største problemer med aldringen, idet vi har taget udfordringen op og truffet nogle kloge beslutninger med et bredt flertal i Folketinget. Men vi kan fortælle de andre lande, hvad vi har gjort. Der er faktisk kun en rigtig vej at gå, nemlig at man sikrer alderdommen ved fornuftige pensioner på arbejdsmarkedet, som alle bidrager til. Og så skal man indkræve skattepengene på det tidspunkt, hvor det offentlige får en udgift til udbetaling af pensioner.

Han sagde i svaret til Elisabeth Arnold, at han ikke mente, migration løser problemet med aldringen eller mangelen på arbejdskraft. Vi skal bruge deres arbejdsevner optimalt og sikre, at der er en høj grad af beskæftigelse for dem, der nu engang kommer, men vi skal også sikre, at befolkningen er længere tid på arbejdsmarkedet, baseret på at sundhedstilstanden bliver bedre. Vi savner forudsætningerne for at beregne, om migrationen bidrager positivt eller negativt, når man ser på alle virkningerne. Finansministeren tilføjede, at hvis man accepterer, at de folk, der kommer hertil, er et B-hold, som skal have lavere lønninger end danskerne vil acceptere, så kan det være, regnestykket er et andet, men her i landet ønsker vi, at de skal behandles på lige fod med al anden arbejdskraft. Vi ønsker ikke, at det skal være som i visse arabiske stater, hvor man tager arbejdskraft ind til at udføre det arbejde, befolkningen ikke selv vil lave.

3. Statistik:

Statusrapport 2007; Reduktion af de statistiske byrder; EU's statistiske styring; Håndtering af større statistiske revisioner

– *Rådskonklusioner*

KOM (2007) 0625

Rådsmøde 2828 – bilag 1 (samlenotat side 8)

Reduktion af statistiske byrder

Udvalgsmødereferat:

EUU alm. del (06) – bilag 99, side 424 (seneste behandling i EUU 24/11-06)

Statusrapport 2006

Udvalgsmødereferat:

EUU alm. del (06) – bilag 72, side 250 (seneste behandling i EUU 3/11-06)

Finansministeren: Økofin skal drøfte en række statistiksager, som der ventes draget konklusioner om.

Rådet ventes at tilslutte sig EFC's statusrapport for 2007 om informationskravene i ØMU'en. Rapporten viser fremgang med hensyn til rettidighed og kvalitet af de statistiske indikatorer i forhold til 2006. I fremtiden bør der fokuseres på at gøre indikatorerne mere præcise, og kvaliteten og tilgængeligheden af statistik til brug for strukturel analyse skal forbedres.

Vi skal også drøfte reduktion af statistiske byrder. Reduktionen gennemføres ved at forenkle de statistiske processer og forbedre prioriteringen, samtidig med at balancen mellem at begrænse respondentbyrden og sikre statistik af tilstrækkelig høj kvalitet opretholdes.

Derudover skal vi drøfte nogle forslag til at styrke rammerne for statistisk produktion. Oprettelsen af et rådgivende organ skal styrke implementeringen af adfærdskodeksen, som blev indført i 2005. Herudover skal et nyt – og mere effektivt – rådgivende udvalg arbejde for en bedre balance mellem omkostninger for dataleverandører og brugernes behov. Endvidere skal rammerne for statistisk produktion forbedres ved at samle og strømline de gældende forordninger i én lovgivning.

Regeringen kan støtte udkastet til rådskonklusioner om disse sager.

4. Skat

a. Kommissionens direktivforslag om forlængelse af ordninger om nedsat moms for nye medlemslande

– *Generel tilgang*

KOM (2007) 0381

Rådsmøde 2828 – bilag 1 (samlenotat side 14)

KOM (2007) 0381 – bilag 1 (grundnotat af 27/8-07)

Udvalgsmødereferat:

EUU alm. del (07) – bilag 35, side 22 FO (seneste behandling i

EUU 5/10-07)

Finansministeren: Jeg har ikke bemærkninger til dette dagsordenspunkt, idet jeg forelagde sagen for udvalget forud for forrige Økofinmøde.

b. Bilbeskatning: Forslag til rådsdirektiv om afgifter på personbiler

– *Politisk aftale*

KOM (2005) 0261

Rådsmøde 2828 – bilag 1 (samlenotat side 17)

KOM (2005) 0261 – bilag 4 (grundnotat af 16/11-05)

EU-note (042) E 14 (notat om forslag om bilregistreringsafgift)

Info-note (05) I 71 (betænkning om afgifter på personbiler)

Finansministeren: Formandskabet har fremlagt et kompromisforslag, der bygger videre på det tyske formandskabs arbejde.

De tre centrale punkter er:

- Forslaget om, at lande med registreringsafgift skal afvikle den, udgår.
- Et CO₂-baseret afgiftsgrundlag.
- En godtgørelsesordning i forbindelse med udførsel af biler

Formandskabets kompromisforslag giver blandt andet mulighed for, at det kun er nye biler, der skal omfattes af et CO₂-baseret afgiftsgrundlag. Medlemslandene vil dog samtidig få mulighed for også at omfatte allerede indregistrerede biler i en sådan ordning.

Det danske system inddrager som bekendt allerede CO₂-udledningen i bilbeskatningen, både med hensyn til den løbende afgift og registreringsafgiften, så det danske system kan efter alt at dømmes rummes inden for rammerne af formandskabets forslag.

Regeringen kan støtte indholdet i formandskabets kompromisforslag, da det giver medlemslandene fleksible rammer for udformningen af ordningerne. Der er imidlertid lang vej til enighed om forslaget, og der skal arbejdes videre med dets nærmere udformning.

c. Momspakken

– *Orienterende debat*

KOM (2003) 0822, KOM (2004) 0728, KOM (2005) 0334

Rådsmøde 2828 – bilag 1 (sammenotat side 26)

Udvalgsmødereferat:

EUU alm. del (06) – bilag 380, side 1380 (seneste behandling i EUU 1/6-07)

(05) side 1439 FO (forhandlingsoplæg forelagt EUU 6/6-06)

B2B og B2C

KOM (2003) 0822 – bilag 1 (grundnotat af 4/10-05)

Udvalgsmødereferat:

(05) side 591 FO (forhandlingsoplæg forelagt EUU 15/12-05)

(041) side 371 FO (forhandlingsoplæg forelagt EUU 3/12-04)

Forslag om 8. momsdirektiv og One stop shop

KOM (2004) 0728 – bilag 1 (grundnotat af 8/12-04)

KOM (2004) 0728 – bilag 2 (supplerende grundnotat af 14/4-05)

Finansministeren: På mødet forventes primært en drøftelse af mulige løsninger på Luxembourgs problemer med at acceptere, at fjernleverede teleydelser mv. til private moms i forbrugslandet i stedet for i oprindelseslandet.

Forbrugsbeskatning er det bærende princip i momspakken, og et stort flertal af landene støtter det kompromis om momspakken, der blev enighed om i juni 2007. Det er også dansk holdning, at momspakken bør vedtages i denne form.

Regeringen vil fortsat arbejde for en løsning, der ligger så tæt på kompromisforslaget i juni som muligt, samt arbejde for at begrænse eventuelle indrømmelser til Luxembourg.

For så vidt angår den samlede momspakke kan jeg stadig støtte både indholdet i de enkelte forslag og tidsplanen for gennemførelsen.

Det følger af det mandat, som vi tidligere har fået her i udvalget.

Lone Dybkjær hæftede sig ved, at finansministeren ikke havde nævnt noget om de henvendelser, der var kommet fra Tyskland og Frankrig om differentieret moms. Hun forstod, at medlemmer af regeringen ikke var fuldstændig fremmede over for tanken, og spurgte, hvad Danmarks melding vil være, hvis spørgsmålet bliver rejst på rådsmødet.

Elisabeth Arnold spurgte, om det med hensyn til moms i forbrugslandet ikke er Luxembourg, der er galt på den, og os andre, der har den rigtige indstilling, at mosen skal opkræves efter forbrugslandets satser.

Finansministeren ville holde sig til det system med moms, vi har vedtaget i Danmark, så den danske holdning er uændret, men det, vi har sagt, er, at vi gerne vil vide noget om, hvilke erfaringer andre lande har gjort sig med differentieret moms.

Finansministeren gav Elisabeth Arnold ret i, at vi skal fastholde moms efter forbrugslandets satser, idet oprindelseslandsprincippet, som Luxembourg ønsker, giver mulighed for momsspekulationer. Han gik ud fra, at Luxembourg ønsker dette princip, fordi de har en økonomisk fordel af det. Luxembourg er vigtig, fordi der skal være enighed om ændringer i momssystemet. Han troede, man endte med et system, hvor momsens opkræves efter forbrugslandets satser, men pegede på, at der var tale om en uenighed, som havde været der i al den tid, hvor man havde diskuteret moms.

Lone Dybkjær var klar over, at den danske holdning hele tiden har været, at vi ikke er tilhænger af differentieret moms, men nu har regeringsmedlemmer sagt, at de er tilhænger af differentieret moms, så man får lavere moms på f.eks. grøntsager.

Finansministeren fastholdt, at den danske holdning er uændret. Det, sundhedsministeren har sagt, er, at vi gerne vil høre, hvilke erfaringer man har med differentieret moms i andre lande.

Lone Dybkjær var klar over, at den danske holdning er uændret, men mente, finansministeren måtte lukke en lille smule op for diskussionen, når hans ministerkollega har sagt, at man vil undersøge sagen. Derfor gentog hun sit spørgsmål om, hvordan Danmark vil bidrage til diskussionen.

Finansministeren gentog, at vi gerne vil høre, hvilket erfaringsmateriale de andre lande har, og høre, hvad effekten af en differentieret moms egentlig er.

Lone Dybkjær spurgte, om finansministeren gerne ville have noget materiale fra sine kolleger, så vi kan få en diskussion på et mere oplyst grundlag.

Finansministeren sagde, at vi gerne ville vide, hvilke erfaringer man havde med splittet moms, og han ville specielt gerne vide, hvad økonomi- og finansministrene mente om det.

5. Galileo – finansieringsaspekter

– Udveksling af synspunkter

KOM (2007) 0535, KOM (2007) 0549, KOM (2004) 0477

Rådsmøde 2828 – bilag 1 (samlenotat side 30)

KOM (2007) 0535 – bilag 1 (subsidiaritetsnotat af 10/10-07)

Udvalgsmødereferater:

EUU alm. del (06) – bilag 415, side 1623 (seneste behandling i EUU 29/6-07)

Rådsmøde transport, telekommunikation og energi

Udvalgsmødereferater:

EUU alm. del (07) – bilag 28, side 1822 (seneste behandling i EUU 28/9-07)

EUU alm. del (06) – bilag 380, side 1392 FO (forhandlingsoplæg forelagt EUU 1/6-07)

Finansministeren: På rådsmødet forventes en udveksling af synspunkter vedrørende de finansielle aspekter af det europæiske satellitnavigationssystem Galileo. I juni afbrød Rådet forhandlingerne med et privat konsortium og bad efterfølgende Kommissionen om at præsentere en alternativ finansieringsmodel.

Den 19. september præsenterede Kommissionen to forslag til ændring af Galileo-projektet: Et forslag til ændring af Galileoforordningen fra 2004 samt et forslag om at genåbne den interinstitutionelle aftale, som blev indgået mellem Rådet og Europa-Parlamentet i maj 2006, og som fastlægger EU's syvårige budgetramme – de såkaldte finansielle perspektiver for 2007-2013.

Årsagen til, at Kommissionen vælger at fremsætte to forslag, er, at Kommissionens finansieringsforslag medfører overførsler mellem udgiftskategorier på EU's budget. Dette kræver en revision af den interinstitutionelle aftale.

Galileodrøftelsen på økofinrådsmødet vil fokusere på de finansielle aspekter af sagen.

Det er som udgangspunkt den danske holdning, at merudgifter skal finansieres ved kompenserende besparelser – ikke blot ved nye bevillinger.

Som bekendt ligger Galileo under samme udgiftskategori som forskningsmidlerne i det, der hedder kategori 1a. Det er efter regeringens opfattelse ikke muligt at finde kompenserende besparelser i den fornødne størrelsesorden i denne udgiftskategori uden at reducere forskningsmidlerne urimeligt meget.

I øvrigt vil jeg henholde mig til det mandat, transport- og energiministeren fik den 1. juni 2007, hvilket også indebærer, at vi kan støtte Kommissionens forslag, da der reelt er tale om overflytning af uforbrugte midler fra kategori 2 og 5 til kategori 1a.

Vi lægger altså vægt på, at vi kan gøre det og samtidig fastholde de maksimale forskningsbevillinger.

7. Europaudvalgsmøde 9/11-2007

Lone Dybkjær gentog, at Radikale Venstre syntes, forslaget vedrørende finansieringen af Galileo var at kaste gode penge efter dårlige, men ville ikke genoptage diskussionen.

6. Revisionsrettens årsberetning 2006

– *Præsentation*

Rådsmøde 2828 – bilag 1 (samlenotat side 35)

Finansministeren: På rådsmødet vil Revisionsretten præsentere årsberetningen for regnskabsåret 2006.

Da årsberetningen først offentliggøres samme dag, kender vi ikke indholdet.

Økofin forventes at tage præsentationen til efterretning, hvilket vi ligeledes vil gøre fra dansk side.

Det er Parlamentet, der træffer afgørelsen om decharge. Rådet udarbejder forud herfor en henstilling, der indeholder en række anbefalinger og synspunkter, som indgår i Parlamentets beslutningsgrundlag.

Rådet vil først skulle afgive sin henstilling til Parlamentet til marts måned næste år.

Lone Dybkjær sagde, at når Revisionsrettens rapport på et tidspunkt kommer, må vi prøve at se på, hvad der egentlig er sket. Der cirkulerer forlyden-der om, at der ikke rigtigt er sket noget på området.

NOT **Finansministeren** vidste ikke, hvad der ville stå i Revisionsrettens rapport, men han ville fremsende et skriftligt notat om det, når man får rapporten.

Ved afslutningen af dette punkt på dagsordenen takkede **finansministeren** Elisabeth Arnold for hendes ledelse af Europaudvalgsmøderne. Det havde altid været behageligt at komme til Europaudvalgsmøderne, som havde fundet sted i en venlig atmosfære.

Punkt 2. Rådsmøde nr. 2829 (uddannelse, ungdom og kultur) den 15. - 16. november 2007

Dagsordenspunkt 1- 8 og dagsordenspunkt 12-14 henhører under Undervisningsministeriets ressort.

Dagsordenspunkt 9-11 henhører under Kulturministeriets ressort.

Undervisningsministeren: Jeg kan oplyse, at samtlige punkter på uddannelsesområdet og ungdomsområdet forelægges med henblik på en orientering. Jeg vil også redegøre for punkterne på kulturområdet, der også forelægges med henblik på en orientering.

Uddannelse

1. Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets rekommandation om etablering af en europæisk referenceramme for kvalifikationer for livslang læring (EQF)

– *Politisk enighed*

KOM (2006) 0479

Rådsmøde 2829 – bilag 2 (samlentat side 3)

Udvalgsmødereferat:

EUU alm. del (06) – bilag 73, side 342 (senest behandlet i EUU 10/11-06)

Undervisningsministeren: Der er nu enighed mellem Rådet og Parlamentet. Det vil fremme gennemsigtigheden for de unge og for andre i forhold til de enkelte landes uddannelsessystemer. Vi får et nyttigt værktøj for arbejdsmarkedet, der vil bidrage positivt til europæisk mobilitet.

2. Forslag til konklusioner vedtaget af Rådet, og repræsentanter for medlemsstaternes regeringer forsamlet i Rådet, om forbedring af læreruddannelsen

– *Vedtagelse*

KOM (2007) 0392

Rådsmøde 2829 – bilag 2 (samlenotat side 14)

Undervisningsministeren: Udveksling af viden og informationer på området vil sammen med de europæiske mobilitetsaktiviteter kunne give tiltrængt inspiration for læreruddannelsen. Formandskabets udkast ligger i god forlængelse af danske initiativer på området.

3. Forslag til resolution om uddannelse og erhvervsuddannelse som en nøglefaktor i Lissabon-strategien

– *Vedtagelse*

Rådsmøde 2829 – bilag 2 (samlenotat side 17)

Undervisningsministeren: Med punkt 3 ønsker formandskabet at signalere, at uddannelse og erhvervsuddannelse spiller en vigtig rolle i forhold til gennemførelse af Lissabonstrategien. Udkastet ligger godt i forlængelse af den stærke placering, vi i Danmark har givet erhvervsuddannelserne i det nationale reformprogram. Jeg kan derfor tilslutte mig resolutionen.

**4. Forslag til resolution om nye kvalifikationer for nye jobs
læreruddannelsen**

– *Vedtagelse*

Rådsmøde 2829 – bilag 2 (samlenotat side 19)

Undervisningsministeren: Punkt 4 omhandler et forslag om en resolution vedrørende nye kvalifikationer for nye jobs. Det ligger godt i forlængelse af det, vi arbejder med i Danmark med at matche udbud og efterspørgsel på arbejdsmarkedet, herunder også at bruge uddannelsesaktiviteter til at sikre svage grupper nyt fodfæste på arbejdsmarkedet.

5. "Mod et flersprogligt Europa"

- *Præsentation af Kommissionens arbejdsdokument: Rapport om implementering af Kommissionens handlingsplan*
 - *Udveksling af synspunkter*
- KOM (2007) 0554
Rådsmøde 2829 – bilag 2 (samlenotat side 22)

Undervisningsministeren: Formandskabet foreslår i punkt 5, at der gennemføres en udveksling af synspunkter om udviklingen frem mod et flersprogligt Europa. Vi har jo i Danmark på skoleområdet og gymnasieområdet styrket indsatsen i forhold til fremmedsprogsindlæring. Jeg vil ikke sige, det går godt alle steder, men vi tumler med det. Var der ikke udskrevet valg, tror jeg, vi havde nået enighed om en gymnasiereform, som netop tog sigte på, at flere elever skulle tage tre fremmedsprog.

6. Forslag til vedtagelse af Europaparlamentets og Rådets beslutning om etablering af et handlingsprogram for styrkelse af kvaliteten inden for videregående uddannelse og fremme af interkulturel forståelse gennem samarbejde med tredjelande (Erasmus Mundus)

Generel indstilling

KOM (2007) 0395

Rådsmøde 2829 – bilag 2 (samlenotat side 24)

Undervisningsministeren: Punkt 6 vedrører et forslag om vedtagelse af en ny fase af Erasmus Mundus programmet, som er et program for samarbejde med tredjelande inden for videregående uddannelse.

Det nye forslag indeholder to meget vigtige ændringer i forhold til det nuværende Erasmus Mundus program. For det første bliver det nu muligt for alle videregående uddannelsesinstitutioner at deltage i programmet. I dag omfatter programmet kun deltagelse på masterniveau – og for forskere. Fremover vil også bachelorniveauet være omfattet. Den anden nyhed er, at der fremover også vil kunne blive tale om at give penge til europæiske borgere, der ønsker at opholde sig i en periode på en uddannelsesinstitution i et tredjeland. I dag dækker programmet kun mobilitet for borgere fra tredjelande, der kommer til Europa.

Dette er to meget klare forbedringer. I øvrigt supplerer programmet de øvrige EU-programmer og aktiviteter på uddannelsesområdet. Endvidere fungerer programmet som brobygger på både kort, mellemlangt og langt sigt for samarbejde med tredjelande.

Selve budgetrammen er jo fastlagt i aftalen om de finansielle perspektiver for perioden frem til 2013, så det er der ikke noget nyt i.

Derfor er det min hensigt at støtte forslaget om en ny fase af Erasmus Mundus programmet.

Jørgen Arbo-Bæhr forstod, at undervisningsministeren var meget positiv over for forslaget vedrørende Erasmus Mundus, som nu skulle udstrækkes til også at omfatte hele bachelorområdet. Han bad undervisningsministeren bekræfte, at systemet indebærer, at ordinære personer på danske universiteter kommer ud for brugerbetaling, selv om dette er i modstrid med den danske universitetslov. Hvordan hænger det sammen med, at man nu vil udvide ordningen, så den omfatter endnu flere personer?

Undervisningsministeren svarede, at der vedrørende brugerbetaling ikke var noget nyt i det, han lagde frem. Der er tale om to positive ændringer. Nu kommer Erasmus Mundus ikke kun til at finansiere mobilitet for europæiske borgere, der vil ud, men også for tredjelandsborgere, der vil ind. Og studerende på bachelorniveau bliver omfattet af ordningen. Undervisningsministeren gjorde opmærksom på, at det ikke er brugerbetaling, der er på dagsordenen for rådsmødet. Det drejer sig kun om de to nævnte ændringer, som er ubetinget positive.

Med hensyn til den generelle diskussion om brugerbetaling havde undervisningsministeren også fulgt med i avisen og set, hvad rektorkollegiets formand havde udtalt, og han havde også set, at der tilsyneladende var nogle danske universiteter, som ikke kun opkrævede penge fra udenlandske studerende, men også fra danske. Undervisningsministeren mente, det rigtige ville være at bede om en skriftlig redegørelse fra videnskabsministeren, hvis område det er. Undervisningsministeren tilføjede, at det hele tiden har været sådan, at universiteterne gerne måtte "sælge ved staldøren".

Jørgen Arbo-Bæhr var glad for, at undervisningsministeren erkendte, at der kunne være et problem, og mente, at man først måtte undersøge, om problemet var der, før man udvidede ordningen.

Undervisningsministeren nævnte, at der i foråret blev sendt et brev fra videnskabsministeren til rektorkollegiet, hvori der står angående universiteternes adgang til at modtage betaling for studerende fra Erasmus Mundus: "Ministeriet skal i den forbindelse understrege, at universiteterne ikke må opkræve eller modtage deltagerbetaling eller "fees" for studerende, der udløser taxametertilskud". Det brev er blevet fulgt op i sidste uge ved et nyt brev fra videnskabsministeren, hvor Københavns Universitet bliver anmodet om en klar tilkendegivelse af, hvorvidt det har modtaget den ovennævnte type af deltagerbetaling for studerende, der modtager taxametertilskud. Så holdningen er klokkeklar.

Jørgen Arbo-Bæhr sagde, at problemet er, at det ikke fungerer sådan, som brevene fra videnskabsministeren lægger op til. Derfor spurgte han, om det rigtige ikke ville være, at vi sagde, at indtil dette problem er løst, vil vi ikke udvide ordningen.

Undervisningsministeren gentog, at det ikke var hans område. Vi mangler studerende, og der er ikke adgangsbegrænsning til professionsuddannelserne, så udvidelsen af området er helt og aldeles risikofri. Undervisningsministeren havde også læst om problemerne med deltagerbetaling i aviserne, men understregede, at videnskabsministeren havde skrevet sit brev, før der blev skrevet om problemet i aviserne, så han havde ikke siddet og sovet, men var kommet med en klar melding om, hvad man måtte og ikke måtte.

7. Forslag til resolution om modernisering af de videregående uddannelser for Europas konkurrenceevne i den globale vidensøkonomi

- *Udveksling af synspunkter i relation til udkastet til resolution (vil blive forelagt Rådet (Konkurrenceevne) den 22. november 2007 med henblik på vedtagelse)*

Rådsmøde 2829 – bilag 2 (samlenotat side 28)

Undervisningsministeren: Punkt 7 er en udveksling af synspunkter om modernisering af de videregående uddannelser. Der skal vedtages en resolution.

Det er godt, at der sættes fokus på de videregående uddannelsers rolle som drivkraft for etableringen af en vidensbaseret økonomi. Det falder fint i tråd med de rammer og initiativer, som der fra dansk side er etableret og iværksat på universitetsområdet i de senere år. Med universitetsreformen fra 2003, regeringens globaliseringsstrategi og etableringen af professionshøjskolerne er der sat fokus på en lang række af de områder, som medlemsstaterne i resolutionen inviteres til at iværksætte initiativer på.

Under drøftelsen vil regeringen fremhæve, at vi fortsat vil arbejde for at fremme de områder, der er nævnt som initiativer for medlemslandene.

8. Studenter mobilitet: udvide den sociale dimension inden for Erasmus mobilitet

– Udveksling af synspunkter

Rådsmøde 2829 – bilag 2 (samlenotat side 32)

Undervisningsministeren: Punkt 8 er en udveksling af synspunkter om udvidelse af den sociale dimension inden for Erasmus mobilitet. I dag er det således, at en række medlemsstater ikke giver mulighed for, at deres studerende kan tage studiestøtte med sig i forbindelse med mobilitetsophold. En række medlemsstater yder heller ikke yderligere tilskud fra den institution, der sender studerende ud.

I Danmark har de studerende muligheden for at modtage stipendiestøtten under opholdet i udlandet. Vi vil deltage konstruktivt i debatten og fremhæve betydningen af, at de studerende kan modtage stipendiestøtten under mobilitetsophold i udlandet. Det koster sådan set ikke noget. Det handler om at lade pengene følge de studerende. Vi vil også fremhæve andre faktorer, herunder sproglig og kulturel forberedelse forud for gennemførelsen af opholdet.

Elisabeth Arnold troede, de fleste syntes, mobilitet for studerende er vældigt godt, men hun mindedes den gamle tysk-østrigske strid om tyske studerende, som i så stort tal tog til østrigske universiteter, at man i det østrigske undervisningssystem syntes, det var alt for meget. Vi har herhjemme haft diskussionen om svenske og norske studerende. Derfor spurgte hun, hvor meget vi ville lukke op for øget mobilitet for studerende.

Undervisningsministeren svarede, at vi vil deltage aktivt og konstruktivt i debatten. Vi er jo foregangslandet, når det gælder dette med, at pengene følger de studerende. Han vidste godt, at der er andre lande, som synes, det lyder betænkeligt. Han mindedes, at da Danmark for 13 år siden skulle overgive formandskabet, så den nye formand på ham og sagde: "Well, I suppose you can afford it." Undervisningsministeren argumenterede for, at det ikke koster noget at lade pengene følge de studerende, og tilføjede, at hvis man ønsker det, kan man sætte nogle begrænsninger på. Han mente, det var godt, at de studerende kan bevæge sig frit mellem universiteterne, og tilføjede, at vi også skal gå videre med hensyn til at anerkende uddannelser taget i andre lande.

Elisabeth Arnold spurgte, om undervisningsministerens svar betød, at det tysk-østrigske problem ville blive løst ved, at Østrig opkræver tilstrækkelig stor betaling for de tyske studerende.

Undervisningsministeren håbede bestemt ikke, problemet ville blive løst på den nævnte måde, idet han understregede, at den danske model går ud på, at pengene følger de studerende.

Kultur

9. Det første EU-Rusland Permanente Partnerskabs Rådsmøde vedr. kultur (PPC) den 25. oktober 2007 i Lissabon

- *Formandskabets orientering*
- *Udveksling af synspunkter*
 - Rådsmøde 2829 – bilag 1 (samlenotat side 1)
 - Udvalgsmødereferat:
(042) side 347 (seneste behandling i EUU 21/4-05)

Undervisningsministeren nævnte ikke dette punkt.

10. Udkast til rådsresolution om en europæisk kulturdagsorden

- *Formandskabets orientering om "Europæisk Kulturforum" den 26.-27. september 2007*
- *Udveksling af synspunkter*
- *Vedtagelse af rådsresolution*
KOM (2007) 0242
 - Rådsmøde 2829 – bilag 1 (samlenotat side 3)
 - KOM (2007) 0242 – bilag 1 (grundnotat af 4/7-07)
 - KOM (2007) 0242 – bilag 3 (revideret hørings svar af 7/11-07)

Undervisningsministeren: For så vidt angår kulturdelen består dagsordenen for det kommende rådsmøde af tre punkter, som alle er til orientering. Jeg henviser til det fremsendte samlenotat og vil i forlængelse heraf gerne kort nævne det vigtigste punkt, nemlig dagsordenspunkt 10 om udkast til rådsresolution om en europæisk kulturdagsorden, som lægger op til tre overordnede målsætninger for EU's kultursamarbejde og til etablering af en åben koordinationsmetode for kulturområdet.

Resolutionsudkastet skal ses som Rådets positive opfølgning på Kommissionens kulturmeddelelse fra maj i år, som med udgangspunkt i en globaliseringskontekst og i det hidtidige kultursamarbejde foreslår målsætninger og metoder, der kan synliggøre, målrette og gøre samarbejdet mere sammenhængende under fuld hensyntagen til nærhedsprincippet.

Hovedmålsætningerne, som Rådet altså forventes at tilslutte sig, er:

- For det første at fremme kulturel mangfoldighed og interkulturel dialog.
- For det andet at fremme kultur som katalysator for kreativitet som led i Lissabonstrategien.
- For det tredje at fremme kultur som et afgørende element i EU's eksterne forbindelser.

Disse målsætninger afspejler, at kulturen ikke blot har en værdi i sig selv, men også spiller positivt sammen med andre områder.

Det ligger helt i forlængelse af det hidtidige kultursamarbejde og af UNESCO's konvention om kulturel mangfoldighed, som Danmark sammen med andre EU-

7. Europaudvalgsmøde 9/11-2007

lande ratificerede for mindre end et år siden. Endvidere er det regeringens opfattelse, at fastlæggelse af en egentlig kulturdagsorden kan bidrage til større anerkendelse og markering af kulturens og den kulturelle sektors betydning og potentiale nationalt, europæisk og internationalt. Dagsordenen retter sig mod alle – dvs. også organisationer og enkeltpersoner i kultursektoren – og vil være et nyttigt grundlag for en bredere dialog om kultursamarbejdets muligheder og udfordringer.

For at understøtte det videre arbejde med kulturdagsordenen forventes Rådet at give sin opbakning til, at der etableres en åben koordinationsmetode, der er tilpasset kulturområdet. Dvs. en arbejdsmetode med brede målsætninger og fuld frihed med hensyn til, hvordan målene gennemføres. Der vil f.eks. ikke være indikatorer og benchmarks, som det kendes fra andre områder. "Kultursektoren" tæller mange forskellige aktører, som – med rette – er vanskelige at putte ned i én veldefineret kasse, og regeringen støtter også af den grund, at metoden tilrettelægges så smidigt som muligt.

Jeg vil ikke gå nærmere ind på de foreslåede indsatsområder for den kommende treårige periode, der er beskrevet i samlenotatet. Jeg vil blot pege på, at indsatsområderne falder fint i tråd med, hvad vi arbejder med nationalt.

Regeringen finder således, at udveksling af idéer og erfaringer om de foreslåede indsatsområder kan bidrage til at styrke samarbejdet på kulturområdet på alle niveauer. Regeringen kan derfor støtte det foreliggende forslag til rådsresolution, som forventes at blive vedtaget enstemmigt på rådsmødet.

11. Rådets afgørelse om Den Europæiske Kulturhovedstad for 2011

– Vedtagelse

KOM (2007) 0636

Rådsmøde 2829 – bilag 1 (samlenotat side 7)

Udvalgsmødereferat:

EUU alm. del (06) – bilag 73, side 339 (senest behandlet i EUU 10/11-06)

Undervisningsministeren nævnte ikke dette punkt.

Ungdom

12 Forslag til resolution vedtaget af Rådet, og repræsentanter for medlemsstaternes regeringer forsamlet i Rådet, om implementering af fælles målsætninger for unges frivillige aktiviteter

– *Vedtagelse*

Rådsmøde 2829 – bilag 2 (samlenotat side 34)

Undervisningsministeren: Formandskabet ønsker at sætte fokus på nytten af de aktiviteter, som unge på frivillig basis deltager i. Det kan vi fuldt ud støtte op om. Det nye program Aktive Unge, der er trådt i kraft i år, skulle gerne udnyttes til at fremme de unges deltagelse i alle mulige frivillige aktiviteter. Det er til gavn både for dem selv og for samfundet som helhed.

Implementeringen af de fælles målsætninger på ungdomsområdet gør det nødvendigt med en fælles indsats. Forskelligheder i medlemsstaterne må ikke føre til forringelse af vilkårene for de unges deltagelse i frivillige aktiviteter.

Derfor kan det være en god idé med en resolution.

13. Forslag til konklusioner vedtaget af Rådet, og repræsentanter for medlemsstaternes regeringer forsamlet i Rådet, om en transversal tilgang til ungdomspolitik med henblik på at gøre unge i stand til at udnytte deres potentialer og deltage aktivt i samfundslivet

– Vedtagelse

KOM (2007) 0498

Rådsmøde 2829 – bilag 2 (samlenotat side 37)

Undervisningsministeren: Jeg vil tage punkt 13 og 14 sammen. Når disse punkter er på dagsordenen, skyldes det Kommissionens meddelelse fra september i år om fremme af unges aktive deltagelse i uddannelse, beskæftigelse og i samfundet generelt. Heri fremhæves det nødvendige i en mere tværsektoriel tilgang til ungdomspolitik på europæisk plan.

Alle facetter af unges liv i dag er på dagsordenen, når vi taler om at få de unge bedre integreret i samfundslivet. Det gælder først og fremmest uddannelse, beskæftigelse, sundhed og unges sociale liv.

Hvad angår formandskabets spørgsmål er vi generelt tilfredse med den måde, som Lissabonstrategien bliver implementeret på – også på ungdomsområdet. Mere synlighed om ungdomspolitikken kan godt opnås, uden at der opbygges nye overlappende procedurer på fællesskabsplan.

En sammenhængende indsats over for unge er i alles interesse. Både ved en endnu tættere "struktureret dialog" med de unge og ved at udveksle erfaringer medlemsstaterne indbyrdes og med Kommissionen.

Jeg vil give et eksempel. Vi har i Danmark en god "flexicurity-model". I udlandet har man svært ved at forstå, at arbejdsgiverne frit kan fyre folk. Til gengæld har vi jo et socialt system, som sørger for en rimelig levestandard for dem, der bliver sat uden for jobmarkedet midlertidigt. Det er noget, man lytter meget interesseret til i andre lande. Vi har jo notorisk EU's laveste arbejdsløshed på ungdomsområdet bl.a. på grund af den ordning. Det kan man ikke forstå i andre lande.

Jeg kan derfor tilslutte mig udkastet til konklusioner og håber på en god diskussion på rådsmødet. Det vigtigste er ofte den debat, der bliver mellem landene.

14. Større vægt på ungdomspolitiske spørgsmål ved implementering af Ungdomspagten i Lissabon strategien

– *Udveksling af synspunkter*

Rådsmøde 2829 – bilag 2 (samlenotat side 40)

Drøftelsen af dette punkt er refereret under det foregående punkt på dagsordenen.

Ved afslutningen af dagens møde sagde **undervisningsministeren**: Det er som bekendt Elisabeth Arnolds sidste møde som formand for Europaudvalget, og jeg tror, jeg er en sidste minister, som optræder i Europaudvalget før valget. Derfor vil jeg benytte lejligheden til at rette en tak til Elisabeth Arnold.

Det har været umådeligt trygt og behageligt for regeringen at have dig i formandsstolen. Jeg tror, medlemmerne har syntes, du har været skrap, når formanden skulle være skarp. Du har været en af kæmperne på EU-området igennem mange år. Jeg synes, du skal have en rigtig stor tak her ved dit sidste møde. Jeg skal ikke tale på udvalgets vegne, men jeg vil gerne tale på regeringens vegne, og hvis medlemmerne synes ... (Bifald).

Formanden: Tak for det. Det glædede mig meget at få en tak fra ministeren, for det har været min største ambition, at man skulle føle sig tryk og føle, at ministre fik en fair – ikke altid venlig, men fair – behandling. Hvis det er det indtryk, man har fået, er jeg tilfreds.