

Jeg vil gerne bede om foretræde for Energiudvalget på et af de kommende møder. Mit emne er, at der mangler en platform, hvor analytikere på tværs af virksomhedsnavne, universiteter mv. - åbent udvikler fælles modeller af energisystemet – og laver fælles analyser. Før liberaliseringen var der denne type platforme, men de er forsvundet, fordi virksomhederne nu holder data, analyser og strategi tæt ind til kroppen. Der er også mange af de toneangivende, der påstår, at det er markedet, der nu skaber sammenhængene, og at det er gammeldages planøkonomi, at have ambitionen om at forstå de vigtigste sammenhænge. Men der findes ikke et marked for forventningerne til, hvordan energisystemet ser ud om 20 – 30 år. Markedet er kortsigtet, og forholder sig til, hvordan det eksisterende energisystem kan optimeres. Den vigtigste risikodækning i forbindelse med langsigtede investeringer i udviklingen af energisystemet er den demokratiske debat om de tekniske muligheder og samfundets ønsker til forsyningssikkerhed, miljø, erhvervsudvikling og økonomi. Uden en langsigtet samfundsmæssig konsensus, er det meget risikofyldt at investere i teknologiudvikling og implementering. På trods af liberaliseringen er der fortsat samfundet, der skal investere via støtteordninger, tilskud og afgiftslettelser. Samfundet har derfor en interesse i, at der laves analyser, og at resultaterne drøftes intens mellem eksperter og lægfolk. I dag snakkes der meget om brugerdreven innovation. Hvis man har ambitionen om at analysere det tekniske energisystem i sammenhæng med de politiske ønsker – for at se nye trusler og muligheder, kommer man tæt på, hvad man kan kalde brugerdreven innovation inden for energiområdet, - hvor det er politikerne, der repræsenterer brugerne. Men der er ingen af de nuværende aktører, der har ambitionen om at lave denne type analyser. Den platform, jeg efterlyser, kunne have ligget hos Energistyrelsen eller Energinet.dk, men erfaringerne viser, at med en sådan placering bliver platformen for tæt knyttet til den siddende regering, og den får ikke det sigte, at være omdrejningspunkt for at identificere nye fremtidige behov for teknologiudvikling. Udviklings og analyseplatformen kan eventuelt organiseres efter sammen opskrift som EUDP, og den kan eventuelt finansieres af en del af de nuværende PSO-midler. Men der er også en række andre muligheder, jeg gerne vil fremlægge for Energiudvalget.

Indholdet i min præsentation for Energiudvalget vil være

- Argumentation for behovet for en fælles modeludviklings- og analyseplatform
- Barriererne for at skabe en sådan platform
- Mulighederne for at skabe en model- og analyseplatform

Med venlig hilsen

Flemming Nissen  
Strategirummet  
Kongensgade 25  
7000 Fredericia