

27. august 2007

# Arbejdsmarkedsudvalget

Christiansborg

1240 København K

**Att. formanden Ulrik Kragh**

## **Forespørgsel til hele arbejdsmarkedsudvalget**

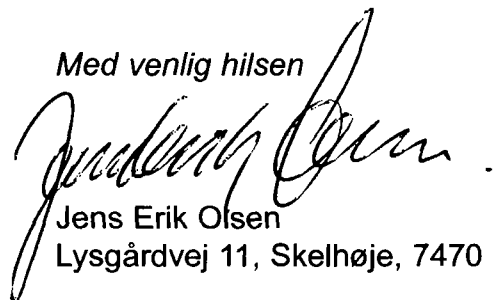
Jeg fremsender hermed et brev angående dagpenge med mere i henhold til gældende lovgivning og forventer at brevet med bilag omdeles til alle arbejdsmarkedsudvalgets medlemmer.

Jeg vil gerne spørge hvordan jeg skal forholde mig til min dagpengeret, som jeg af forskellige A-kasser er blevet nægtet, trods det, at jeg betaler kontingent. Hvordan skal jeg forholde mig til, at jeg skal stå til rådighed, deltage i møder, kurser, uddannelse med mere uden at få så meget som en krone i arbejdsløshedsunderstøttelse. Har jeg som tidligere lille selvstændig ingen rettigheder i denne sammenhæng, men kun pligter herunder betalingspligt. Jeg har været medlem af en fagforening siden 1. august 1967 kun afbrudt af en periode i 1990'erne. Hvordan skal jeg uden dagpenge kunne betale mit arbejdsløsheds-kontingent til min A-kasse og hvordan skal jeg få råd til at transportere mig frem og tilbage til forskellig mødeaktivitet, når Jobcentret beordrer mig med mere. Har jeg kun pligter og ingen rettigheder.

Jeg håber Arbejdsmarkedsudvalget kan fortælle mig hvordan jeg skal forholde mig til denne situation.


Jeg vedlægger hele sagsforløbet på 6 sider til udvalgets orientering.

Med venlig hilsen



Jens Erik Olsen  
Lysgårdvej 11, Skelhøje, 7470 Karup

Vedlagt: Bilag fra side 1 til 6 vedlagt

 → Mette Hansen

Hermed følger overblik over hele sagens forløb:

Pr. den 1. september 2003 sælger jeg Uge-Avisen, Karup, til I. B. Gruppen A/S, Strøget 40, 7430 Ikast, og ophører dermed at være selvstændig.

Bliver den 1. september ansat på kontrakt hos I. B. Gruppen A/S, Ikast, som ansvarshavende redaktør på en tidsbegrænset ansættelseskontrakt. indtil den måned hvor jeg fylder 62 år - det vil sige til udgangen af juli måned år 2006.

Ansættelsen bliver dog afbrudt, da jeg med varsel i henhold til ansættelseskontrakten bliver opsagt til fratræden den 31. august 2004.

Jeg henvender mig derefter til min fagforening Dansk Journalistforbund for at høre hvad jeg nu gør. Samtidig retter jeg henvendelse til min revisor for at høre om jeg kan starte som selvstændig freelance journalist og fotograf. Både min fagforening og revisor oplyser at det er en god ide, så det gør jeg med opstart den 1. januar 2005 i selskabet ApS af 1.5.1990, Karup, som også sørger for, at omkostninger og løn udbetales indtil jeg kan begynde at tjene penge til selskabet ved forskellige journalistisk tiltag.

Jeg forsøger mig som nyhedsjournalist - både med tekst og foto om alt hvad der sker i det midtjyske, men har svært ved at sælge mine historier og fotos. Medierne i Midtjylland er dog ikke meget for at betale for de ting jeg kan levere, trods det, at jeg bruger al min tid som fuldtidsansat journalist og fotograf og dækker stort set døgnets 24 timer alle ugens dage - også søn- og helligdage. Efter mere end 8-9 måneders knoklen ser det ud til at medierne begynder at bruge de fotos jeg tager af forskellige begivenheder i Midtjylland - det gælder både de trykte medier og lokale tv-stationer, men efterhånden "fiser" det ud i sandet, da de får andre til at dække begivenhederne efter at jeg har oplyst dem om begivenhederne. De snupper historierne og får "andre (private)" til at tage billeder efter at begivenheden har fundet sted og sparer derved at betale den overenskomstmæssige tarif for tekst og fotos.

Et hårdt job, hvor jeg er ude både dag, aften og nat til de begivenheder der nu engang sker. Jeg begynder også at dække forskellige retssager i området, men har her ligeledes svært ved at komme af med mine artikler.

Sideløbende begynder jeg at skrive rejse-historier, men heller ikke denne kategori har jeg den store succes med at afsætte.

Aktiviteten daler og indtjeningen udebliver. Jeg får dog stadig dækket mine økonomiske behov via firmaet, men som tiden går kan jeg se, at firmaet kapital ebber mod enden, da omsætningen udebliver. Efter godt halvandet år bliver jeg enig med firmaet revisor om at stoppe firmaet, da omkostningerne jo ikke falder, men er de samme uanset om der er omsætning eller ej i firmaet. Jeg retter ligeledes henvendelse til min fagforening og får her at vide, at jeg skal melde mig ledig, når selskabet er opløst og jeg således er fuldtidsledig for arbejdsmarkedet.

Jeg beder min revisor om at slutte selskabet med udgangen af regnskabsåret, som er den 30. september, men på grund af forskellige årsager kommer revisoren ikke i gang med afviklingen og afslutningen før langt hen i december måned, men heller ikke her afsluttes noget.

Først i det nye år, det vil sige her i år 2007 sker der noget, revisoren får dagen før fristens udløb afsluttet firmaets regnskab og derefter afmeldt selskabet hos Erhvervs- og Selskabsstyrelsen, som endeligt sker pr. den 25. april 2007 i henhold til betalingserklæring i henhold til anpartsselskabslovens paragraf 59.

Da alt således er sket efter reglerne og efter råd fra både revisor og fagforening formoder jeg at jeg således er ledig på det danske arbejdsmarked. Allerede i efteråret 2006 begynder jeg at søge nye jobs, men desværre uden held.

Jeg er stoppet som selvstændig, firmaet er opløst og efter råd fra min fagforening begynder jeg min tilværelse som ledig og gør hvad jeg skal i henhold til reglerne. Jeg går ind på Jobnet og melder mig ledig til Jobcenter og oprettet mit CV, hvilket sker den 9. april 2007.

Jeg skal for en ordens skyld oplyse, at jeg i april måned således er afmeldt som selvstændig hos både Erhvervs- og Selskabsstyrelsen og Told & Skat og andre myndigheder.

Jeg modtager en kvittering fra Jobcenter at jeg er tilmeldt. Samtidig indsender jeg formularer til min A-kasse - det vil sige formular AR 255 Dagpengesats - selvstændig erhvervsdrivende, AR 256 Erklæring til brug ved ledighed efter endeligt ophør som selvstændig - begge erklæringer er udfyldt efter reglerne og attesteret af min revisor.

Den 18. april modtager jeg et brev fra min A-kasse - journalisternes A-kasse - at jeg har tilmeldt mig til Jobcenter og er registreret som arbejdssøgende samtidig vedlægges er Tro- og love erklæring, som jeg skal udfylde og indsende, hvilket sker den 18. april sammen med kopi af selskabets betalingserklæring fra Erhvervs- og Selskabsstyrelsen samt en erklæring fra Skat.

Den 21. april modtager jeg så igen et brev fra Journalisternes A-kasse, hvor jeg igen udfylder en Tro- og love erklæring vedrørende ophør af selvstændig virksomhed samt en erklæring til vurdering af væsentlighedskravet - disse papirer afsendes til A-kassen den 23. april.

Jeg modtager endnu et brev fra journalisternes A-kasse om at jeg skal være endeligt ophørt med drift af selvstændig virksomhed før jeg er dagpenge berettiget. Og så beder A-kassen mig fremsende dokumentation fra Skifteretten.

Samme dag kontakter jeg journalisternes A-kasse ved Gitte Nielsen og oplyser hende om, at jeg ikke er ophørt via Skifteretten, men efter en betalingserklæring i henhold til anpartsselskabslovens § 59. Det er åbenbart ikke noget hun kender til og vi har derfor en lille diskussion om det. Hun holder på, at det er skifteretten der skal sørge for mit endelig ophør. Det andet kender hun slet ikke noget til. Jeg forklarer hende dog forholdet til hvordan man kan få et selskab opløst uden at det koster det "hvide ud af øjnene". I øvrigt har jeg medsendt diverse erklæringer fra både Erhvervs- og Selskabsstyrelsen og Skat med mere.

Den 23. april fremsender jeg igen papirer, som jeg har udfyldt samt regnskabstal for firmaet - papirer jeg har fremsendt tidligere. Derfor fremsender jeg dem denne gang anbefalet.

Den 25. april modtager jeg endnu et brev fra journalisternes A-kasse, hvor jeg bliver indkaldt til et CV-møde tirsdag den 8. maj kl. 11 til gruppemøde i Dansk Journalistforbund, Klostergade 56, 8000 Århus C.

I brevet gør de mig også opmærksom på, at jeg ikke har indsendt mit kundenummer i CV-banken og da det skal gennemgås af A-kassen inden mødet beder de mig hurtigst muligt indsende erklæringen.

Jeg skriver et brev til A-kassen og oplyser, at jeg fremsendte det hele den 18. april, men tager endnu et sæt kopier og fremsender det hele igen til Journalisternes A-kasse - denne gang sender jeg det også anbefalet.

Efter forskellige samtaler med A-kassen viser det sig, at de har alle mine papirer, dokumenter og erklæringer liggende på et andet kontor i en anden bunke, da man endnu ikke har nået at scanne det ind - bl.a. på grund af en poststrejke.

Den 11. maj modtager jeg så endnu et brev fra Journalisternes A-kasse, hvor de beder mig om forskellige dokumenter inden de kan behandle min ansøgning om dagpenge. De vil bl.a. have dokumentation for afmelding i offentlige registre, regnskaber, og årsopgørelser. Det er igen en Gitte Nielsen som skriver brevet. De fleste papirer og dokumenter med mere har jeg sendt op til flere gange, men jeg sender dem nu for tredje gang - og igen sender jeg det hele anbefalet.

Jeg har flere telefonsamtaler med Gitte Nielsen for at få forklaret det hele, så også jeg forstår hvad det drejer sig om, men hun har utroligt svært ved at give en fyldestgørende forklaring.

Jeg skal lige indskyde, at jeg selvfølgelig møder op til mødet den 8. maj hos Dansk Journalistforbund i Århus, hvor en medarbejder fra A-kassen gennemgår det hele i en såkaldt CV-samtale, som ifølge det udsendte skulle dreje sig om, søgning efter job, orientering om rådighedsforpligtigelse, forberedelse til kommende visitationssamtale med mit jobcenter, muligheder, rettigheder og pligter som dagpengemodtager og endelig strategi for fremtidig jobsøgning. Det var nu ikke det hele der blev gennemgået som jeg havde forstået det. A-kasemedarbejderen gjorde et stort nummer ud af de nye regler som var trådt i kraft den 1. januar 2007, men som endnu ikke helt var på plads - hverken hos jobcentret eller hos A-kasserne. Vi fik at vide, at hvis vi ikke helt var med, så var det arbejdsminister Claus Hjort Frederiksen vi skulle klandre, han var nemlig årsag til de udviklede regler og at systemet ikke fungerede endnu. Javel. Ellers fortalte han os hvor mange job vi skulle søge om ugen og at for vores vedkommende, som var jyske journalister, at det ikke var nok at søge inden for vores lokale område eller for den sags skyld region. Vi fik bestemt at vide, at vi skulle søge job i hele Jylland. Ellers fik vi ikke mere at vide end vi på forhånd kunne have læst i de mange papirer og brochurer vi er blevet bombarderet med fra A-kassen, så til sidst vidste han ikke hvad han mere skulle fortælle os, men understregede gang på gang vores pligter og henviste adskillige gange til arbejdsministerens udviklede regler. Mødet var berammet til at vare 2 timer, men efter godt en times tid sluttede han så sin belæring om vores pligter. Han oplyste os dog om, at vi kunne få rejsegodtgørelse. Det var vi to der godt ville have. Jeg som kom fra Karup og en kollega som var kommet helt fra Als i Sønderjylland.

Lørdag den 12. maj modtager jeg et brev fra Jobcenter Viborg, at de tidligere har indkaldt mig til møde torsdag den 10. maj, men at jeg ikke mødte op, hvilket de nu havde meddelt min A-kasse. Mandag den 14. maj ringer jeg Jobcenter Viborg op og spørger til brevet og hvad det var for et møde jeg skulle have deltaget i, da jeg ikke har modtaget noget brev fra Jobcenter Viborg. Brevet var skrevet af en Sonja Nielsen, Staten i Jobcenter.

Jobcentret var nærmest forundret over at jeg ringede og de troede nærmest ikke på mig at jeg ikke havde fået brevet fra dem. Hun ville dog godt notere, at jeg havde kontakten dem. Jeg forklarede ligeledes damen, at jeg selvfølgelig stiller op til de møder jeg indkaldes til, men det forudsætter at jeg har kendskab til de møder jeg inviteres til. Det er jo noget besværligt at møde op til et møde man intet kendskab har til. Samme dag skriver jeg om sagen til journalisternes A-kasse og forklarer sagens rette sammenhæng.

Den 16. maj modtager jeg et 3 sider langt brev fra journalisternes A-kasse om udeblivelsen fra mødet med Jobcentret. De forventer snarest en skriftlig redegørelse for årsagen til at jeg udeblev fra mødet og at mine dagpenge er stillet i bero fra den 10. maj.

Jeg kontakter selvfølgelig min A-kasse telefonisk med det samme og taler med en Niels Lohmann og forklarer ham sagen og spørger selvfølgelig om de ikke har modtaget min skriftlige redegørelse om sagen. Det kan han ikke se nogen steder. Han beder mig så ringe kort før lukketid kl. 15 for at høre om brevet skulle være dukket op. Jeg ringer kort før kl. 15, men han har stadig ikke set noget til brevet. Han roder rundt i papirer og kigger på skærm for at finde brevet. Endelig lykkes det for ham. Det viser sig at Journalisternes A-Kasse modtog brevet den 15. maj, men at det havnede i en anden bunke sammen med nogle af de mange papirer med mere jeg har tilsendt dem i stride strømme og som tilsyneladende heller ikke er blevet behandlet. Jeg kan sådan set heller ikke forstå, at han har stillet mine dagpenge i bero, da jeg endnu ikke har modtaget en krone, men kun haft udgifter i forbindelse med min dagpengesag. Jeg aftaler med ham, at jeg hører fra dem, hvis der er noget de er i tvivl om i sagen. Jeg hører ikke mere til denne sag.

Den 24. maj modtager jeg igen et brev fra Journalisternes A-kasse, Camilla Næsberg, at nu er mit CV godkendt og at mit Jobcenter har fået besked om godkendelsen. Hun gør mig opmærksom på, at jeg kun har ret til arbejdsledighedsdagpenge, hvis mit CV er aktivt.

Den 24. maj har jeg en telefonsamtale med Gitte Nielsen fra Journalisternes A-kasse. Hun vil nu gerne have nogle supplerende oplysninger og papirer tilsendt. Jeg forsøger at forklare hende, at det hun beder om har jeg fremsendt op til flere gange, men hun er hverken til at hugge eller stikke i, så jeg lover at fremsende de ønskede papirer, dokumenter med mere. Jeg sender papirerne samme dag og beder om at få nogle af dem retur, da jeg snart ikke har flere kopier tilbage.

Hun mener dog ikke jeg har store chancer for at få noget som helst fra A-kassen, efter en længere diskussion indvilger hun dog i at se på sagen og få den prøvet og gennemgået af Arbejdsdirektoratet. Jeg forklarer hendes ligeledes, at hvis hun ikke mener jeg er berettiget til at få dagpenge, så kan jeg heller ikke forstå, at man ikke forlænge siden har meddelt mig, at jeg slet ikke behøver betale kontingent eller arbejdsløshedsforsikring. At firmaet har haft underskud i de to år jeg forsøgte mig som selvstændig, men havde det nu givet overskud, så var der jo ingen grund til at melde mig ledig, så havde jeg klaret mig selv uden hjælp fra A-kassen og hvis jeg så slet ikke kan få en krone, hvordan skal jeg så kunne betale mit kontingent? Det er jo svært at betale noget uden penge og jeg er jo netop af min fagforening gjort opmærksom på, at ved at være med i en fagforening og A-kasse sikrer man sig mod arbejdsløshed - uanset om man er lønmodtager eller selvstændig. Men jeg kan ligesom forstå på hendes holdning, at som selvstændig kan man "rende og hoppe".

Jeg spørger hende så, hvordan jeg skal skaffe penge til at betale mit fagforeningskontingent og arbejdsløshedsforsikring. Hun, Gitte Nielsen, svarer, at det ikke var hendes problem. Så er der jo kun en ting at gøre, nemlig at stoppe betalingen til Dansk Journalistforbund og dermed Journalisternes A-kasse.

Gør du det, spørger hun så og tilføjer, så er jeg fri for at lave mere ved din sag.

Næh, næh, gør du bare sagen færdig - og så helt lidt positiv og retfærdig. - Og her slutter samtalen uden at vi blev ret meget enige om noget som helst.

Den 25. maj modtager jeg de tilsendte regnskaber retur, som hun tidligere har fået fremsendt.

Den 7. juni modtager jeg så den endelige afgørelse fra Gitte Nielsen, journalisternes A-kasse. Afgørelsen lyder: A-kassen har gennemgået din ansøgning, og skal hermed meddele, at du ikke opfylder beskæftigelseskravet, som er en af betingelserne for at få dagpenge.

For at få dagpenge er det en betingelse, at medlemmet opfylder beskæftigelseskravet jf. arbejdsløshedsloven § 53 stk. 2, litra a.

Og det har Gitte Nielsen vurderet at jeg ikke gjorde. Her kan jeg oplyse, at jeg i det første år har været lønmodtager og i de sidste 2 år har arbejdet på fuld tid eller mere som selvstændig. I hele forløbet har jeg forsøgt at klare mig selv uden at drage min A-kasse på banen, netop som jeg blev anbefalet af min fagforening og revisor.

Jeg har således spurgt Gitte Nielsen, journalisternes A-kasse, om jeg havde været "heldigere", hvis jeg efter min fyring i 2004 havde meldt mig ledig. Og her var svaret klart ja.

Er de forvirret? Ja, jeg er både bitter og skuffet over den uforskammede behandling jeg har fået af min A-kasse, når jeg på forhånd har været rådgivet af både min fagforening og revisor.

Jeg har således forsøgt at få Gitte Nielsen, journalisternes A-kasse, til at se på sagen igen, men hun var hårdnakket stejl. Afgørelsen var ikke til at ændre, så jeg havde ikke mere at gøre her, men åbenbart skal jeg stå til rådighed og møde frem til møder og samtaler, når både A-kassen og Jobcenter kalder. Resten var hun sådan nærmest ligeglad med.

Afgørelsen var definitiv og ikke til at ændre.

Jeg spurgte hende så om hun nu havde gennemgået sagen korrekt, da der i den medsendte sagsfremstilling står "din ansøgning om efterløn for selvstændige". Jeg har ikke søgt om efterløn, men dagpenge indtil jeg kunne komme i arbejde. Det var ikke hendes problem.

Den 15. juni lader jeg mig overflytte fra journalisternes A-kasse til ASE efter anbefaling var nære venner, da de har oplyst mig, at her behandler man små selvstændige på en sober måde. Jeg modtager en bekræftelse på min overflytning og vil i løbet af højst 2 uger få bekræftelse på mit medlemsskab.

Den 19. juni modtager jeg så et brev fra ASE omkring bibeskæftigelse, at de i forbindelse med min ansøgning om medlemsskab i ASE har oplyst, at jeg driver selvstændighed virksomhed som bibeskæftigelse og at det kan få betydning for min ret til dagpenge. Jeg kontakter ASE og oplyser at jeg ikke driver nogen form for bibeskæftigelse.

Jeg modtager endnu et brev fra ASE, hvor de takker mig for min anmodning om overflytning til ASE og konkluderer, at jeg har oplyst at jeg er ledig. Ligeledes orienterer de mig om hvad der som hovedregel kræves for at være berettiget til at få arbejdsløshedsdagpenge. Der er ligeledes vedlagt en del brochurer.

Den 19. juni modtager jeg således det tredje brev fra ASE om, at jeg indkaldes til møde torsdag den 21. juni kl. 13 på adressen: ASE Herning, Nygade 6, 1. th., 7400 Herning. Jeg skal medbringe et jobansøgningsskema med mere. Jeg medbringer stort set alt hvad jeg har på sagen og møder selvfølgelig op til en længere samtale med en medarbejder ved navn Gerd Brøndum. Jeg forklarer hele min situation og hvorfor jeg har ladet mig overflytte fra journalisternes A-kasse til ASE, nemlig på grund af at jeg fra Journalisternes A-kasse ikke kan få dagpenge. Efter godt en times tid skilles vi efter et positivt og venligt møde. Jeg aftaler med Gerd Brøndum, at jeg skal have mit CV rettet til og derefter kontakte hende telefonisk. Jeg gør som aftalt og det hele godkendes.

Den 26. juni modtager jeg et brev fra IKU - Institut for Karriereudvikling A/S - som indkalder mig til møde den 10. juli kl. 10 på adressen IKU Viborg, Erhvervenes Hus, Skottenborg 12-14, 2. sal, 8800 Viborg. Mødet vil vare ca. 2 timer oplyser Maria Mølgaard, konsulent i IKU. Jeg deltager i mødet, som afvikles i en positiv ånd sammen med 10 andre ledige fra området. Maria Mølgaard oplyser, at alt hvad der sker med mig i det næste år skal foregå igennem IKU. Det bliver aftalt, at jeg skal komme til et nyt møde den 21. august kl. 10.

Den 13. juli får jeg så et brev fra ASE om at de har modtaget min ansøgning om dagpenge og gør her opmærksom på, at jeg skal være tilmeldt Jobcentret/AF fra første dag jeg er ledig. Det har jeg været hele tiden - siden den 9. april. Ligeledes gør de opmærksom på, at jeg har pligt til at møde frem, hvis Jobcentret/AF eller ASE indkalder til møder. Det har jeg hele tiden gjort. Forskellige brochurer er ligeledes vedlagt brevet. Og så vil ASE have mit originale skattekort tilsendt. Så snart de har behandlet sagen vil jeg høre fra dem.

Den 19. juli får jeg brev fra ASE, hvor de bekræfter min henvendelse om ydelse. Samtidig oplyser de mig min pinkode til indtastning af dagpengeydelse via nettet med mere.

Den 19. juli fremsender jeg det ASE beder om i brevet af 18. juli og vedlægger bl.a. mit skattekort. Jeg oplyser ligeledes ASE om, at jeg har været til møde med IKU og igen skal til møde den 21. august.

Den 1. august modtager jeg igen et brev fra ASE med nogle blanketter, som jeg bedes udfylde og tilbagesende, så vil de prøve at få min ansøgning hurtigt færdigbehandlet.

Den 3. august tilbagesender jeg de ønskede blanketter - AR 255 Dagpengesats (selvstændige erhvervsdrivende) - AR 256 Erklæring til brug ved ledighed efter endeligt ophør som selvstændig og en Erklæring om væsentlighed.

Den 8. august modtager jeg igen et brev fra ASE vedr. ansøgning om dagpenge. I brevet skriver Dan Spangsberg, ASE, blandt andet:

"Ved gennemgang af det materiale, som ASE har modtaget fra dig den 6. august 2007 har vi konstateret, at du er ophørt med din virksomhed på et tidspunkt, hvor du var medlem af en anden A-kasse".

ASE henvendte sig til Journalisternes A-kasse og fik oplyst, at de havde truffet en afgørelse i min ansøgning om dagpenge. ASE vedlagde en kopi af afgørelsen fra Journalisternes A-kasse. Og sluttelig skrev Dan Spangsberg at hvis jeg vil klage over afgørelsen, skulle jeg sende klagen til dem - Journalisternes A-kasse. Der må have været en klagevejledning i det brev, som de sendte til dig.

Her skal jeg indskyde, at ASE fremsender en kontingent-opkrævning til mig med mit medlemskab fra den 23. juli til den 30. september 2007 med betalingsfrist den 9. juli 2007, denne dato indbetaler jeg beløbet.

Efter brevet fra ASE modtaget den 8. august kontakter jeg ham telefonisk og spørger hvad det nu er for noget? Han oplyser, at de ikke kan behandle sagen, da den er afgjort af en anden A-kasse. Jeg oplyser så Dan Spangsberg, at hele min situation og at sagen var afgjort af Journalisternes A-kasse, gjorde jeg ASE ved Gerd Brøndum opmærksom på ved mødet den 21. juni. Han undersøger sagen og kommer tilbage og forklarer at det også stod i papirerne, det måtte jeg undskylde, men ellers kunne han ikke gøre mere ved det. Der var sket en beklagelig fejl.

Jeg spørger ham så om, hvorfor ASE godt vil have mit A-kasse-kontingent, når jeg ikke kan få den ydelse, som jeg tidligere i god tro har ladet mig forsikre for. Tja, det kunne han ikke give mig en fornuftig forklaring på. Regler og paragraffer er der jo mange af, så det var nok lidt svært for ham og ASE at komme videre i sagen.

Det vil sige, at A-kasserne meget gerne vil have mit kontingent, at jeg skal være tilmeldt Jobcentret/AF, stå til rådighed ved indkaldelse til møder med mere, men nogen modydelse kan jeg ikke få. Jeg skal bare betale og så ellers fare rundt, når enten Jobcentret/AF eller ASE kalder til møder med mere. Han kunne godt se det forkerte i det, men reglerne er nok lidt udviklede. Og så var den sag ikke længere.

Den 21. august var jeg så til møde med IKU - en længere snak om forskellige ting - flinke konsulenter - men, men det er selvfølgelig deres job. Efter et par timers samtale blev jeg præsenteret for at stykke papir omkring et uddannelses/kursus forløb under navnet: Jobnetværk, som jeg indvilgede i, da jeg jo står til rådighed for snart stort set alting - uden dog at få en krone til at leve for eller transportere mig til de forskellige kurser og møder som jeg skal. Det hænger nu ikke helt sammen.

Torsdag den 30. august begynder jeg så på det 13 ugers intensiv jobsøgningsforløb i jobnetværk, som ifølge IKU er et fuldtidsforløb.

Den 24. august modtager jeg et brev fra Jobcenter Viborg, som indkalder mig til Jobmesse i Silkeborg torsdag den 30. august - samme dag som jeg skal møde hos IKU i Viborg. Samme dag modtager jeg også et langt brev fra ASE som oplyser mig om, at de af Jobcenter Viborg har modtaget en kopi af min jobplan med IKU.

Jeg har dags dato skrevet til både Jobcenter Viborg og ASE om hvordan jeg skal forholde mig til at være to steder på samme dag - og hvordan jeg skal forholde mig til opgaverne, som jeg jo er pålagt ved at være arbejdsløs uden dagpengere - men kontingentbetalende.

*Jens Erik Olsen, Lysgårdvej 11, Skelhøje, 7470 Karup*