

Miljøministerens besvarelse af spørgsmål nr. S 744 stillet af folketingsmedlem Morten Homann (SF)

Spørgsmål 744

»Er ministeren enig med kontorchef Henrik Knuth-Winterfeldt fra Skov- og Naturstyrelsen i, at Miljøministeriets advarsel fra 1996 mod en Limfjordsforbindelse over øen Egholm fortsat må være gældende, jf. Nordjyske Stiftstidende 10. november 2006?«
(Spm. nr. S 744).

Svar

Det stillede spørgsmål vedrører breve, der er afsendt før jeg tiltrådte som minister, men jeg kan oplyse følgende om Miljøministeriets behandling af den pågældende sag:

I 1996 deltog Miljøministeriet i et indledende teknikermøde i Nordjyllands Amt om den 3. Limfjordsforbindelse. På mødet udtalte Miljøministeriets repræsentant bl.a., at Egholm-linien er problematisk i forhold til de nationale interesser, Miljøministeriet varetager. Egholm-linien griber ind i et overvejende åbent landskab med radikale konsekvenser for dette og med en mulig påvirkning af det vest for beliggende fuglebeskyttelsesområde.

I 2003 udsendte Nordjyllands Amt et regionplantillæg med VVM, hvor man beskrev alle tre løsninger: Et nyt tunnelrør, Lindholm-linien og Egholm-linien.

Skov- og Naturstyrelsen gennemgik regionplantillægget og VVM redegørelsen grundigt. Styrelsen nåede frem til den konklusion, at – uanset at Egholm-linien ville gøre et kraftigt indgreb i landskabet – fandt man ikke, at der var tale om konflikt med sådanne nationale landskabsinteresser, som styrelsen har ansvar for at varetage, og som kan give grundlag for en statslig indsigelse. Derimod konstaterede styrelsen i skrivelse af 4. juni 2003 til Nordjyllands Amt, at amtets VVM-redegørelse burde suppleres på forskellige punkter til belysning af konsekvenserne for det tilstødende EF-fuglebeskyttelsesområde og bilag IV arter beskyttet efter Habitatdirektivet.

Det af Nordjyllands Amt vedtagne regionplantillæg med VVM-redegørelse blev erklæret utilstrækkeligt og dermed ugyldigt af Naturklagenævnet i en afgørelse af 13. februar 2006 i relation til vurdering af konsekvenserne i forhold til EF-fuglebeskyttelses-direktivet og Habitatdirektivet.

Nordjyllands Amt har derefter udarbejdet et nyt regionplantillæg med VVM-redegørelse.

Skov- og Naturstyrelsen har gennemgået det nye materiale, og styrelsen finder, at det er utilstrækkeligt i relation til belysning af konsekvenserne for EF-fuglebeskyttelsesområdet og bilag IV arter, der er beskyttet efter Habitat-direktivet.

Skov- og Naturstyrelsen har derfor ved skrivelse af 15. november 2006 gjort indsigelse mod det nye regionplantillæg med VVM.