



Den 20. november 2006

Ministeriet for Flygtninge, Indvandrere og
Integration
Udlændingelovskontoret
Holbergsgade 6
1057 København K

Ved skrivelse af 3. november 2006 (j.nr. 2006/4000-78) har Ministeriet for Flygtninge, Indvandrere og Integration sendt udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven og lov om aktiv socialpolitik (Indvandringsprøve som betingelse for opholdstilladelse som familiesammenført eller religiøs forkynder m.v., integrationseksamen som betingelse for tidsubegrænset opholdstilladelse og kontanthjælp, mulighed for opholdstilladelse med henblik på at søge beskæftigelse samt ændring af reglerne om meddelelse af opholdstilladelse på grundlag af beskæftigelse m.v.) i høring.

Lovforslaget forventes fremsat for Folketinget den 29. november 2006.

Jeg skal på vegne af direktørerne for de kommende statsforvaltninger hermed fremkomme med bemærkninger til lovforslaget.

De påtænkte ændringer ses alene at vedrøre de sager, der behandles af Udlændingesservice efter reglerne i udlændingeloven og ikke de sager, der behandles af statsamterne efter EU-opholdsbekendtgørelsen.

På denne baggrund har statsforvaltningsdirektørerne ikke bemærkninger til udkastet.

Med venlig hilsen

Torben Sørensen



Ministeriet for Flygtninge, Indvandrere og Integration
Integrationsafdelingen
Holbergsgade 6
1057 København K

Præsidenten
Domhuset, Nytorv
1450 København K.
Tlf. 33 44 80 00
Fax 33 44 84 88
CVR 21 65 95 09

HWO11411/Sagsbeh. HWO
J.nr. 09.2006-58.2
Deres j.nr. 2006/4000-78

16. november 2006

Ved skrivelse af 3. november 2006 har Ministeriet for Flygtninge Indvandrere og Integration anmodet om eventuelle bemærkninger til udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven og lov om aktiv socialpolitik (Indvandringsprøve som betingelse for opholdstilladelse som familiesammenført eller religiøs forkynder m.v., integrationseksamen som betingelse for tidsbegrænset opholdstilladelse og kontanthjælp, mulighed for opholdstilladelse med henblik på at søge beskæftigelse samt ændring af reglerne om meddelelse af opholdstilladelse på grundlag af beskæftigelse m.v.).

Jeg skal i den anledning oplyse, at byretten ikke finder anledning til at fremkomme med bemærkninger.

Med venlig hilsen

Søren Axelsen

Ministeriet for Flygtninge, Indvandrere
og Integration
Udlændingelovskontoret
Holbergsgade 6
1057 København K

J.nr.: HJ 2006-5141-147 / HAF 37

UDLÆNDINGEAFDELINGEN

Anker Heegaards Gade 5, 3.
1780 København V

Telefon: 3314 8888

Telefax: 3343 0040

E-mail: udl.afd@politi.dk

Web: www.politi.dk

Ved en skrivelse af 3. november 2006 har Integrationsministeriet anmodet om Rigspolitiets eventuelle bemærkninger til et udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven og lov om aktiv socialpolitik (Indvandringsprøve som betingelse for opholdstilladelse som familiesammenført eller religiøs forkynder m.v., integrationseksamen som betingelse for tidsubegrænset opholdstilladelse og kontanthjælp, mulighed for opholdstilladelse med henblik på at søge beskæftigelse samt ændring af reglerne om meddelelse af opholdstilladelse på grundlag af beskæftigelse m.v.).

I den anledning skal Rigspolitiet foreslå, at den nærmere udmøntning af den kontrolordning, som er omtalt i lovforslagets almindelige bemærkninger, afsnit 4.2.3.2., sker i det cirkulære om udrejsekontrol på opholdsområdet, som er under udarbejdelse, og efter drøftelse med Rigspolitiet.

Rigspolitiet skal endvidere foreslå, at Integrationsministeriet i et kommende lovforslag tilvejebringer en klar hjemmel for politiets udførelse af kontroller på opholdsområdet, som ikke har karakter af udrejsekontroller.

Rigspolitiet har ikke i øvrigt bemærkninger til lovforslaget.

Der henvises til j.nr. 2006/4000-78.

Torsten Hesselbjerg
rigspolitichef



Sara Westengaard

Fra: Lene M. Larsen [lmive@statsamt.dk]
Sendt: 14. november 2006 16:02
Til: Udlændingelovskontoret; Sara Westengaard
Emne: hørings svar

Foreningen af Statsamtsjurister

Sorø, den 14. november 2006

Til Ministeriet for Flygtninge, Indvandrere og Integration
Udlændingelovskontoret
Holbergsgade 6
1057 København K

Deres j.nr. 2006/4000-78

Høring vedrørende udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven m.m.

Tak for høring af 3. november 2006 vedrørende forslag til ændring af udlændingeloven.

Udkastet giver ikke foreningen anledning til bemærkninger.

Med venlig hilsen

Lene M. Larsen
formand

16-11-2006

Ministeriet for Flygtninge,
Indvandrere og Integration
Lovkontoret
Holbergsgade 6
1057 København K

20. november 2006

oso

Høringssvar på ændringsforslag til Udlændingeloven og lov om aktiv socialpolitik

Ministeriet for Flygtninge, Indvandrere og Integration har anmodet Dansk Handel & Service om eventuelle bemærkninger til ovennævnte.

Dansk Handel & Service skal i den anledning henvise til de bemærkninger, som fremgår af høringssvar af 17. november 2006 fra Dansk Arbejdsgiverforening. Derudover har Dansk Handel & Service ingen bemærkninger.

Med venlig hilsen
Dansk Handel & Service

Ole Steen Olsen
Arbejdsmarkedschef

Vestre Landsret
Præsidenten



Ministeriet for Flygtninge,
Indvandrere og Integration
Udlændingelovskontoret
Holbergsgade 6
1057 København K

J.nr. 40A-VL-49-06
Den 16/11-2006

Ministeriet for Flygtninge, Indvandrere og Integration har i et brev af 3. november 2006 anmodet om eventuelle bemærkninger til et udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven og lov om aktiv socialpolitik (Indvandringsprøve som betingelse for opholdstilladelse som familiesammenført eller religiøs forkynder m.v., integrationseksamen som betingelse for tidsubegrænset opholdstilladelse og kontanthjælp, mulighed for opholdstilladelse med henblik på at søge beskæftigelse samt ændring af reglerne om meddelelse af opholdstilladelse på grundlag af beskæftigelse m.v.).

I den anledning skal jeg meddele, at landsretten ikke finder anledning til at udtale sig om udkastet.

Denne udtalelse er efter anmodning sendt elektronisk som vedhæftet Word-fil til lovkontoret@inm.dk og swe@inm.dk.

Der henvises til j.nr. 2006/4000-78.

Med venlig hilsen

Bjarne Christensen



Den 16/11-2006
J.nr. 40A-ØL-50-06

Ministeriet for Flygtninge
Indvandrere og Integration
Holbergsgade 6
1057 København K

Ministeriet for Flygtninge Indvandrere og Integration har ved brev af 3. november 2006 (j.nr. 2006/4000-78) anmodet om eventuelle bemærkninger til udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven og lov om aktiv socialpolitik (Indvandringsprøve som betingelse for opholdstilladelse som familiesammenført eller religiøs forkynder m.v., integrationseksamen som betingelse for tidsubegrænset opholdstilladelse og kontanthjælp, mulighed for opholdstilladelse med henblik på at søge beskæftigelse samt ændring af reglerne om meddelelse af opholdstilladelse på grundlag af beskæftigelse m.v.).

Jeg skal i den anledning udtale, at landsretten ikke finder anledning til at udtale sig om udkastet.

Dette høringssvar sendes efter anmodning elektronisk som vedhæftet Word-fil til lovkontoret@inm.dk og swe@inm.dk

Med venlig hilsen

Bent Carlsen

Nanna Blach

Domstolsstyrelsen



Ministeriet for Flygtninge, Indvandrere og
Integration
Holbergsgade 6
1057 København K

St. Kongensgade 1 - 3
1264 København K
Tlf. 70 10 33 22
Fax 7010 4455
post@domstolsstyrelsen.dk
CVR nr. 21-65-95-09
EAN-nr. 5798000161184

RAF10005/Sagsbeh. RAF
J.nr. 4104-2006-49.2
Vedr. 2006/4000-78

20. november 2006

**Høring over udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven og
lov om aktiv socialpolitik**

Domstolsstyrelsen har modtaget brev af 3. november 2006 om en udtalelse til udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven og lov om aktiv socialpolitik.

Vi har ingen bemærkninger til udkastet.

Med venlig hilsen

Mads B. Østergaard



Ministeriet for Flygtninge, Indvandrere og
Integration
Holbergsgade 6
1057 København K

Sendt til: lovkontoret@inm.dk og
swe@inm.dk

20. november 2006

**Vedrørende udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven og
lov om aktiv socialpolitik - jeres j.nr. 2006/4000-78**

Datatilsynet
Borgergade 28, 5.
1300 København K

Ved e-post af 3. november 2006 har Integrationsministeriet anmodet om Data-
tilsynets eventuelle bemærkninger til udkast til forslag til lov om ændring af
udlændingeloven og lov om aktiv social politik.

CVR-nr. 11-88-37-29

Telefon 3319 3200
Fax 3319 3218

Udkastet giver ikke Datatilsynet anledning til bemærkninger.

E-post
dt@datatilsynet.dk
www.datatilsynet.dk

Kopi af dette brev er sendt til Justitsministeriet, Lovafdelingen.

J.nr. 2006-112-0338
Sagsbehandler
Inge Birgitte Møberg
Direkte 3319 3233

Med venlig hilsen

Inge Birgitte Møberg

Ministeriet for Flygtninge, Indvandrere og
Integration
Holbergsgade 6
1057 København K

DATO 13. november 2006

JOURNAL NR.

RA-2006-8000-0053

BEDES ANFØRT VED SVARSKRIVELSER

SAGSBEHANDLER: ERN

RIGSADVOKATEN

FREDERIKSHOLMS KANAL 16

1220 KØBENHAVN K

TELEFON 33 12 72 00

FAX 33 43 67 10

Ved skrivelse af 3. november 2006 (j.nr. 2006/4000-78) har Integrationsministeriet fremsendt udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven og lov om aktiv socialpolitik (Indvandringsprøve som betingelse for opholdstilladelse som familie-sammenført eller religiøs forkynder m.v., integrationseksamen som betingelse for tidsbegrænset opholdstilladelse og kontanthjælp, mulighed for opholdstilladelse med henblik på at søge beskæftigelse samt ændring af reglerne om meddelelse af opholdstilladelse på grundlag af beskæftigelse m.v.) med anmodning om en udtalelse.

I den anledning skal jeg meddele, at lovudkastet, der ikke ses at indeholde forslag af betydning for anklagemyndigheden, ikke giver mig anledning til bemærkninger.

På rigsadvokatens vegne

Hanne Schmidt

Ministeriet for Flygtninge,
Indvandrere og Integration
Holbergsgade 6
1057 København K

DANSKE
REGIONER



07-11-2006

Sag nr. 06/4462

Dokumentnr. 68178/06

Sagsbehandler

Lotte Pihl Paulsen

Tel. 35298216

E-mail: loa@regioner.dk

Høringssvar

Danske Regioner har fået forslag til lov om ændring af udlændingeloven og lov om aktiv socialpolitik (Indvandringsprøve som betingelse for opholdstilladelse som familiesammenført eller religiøs forkynder mv., integrationseksamen som betingelse for tidsubegrænset opholdstilladelse og kontanthjælp, mulighed for opholdstilladelse med henblik på at søge beskæftigelse samt ændring af reglerne om meddelelse af opholdstilladelse på grundlag af beskæftigelse mv.) til høring.

Danske Regioner har ingen bemærkninger til lovforslaget.

Med venlig hilsen

Lotte Pihl Paulsen

Dampfærgevej 22
Postboks 2593
2100 København Ø

T 35 29 81 00

F 35 29 83 00

E regioner@regioner.dk



Kirkernes Integrations Tjeneste
Lærdalsgade 7, st.tv.
2300 København S
tlf. 3284 6016
fax. 3259 3107
info@kit-danmark.dk
www.kit-danmark.dk

København den 20. november 2006

Høringssvar fra Kirkernes Integrations Tjeneste vedr.

Forslag til lov om ændring af udlændingeloven og lov om aktiv social politik. J.nr. 2006/4000-78

[1] INDLEDNING

Kirkernes Integrations Tjeneste [herefter KIT] takker for fremsendelsen af udkastet til lovforslaget, og giver hermed sit høringssvar.

KIT har valgt at forholde sig alene til de dele af forslaget som omhandler *religiøse forkyndere*, i hvilken optik resten af vort svar skal læses.

Vi giver først vort svar i kort form, hvorefter vi begrundet svaret, for så til sidst at fremlægge vort eget forslag som et bidrag til en styrkelse af integrationen gennem et obligatorisk samfundskursus for religiøse forkyndere.

Vi forstår langt hen ad vejen lovens intentioner, og vi ønsker netop selv at styrke nydanskeres integration i vores samfund, herunder deres tilegnelse af dansk sprog og samfundsforståelse.

Inden vi svarer på det konkrete lovforslag ønsker vi at tilkendegive, at vi principielt finder det uheldigt at forsøge en fælles lovgivning om så vidt forskellige områder som familiesammenføring og opholdstilladelse til religiøse forkyndere. Vi noterer os, at dette heller ikke er tilfældet i Holland. En familiesammenføring må forventes at have udgangspunkt i en familiær relation, hvor ansøger har en vital personlig interesse for at bestå en adgangsprøve med henblik på at indvandre, mens en religiøs forkynder oftest er i et ansættelsesforhold for at udøve et erhverv for en tid, hvorefter vedkommende rejser tilbage til hjemlandet. For religiøse forkynderes virke ud fra tidsbegrænsede opholdstilladelser burde gælde et helt andet sæt retningslinier, og disse regler bør samles i egen lovgivning.

Vi mener endvidere at man skal være forsigtig med at lovgive på områder, som kan virke og opfattes som indblanding i trossamfunds anliggender, specielt når de kan stille hindringer for dem i at udøve deres virke. Samtidig ønsker vi at tilkendegive, at vi støtter lovgivning som hindrer misbrug af loven om opholdstilladelser til religiøse forkyndere. Det er i øvrigt vores opfattelse at sidste lovændring har medvirket til dette.

Vi vil til sidst påpege, at en forhastet lovgivning kan give uventede problemstillinger, hvilket vi i KIT oplever, når vi efter sidste lovændring i 2004 stadig venter på uafklarede opholdstilladelser som følge af administrative forviklinger.

Generelt finder vi, at lovforslaget mangler den nærmere begrundelse sammen med en vurdering af eventuel virkning ved vedtagelse, som er med til at sikre større kvalitet i Danmarks lovgivning, jf. Statsministeriets cirkulære nr. 159 af 16. september 1998 om bemærkninger til lovforslag mv., § 15.

[2] KONKRET SVAR TIL LOVFORSLAGET OMKRING RELIGIØSE FORKYNDERE

Regeringens forslag: Til lovforslagets punkt 5. I § 9 f, indsættes efter stk. 3 som nyt stykke:

"Stk 4. Opholdstilladelse efter stk. 1 skal betinges af, at ansøgeren har bestået en prøve i dansk og danske samfundsforhold. Ministeren for flygtninge, indvandrere og integration fastsætter nærmere regler om (...)"

Vort svar:

Vi er uenige i at der allerede i hjemlandet skal aflægges en prøve i dansk og viden om Danmark og det danske samfund (indvandringsprøve) som betingelse for at man kan få opholdstilladelse i Danmark som religiøs forkynder. Vores primære indvending gælder altså ikke om der skal være et kursus i dansk sprog og danske samfundsforhold.

Vi foreslår at man ikke fremsætter ændringer til nuværende lovgivning for religiøse forkyndere, men i stedet nedsætter en arbejdsgruppe som arbejder på en separat lovgivning for religiøse forkyndere. KIT deltager gerne i en sådan arbejdsgruppe.

Alternativt foreslår vi følgende ændringsforslag (alene gældende for religiøse forkyndere):

"Stk. 4. Opholdstilladelsen efter stk.1 skal betinges af, at ansøgeren er tilmeldt og indenfor de første 6 måneder af opholdet i Danmark gennemfører et obligatorisk samfundskursus. En evt. forlængelse af opholdstilladelsen er betinget af, at ansøgeren har bestået prøve i dansk og danske samfundsforhold etc..."

[3] BEGRUNDELSER FOR OG KOMMENTARER TIL ÆNDRINGSFORSLAGET

Vi mener omkring dette lovforslag:

1. At lovforslagets *begrundelse* ikke kan bygge på uklare og ukorrekte henvisninger til Nederlandene.
2. At en lovgivning som den foreslåede vil få alvorlige *konsekvenser* for en række kristne trossamfund, hvilket ikke er beskrevet i lovforslaget.
3. At lovforslaget stik imod sin erklærede hensigt vil *modvirke integrationen*, som uomtvisteligt foregår både i, og ud fra, disse trossamfund.
4. At lovforslagets yderst restriktive krav er et indgreb i en hævdvunden *ret*, og grænser til diskrimination af disse trossamfund.
5. At Danmark ville opfatte det som et indgreb i folkekirkens arbejde blandt danskere rundt i verden, hvis andre lande pludselig indførte samme betingelser for danske præster i udlandet som dette forslag vil gøre for udenlandske forkyndere i Danmark.

AD 1) Lovforslagets begrundelse

Lovforslagets erklærede mål er at styrke integrationen efter nederlandsk forbillede. Vores samarbejdsorganisation i Holland (EA), som også er høringsberettiget i hollandsk lovgivning, oplyser imidlertid (bilag 1) at en tilsvarende hollandsk lov gælder alene familiesammenføring; en separat lov om religiøse forkyndere endnu ikke er fremlagt i det hollandske parlament og derved ikke er færdigbehandlet. Vi finder det uheldigt og misvisende, at lovforslaget fra Danmarks regering og dens støtteparti henviser til andre landes gode intentioner og forbilleder på en så upræcis måde, at den kan forlede til cirkulær logik: Hvis dette lovforslag vedtages i Danmark, kan Holland med god ret, men helt absurd, henvise til vores lovgivning.

AD 2) Konsekvenser for kristne trossamfund i Danmark

Ifølge statistiske oplysninger fra Udlændingetjeneste (bilag 2) er antallet af opholdstilladelser til religiøse forkyndere forholdsvist lille. Hovedparten af dem betjener ifølge vores egne beregninger sammenholdt med national oprindelse, sandsynligvis kristne trossamfund (Bilag 3). Disse har samme funktion overfor de pågældende udlændinge i Danmark som danske præster gennem Danske Sømands- og Udlandskirker [herefter DSUK] udøver overfor danskere i udlandet.

En vedtagelse af denne lov vil få dramatiske konsekvenser for en række kirker og trossamfund udenfor Den danske folkekirke, men vil også blive tydeligt mærkbare i frie folkekirkelige organisationer som fx missionssekslerne og FDF. Det bliver i praksis umuligt at få udenlandske præster hertil fra lande, hvor ingen tilbyder kurser i de færdigheder, der bliver betingelse for opholdstilladelse som religiøs forkynder i Danmark, eftersom ansøgerne skal tilegne sig de nødvendige kompetencer derhjemme.

Vi forstår og støtter regeringens fokus på, at alle skal bidrage til velfærdsstaten via arbejdsmarkedet. Men vi påpeger samtidig, at velfærd foruden et godt arbejdsliv omfatter fx familieliv, fritidsliv og trosliv, og mange kristne indvandrere finder - præcis som danske udvandrere har gjort i langt over hundrede år - en vital del af deres velfærd og tryghed i en [ofte mere eller mindre etnisk baseret] menighed, hvor de i ly af vores

trofrihed samler sig til gudstjeneste - gerne med en forkynder, der i deres nye hjemland er et bindeled til deres gamle rødder.

I det følgende gives eksempler på lovforslagets konsekvenser for forskellige trossamfund:

De historiske kirker

Den katolske Kirke vil få umådeligt svært ved at få præster eller ordensfolk (nonner og munke) fra udlandet til Danmark. Da Den katolske Kirke selv er høringsberettiget, henviser vi til deres svar, men finder det dog rimeligt at notere her, at den har vanskeligt ved at rekruttere præster fra Danmark. Men eftersom halvdelen af den katolske kirkers medlemmer er af anden oprindelse end dansk og der er en øget indvandring som følge af den midlertidige østaf-tale, hvoraf flertallet kommer fra lande med en katolsk baggrund lægger pres på kirkens muligheder for at betjene disse i Danmark.

Den koptiske Kirke i Tåstrup betjener 300-400 personer (primært fra Egypten). De kan ikke opfostre en præst i Danmark, så når den nuværende præst rejser, bliver det svært at finde en ny.

De ortodokse Kirker (russiske, men også andre) og *Den anglikanske kirke* (St. Alban's) vil ligeledes få svært ved at finde kvalificerede præster.

Frikirker i Danmark

KIT's bagland består af menigheder fra en hastig voksende del af den globale kristenhed *Baptistkirker, Pinsekirker, Frelsens Hær, Metodistkirken, Missionsforbundet, Apostolsk Kirke, uafhængige kirker samt immigrantkirker.*

Flere af disse kirker har en lang tradition for at invitere primært amerikanske ungdomspræster til Danmark for at udøve en funktion overfor børn, teen-agere og unge. Dette vil blive næsten umuligt.

I de senere år har der været en øget tilstrømning af udlændinge til mange frikirker og i dag er f.eks. 40 % af baptistkirkernes og 30 % af pinsekirkernes gudstjenestedeltagere på en given søndag nydanskere. Hver tredje flygtning og indvandrer har en kristen baggrund, og hver tredje kirkegænger i København på en given søndag er udlænding.

De seneste år er frikirkerne blevet involveret i at integrere f.eks. FN kvoteflygtninge og har kontakt med en stor del flygtninge fra Burma og Afrika. Flere af disse efterspørger kirkelig betjening, og et udtalt ønske fra f.eks. burmeserne er en præst som kan virke med prædiken og undervisning på burmesisk. Dette vil i praksis blive umuligt at finde.

AD 3) Immigrantkirker

Der findes i Danmark i dag ca. 100-150 immigrantkirker, som efter vores vurdering har kontakt med 5-10.000 mennesker. En del af disse menigheder nyder godt af frikirkers- og folkekirkens gæstfrihed ved lån af deres fysiske rammer. I Københavnsområdet mødes de f.eks. i Alle Helgens kirke, Vigerslev Kirke, Ansgar Kirke, Buddinge kirke, Sct. Johannes kirke, Nathanaels kirke, Trinitatis kirke, Sct. Andreas kirke, Kingos kirke og Haraldskirken. De kan ikke umiddelbart "indlemmes" i danske kirkesamfund og vil i en periode typisk have

brug for præster fra deres hjemlande til at betjene dem fordi de ikke her i landet kan finde teologisk uddannede, ressourcestærke forkyndere, der både vil arbejde for integration og forstår deres tradition.

Adskillige immigrantgrupper udøver nemlig deres gudstjeneste på engelsk, fransk, spansk, arabisk, farsi, kinesisk, osv., og deres behov at mødes i trygge netværk er helt analogt med det, som danskere kloden rundt finder i de 53 DSUK-menigheder, der støttes officielt fra Danmark.

Kirkelig betjening til arbejdstagere i en kortere periode.

Jf. bilag 2 fremgår det, at der i 2005 er givet 24.988 opholdstilladelser på erhvervs- og studieområdet, og en del af disse søger ind i en menighed, som kan være ramme og netværk for deres trosliv mens de er her. I de internationale kirker i København og andre større danske byer møder vi:

- Udenlandske ambassaders personale
- Studerende
- Undervisere
- Udlændinge på "forskerophold"
- Arbejdstagere fra fx Novo Nordisk, Maersk, IBM etc.
- Professionelle fodboldspillere og andre sportsfolk
- Au pair piger

F.eks. er der givet tilladelse til ca. 600 au pair piger fra Filippinerne alene i 2006. En stor del af dem er aktive katolikker eller protestanter og vi har i KIT lavet en undersøgelse, som viser, at de primært kommer i 5 "filippinske" kirker i København.

Fremmer eller hindrer lovforslaget integration?

Vi finder altså, at forslaget vil gribe dybt hæmmende ind i flere af 'vore' kirkers grundlovssikrede frihed til at fungere.

Vi finder, at uanset mindre forskelle i traditioner og teologiske tyngdepunkter medvirker de fleste kirkers fundamentale fællesskab med 'den hellige, almindelig kirke' aktivt til deres medlemmers integration i det danske samfund. Dels er alle de danske værdier, som lovforslaget nævner, genkendelige i dem, og dels foregår der en uvurderlig netværksdannelse igennem disse fællesskaber, som bliver tillidsskabende baser i overgangen fra traditionelle samfund som mange nydanskerne kommer fra, til et modernistisk samfund, som det Danmark, de skal blive en del af.

AD 4) Fra privilegium til diskrimination

Jf. "Vejledende retningslinier udarbejdet af det rådgivende Udvalg vedr. Trossamfund" 2. rev. udgave, januar 2002 står der at det for folkekirken, anerkendte trossamfund, godkendte trossamfund, religiøse samfund og grupper godkendt efter ligningslovens § 8A er en rettighed at "udlændinge, som er præster eller missionærer inden for det pågældende trossamfund, vil kunne opnå opholdstilladelse." Dette privilegium har kirkesamfundene haft i mere end 150 år. Vi er klar over, at det fortsat er en rettighed, men hvorvidt denne rettighed rent faktisk kan benyttes i praksis hvis loven vedtages stiller vi og spørgende overfor, og mener

derfor, at det snarere tenderer til diskrimination af de kirkesamfund, der har behov for at invitere udenlandske præster og missionærer.

AD 5) Dansk troværdighed på prøve

Vi mener, at forslaget virker som en hindring for religiøse forkynderes virke i Danmark. Det undrer os, at regeringen på samme tid fremsætter dette lovforslag og afsætter 18,9 mio. på finansloven til at støtte dansk kirkelig aktivitet udenfor landets grænser, herunder DSUK. D. 14 november netop DSUK, at en dansk præst skal til Shanghai næste år, og det ville føles urimeligt, hvis denne præsts virke skulle gøres betinget af, at han allerede inden afrejsen skulle bestå en prøve i kinesisk sprog og kultur. En god dansk værdi i lovgivningen kunne være "Gør mod andre mennesker sådan, som I vil, at de skal gøre mod Jer".

[4] FORSLAG OM ET UDVIDET INTEGRATIONSKURSUS FOR RELIGIØSE FORKYNDERE

Vi foreslår, at opholdstilladelser til udenlandske religiøse forkyndere betinges af deltagelse i et specielt samfundskursus for religiøse forkyndere, som tilbydes 2 gange årligt. Indholdet af kurset kunne tilrettelægges af Integrationsministeriet i samarbejde med relevante organisationer. Kurset kunne afholdes på en højskole og kunne være 100 % egenbetaling. Herefter kunne forlængelse af opholdstilladelse evt. gøres betinget af en bestået prøve.

På et sådant målrettet samfundskursus, hvor udenlandske religiøse forkyndere mødes, vil der samtidig uvægerligt dannes gavnlige personlige relationer og netværk. Vi mener, at kurset bør være for alle forkyndere - ikke blot kristne - for derved at blive en god ramme for dialog og samtale religioner imellem. Der er i England flere gode erfaringer med hvad en god dialog mellem religiøse forkyndere kan betyde.

Forslaget om et samfundskursus kan findes i bilag 4.

[5] KONKLUSION

Vi vil afsluttende pege på at i en globaliseret tid omdannes Europas religiøse landkort. Flere kirkeretninger med udspring i den 3. verden, Asien, Afrika og Sydamerika dannes på tværs af Europas grænser. Alt tyder på, at behovet for kirkelig betjening vil vokse i de kommende år.

Det mest hensigtsmæssige på dette område ville være at lave en fælles europæisk lovgivning på området. Vi kan fx forestille os en afrikaner som over en årrække skulle betjene menigheder fra sit eget kirkesamfund i fx Danmark, Finland, Holland og Spanien. Hvis alle indfører den samme lovgivning, så skulle vedkommende for at betjene sine oprindelige landsmænd, altså lære adskillige europæiske sprog.

Vor endelige konklusion må da være:

KIT appellerer til ved lovforslagets fremsættelse, og at man i stedet tænker lovgivningen for religiøse forkyndere ind i en separat lov, hvor et obligatorisk samfundskursus for religiøse forkyndere tænkes ind.

BILAG 1 – RESPONS FRA VORES SAMARBEJDSPARTNER I HOLLAND: Evangelisk Alliance

InfoKIT-Danmark

Fra: Trudy Zuidema [trudyz@jmeo.nl]
Sendt: 16. november 2006 17.10
Til: info@kit-danmark.dk
Emne: re. our phone conversation,

Hello Hans,

I did some research on the whole and found out that the law on integration and language study DID pass here but NOT YET for religious workers (monasteries, mission organizations, Buddhists and imams etc) We are still waiting for that to happen and till that time we do all we can to inform the chamber committee where we stand.

I'm sorry that its not different, but this is how it stand today.

The law will be discussed in the parliament after the elections on the 22 of November.

Please let me know if you still need some letter or so from me, I'm open to help you or support you!!

Blessings

Trudy Zuidema

BILAG 2 – FRA UDLÆNDINGESERVICES HJEMMESIDE

[\(http://www.nyidanmark.dk/resources.ashx/Resources/Statistik/statistik/2006/seneste_tal_udlaending_eomraadet_da.xls#Erhverv_studie\(ES\)!A1\)](http://www.nyidanmark.dk/resources.ashx/Resources/Statistik/statistik/2006/seneste_tal_udlaending_eomraadet_da.xls#Erhverv_studie(ES)!A1) (17/11/06)

Opholdstilladelser på erhvervs- og studieområdet [Opdateres hver måned]

	2004	2005	2006
Erhvervs- og studieområdet			
Lønarbejde og selvstændigt erhvervsdrivende	1.469	1.513	1.274
Lønarbejde - personer fra de nye EU- lande *	2.097	4.923	6.118
Jobkortordning/specialister m.v.	734	941	974
Uddannelse ** ***	6.221	6.854	3.129
Praktikanter	1.537	1.916	1.793
Au pair	1.500	1.471	1.156
Humanitært arbejde ***	1.012	941	532
Religiøse forkyndere	90	75	79
Familiemæssig tilknytning til person med opholdstilladelse	831	1.141	875
Erhverv og uddannelse på Færøerne og i Grønland	258	202	365
Trainees	175	160	124
Øvrige**, herunder arbejdstilladelse til studerende mv. ****	3.957	4.851	2.127
I alt	19.881	24.988	18.546

BILAG 3 – STATISTIK FRA UDLÆNDINGESERVICE 2005 og 2006.

2005 – Førstegangstilladelser og forlængelse fordelt på nationaliteter

Førstegangstilladelse
Til religiøse forkyndere eller
missionærer 2005

Forlængelser til missionærer eller religiøse forkyndere,
2005

		Forlængelse af tilladelse
Året 2005	Tilladelse	År til dato
Bhutan	1	Brasilien
Canada	1	Ghana
El Salvador	1	Indien
Indien	3	Nigeria
Island	1	Pakistan
New Zealand	1	Polen
Pakistan	2	Rusland
Polen	8	Rwanda
Rwanda	1	Tjekkiet
Slovakiet	1	Tyskland
Sri Lanka	1	USA
Tanzania	1	USA
Thailand	2	I alt
Tyskland	1	
USA	48	
Venezuela	1	
Zambia	1	
I alt	75	26

2006 – Førstegangstilladelser og forlængelse

Førstegangstilladelser til religiøse forkyndere eller missionærer januar-september 2006	Tilladelse	Forlængelser til religiøse forkyndere eller missionærer, januar-oktober 2006 Antal forlængelser	Forlængelse af tilladelse
			År til dato
Argentina	1	Australien	1
Australien	1	Brasilien	1
Brasilien	3	Egypten	1
Canada	1	Polen	1
Estland	1	Slovakiet	1
Indien	2	Tyskland	1
Irak	1	Indien	2
Israel	1	Pakistan	2
Lettland	1	USA	16
Madagaskar	3	I alt	26
Nigeria	1		
Pakistan	2		
Peru	10		
Polen	1		
Sri Lanka	1		
Sydkorea	1		

Syrien	1
Thailand	5
USA	41
Zambia	1
Alt	79

BILAG 4 – KIT'S FORSLAG TIL OBLIGATORISK KURSUS FOR RELIGIØSE FORKYNDERE I DANMARK

Oplæg vedrørende Samfundskursus for religiøse missionærer

Vi har udarbejdet følgende notat med udgangspunkt i det påtænkte lovændringer omkring udenlandske missionærers ophold i Danmark, som vi har fået til høring.

KIT FORESLÅR:

Kursus:

At alle nyankomne forkyndere (missionærer) deltager i et obligatorisk kursus på en højskole af 1-3 ugers varighed. I de følgende år deltager/efteruddannes de pågældende missionærer i et lignende konvent. I dette kursus vil de få undervisning i emner som fx disse

- Dansk kirke og kulturhistorie - bl.a. om velfærdsstatens rødder og grundprincipper
- Demokratiets idé og struktur - fx om magtens tredeling og stats/kommunestrukturer
- Folkelighed og foreningsliv
- Generel samfundsorientering, herunder arbejdsmarkedsforhold
- Dansk immigrationshistorie (gæstearbejdere, flygtninge, indvandrere)
- Menneskerettigheder, ligestilling og integration
- Takt og tone religioner imellem
- Kirkesamfunds historie, privilegier, pligter og offentlige samfundsfunktioner,
- Internationale forhold/globalisering

Konvent:

Dernæst vil vi foreslå at alle udenlandske missionærer kommer på et 2-4 dages årligt konventkursus, hvor nye emner gennemgås, og hvor sidste dag bliver en temadag omkring relevante emner, og hvor f.eks. forskellige politikere og myndighedspersoner kan deltage i debat omkring aktuelle temaer. (F.eks. terror, uddannelse, samfundsengagement)

Baggrund:

Der kommer et mindre antal religiøse forkyndere (2004: 90 pers.) til Danmark som varetager forskellige religiøse grupperes liv og virke, et antal som er langt mindre end deres betydning som rollemodeller for større grupper af kristne, muslimer, buddhister og andre. Det går imod alt, hvad der ligger i den grundtvigsk inspirerede tradition i dansk pædagogik og undervisning at forlange, at sådanne nøglepersoner som indgang til deres virke her skal undervises i, hvad der er dansk på flere tusinde kilometers afstand ... i værste fald med råbende flag-abfrændere indenfor hørevidde af undervisningen,

Det er tydeligt, at karrikatur-krisen har fortegnet billedet af Danmark, ikke blot hos muslimer, men også meget mærkbart blandt kristne. Udenlandske religiøse forkyndere i Danmark skal gerne blive positive medarbejdere på integration, hvor de ikke blot repræsenterer deres medbragte religiøse og kulturelle værdier, men følger en dobbelt loyalitet til både deres hjemland og Danmark som deres værts-land. Det er utopi at mene, at en sådan loyalitet og ønske om at medvirke positivt til integration kan bygge en abstrakt undervisning, som -

hvis den overhovedet er tilgængelig - kun bliver 'for skolen' og ikke 'for livet'. Al pædagogisk og psykologisk indsigt tilsiger, at et sådant kursus kun i yderst begrænset omfang vil få en mulighed for at udfordre fremmede og de for os gammeldags verdens- og samfundssyn, som sådanne forkynder-aspiranter kan have. Vi kan næsten ikke udtrykke hvor vigtigt det er for os, at den påtænkte uddannelse - hvis indførelse vi støtter, og allerede i beskeden grad selv har påbegyndt - sker i Danmark.

Kendskab kan give venskab:

Mange nydanskere kommer fra lande hvor kristne og muslimer eller hinduer og buddhister lever i fred med hinanden, (F.eks. Mellemosten Sri Lanka [trods borgerkrigen] og Singapore). Det er vigtigt, at alle uanset religiøs baggrund deltager i samme kursus, for derigennem at opbygge relationer og lære dialogbestemt samarbejde at kende. Relationer og kendskab kan nedbryde fjendebilleder og hindre isolation. Det vil derfor ligeledes være hensigtsmæssigt at nogle danske præster fra forskellige trossamfund i Danmark bliver indbudt til at deltage i disse uger som mentorer.

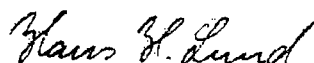
Erfaringer fra England viser, at lokalt sammensatte religiøse konventer kan være til stor nytte i kriser hvor der er behov for at skabe samfundsorden - som det senest skete ved terrorbombningerne i London i juli 2005. Når disse konventer enes om at "prædike/påvirke" til forsoning og fredelig sameksistens kan det have uvurderlige positive konsekvenser.

De positive intentioner i de påtænkte lovændringer kan altså få en god effekt, hvis de skaber et godt samarbejde mellem de offentlige myndigheder og den række af trossamfund, som uden vigtige ændringer i forslagetets nuværende udformning vil føle sig udsat for næsten invaliderende indgreb fra statens side. Den videre udvikling i samarbejdet mellem staten og trossamfundene vil så også få enten negative eller positive konsekvenser på mange andre områder, hvor danske myndigheder kan have glæde af velvilje hos de berørte præster og deres religiøse netværk i deres fx politiets arbejde med kriminelle, den sociale indsats mod prostitution, sundhedsvæsenets behandling af syge, eller undervisningssystemets og arbejdsmarkedets anstrengelser for at hjælpe nydanskere til at blive nyttige, flittige og ansvarlige medspillere i velfærdsamfundet.

Dette forslag er et oplæg til samtale og udarbejdet af:

Kirkernes Integrations Tjeneste

Hans Henrik Lund, Daglig leder KIT



Integrationsministeriet
Udlændingelovskontoret
Sara Westengaard

Veddevangsgade 6
Postboks 470
0900 København C
Tlf. 33 30 45 43
Fax 33 30 40 99
www.hk.dk

Til Folketingets Integrationsudvalg

HK/Danmarks kommentarer til forslag til Lov om ændring af udlændingeloven og lov om aktiv socialpolitik

Indledningsvis vil vi bemærke, at vi finder det modsætningsfyldt, at man fremsætter en række forslag til ændring af udlændingelovgivningen, der både har til hensigt at hindre og fremme udlændinges ret til at bosætte sig i Danmark.

Indvandringsprøve som betingelse for opholdstilladelse

Siden 1990'erne har de siddende regeringer gennemført en række stramninger af flygtninge og indvandreres muligheder for at få opholdstilladelse i Danmark. Set i forhold til at disse stramninger har reduceret antallet af familiesammenførte til 2.851 i 2005, heraf 500 til herboende flygtninge, og at forslaget retter sig mod ægtefællesammenførte og religiøse forkyndere, må forslaget anses som værende uden relevans.

Integrationseksamen som betingelse for tidsubegrænset opholdstilladelse og kontanthjælp

Ud fra et integrationsmæssigt perspektiv finder vi det uhensigtsmæssigt, at ændring af udlændingelovgivningen og lov om aktiv socialpolitik lægger op til endnu et niveau af indvandreres tilknytning til Danmark, så man får:

1. De accepterede

Indvandrede, der kan opnå dansk statsborgerskab, hvilket giver adgang til lige politiske og sociale rettigheder. Baggrunden herfor er langt ophold i Danmark, fast tilknytning til arbejdsmar-

kedet og et højt sprogniveau.

2. De tålte

Indvandrere, der kan opnå varig opholdstilladelse, der giver adgang til begrænsede politiske rettigheder og lige sociale rettigheder. Baggrunden herfor er langt ophold i Danmark, fast tilknytning til arbejdsmarkedet og sprog på almeniveau.

3. De ikke-tålte

Indvandrere, der ikke kan opnå varig opholdstilladelse og dermed ikke får adgang til politiske og sociale rettigheder, fordi de ikke, på trods af langt ophold, har formået at opnå fast tilknytning til arbejdsmarkedet og ordentlige danskundskaber.

HK/Danmark anser det tredje niveau som værende uacceptabelt. Der findes en række andre begrundelser for, at man som flygtning eller indvandrer har svært ved at opnå tilknytning til arbejdsmarkedet og/eller opnå dansk kundskaber på det krævede niveau, end de i bemærkningerne anførte grunde. F.eks. kan nævnes diskrimination på arbejdsmarkedet, flygtingens/indvandrerens medbragte uddannelsesbaggrund, evner til at lære dansk samt mulighed for at gennemskue de tilbud og muligheder, der findes.

Grunde som den enkelte har meget begrænsede muligheder for at kunne påvirke.

Indførelse af et "ikke-tålt" niveau vil gøre det acceptabelt, at integrationsindsatsen i kommunerne fejler, da konsekvensen alene bæres af den enkelte flygtning/indvandrer.

Jobkort og Green Card

HK/Danmark er enig i, at udenlandsk arbejdskraft skal være velkommen i Danmark, så længe det sker på lige vilkår med de danske lønmodtagere.

Derfor er HK/Danmark bekymrede over for de foreslåede ændringer af udlændingelovgivningen og de fortolkninger, der afstedkommer i lovforslagets bemærkningsdel.

HK/Danmark henviser i den forbindelse til de bemærkninger om jobkort-ordningen, der er fremsendt af HK/Privat.

HK/Danmark opfordrer til, at lovforslaget gennemarbejdes endnu engang, således at man ender op med en samlet Green Card-ordning, der lever op til de følgende seks principper:

1. Green Card-ordningen skal i sit udgangspunkt rettes mod de behov, der er på det danske arbejdsmarked, og gennemsigtighed og matchning skal styrkes.

Udgangspunktet for Green Card-ordningen skal være, at der her i landet er behov for den pågældende udenlandske arbejdskraft, at det bliver gennemsigtigt for den enkelte, der efterspørger Green Card, om et sådant kan opnås, og at der etableres en effektiv matchning mellem Green Card-holderen og udbudte job.

Der oprettes en internetbaseret test, hvor udlændinge med uddannelser kan få point for deres uddannelse, arbejdserfaringer og sprogkundskaber. Pointskalaen skal være dynamisk, så den kan justeres i forhold til, hvilke uddannelser som er særligt efterspurgte, og hvilke flaskehalse der er på arbejdsmarkedet.

Svarer ansøgerens kvalifikationer til de eksisterende behov, udstedes et betinget Green Card, der giver adgang til opholds- og arbejdstilladelse, så snart ansøgeren er i besiddelse af en ansættelseskontrakt, som arbejdsmarkedets parter høres om.

Den pågældende udlændings CV og testresultat lægges i en jobbank, som danske virksomheder kan søge på. Ligeledes kan udlændinge søge på job, som virksomhederne har slået op i jobbanken.

2. Udenlandske lønmodtagere skal ligebehandles med herboende lønmodtagere, og ligebehandling sikres med respekt for indgåede aftaler om løn- og arbejdsforhold.

Arbejdsmarkedets parter skal deltage aktivt i udmøntningen af den nye Green Card-ordning, for at aftaler respekteres og for at forhindre spekulation og dumping.

- Arbejdsmarkedets parter deltager aktivt i godkendelsen af ansættelseskontrakterne, så aftaler om løn- og ansættelsesforhold respekteres. Samtidig skal proceduren reducere muligheden for, at indvandrere kan ansættes gennem jobagenter på semilegale vilkår.
- Arbejdsmarkedets parter og Beskæftigelsesministeriet intensiverer overvågningen af eventuelle flaskehalsområder og sørger for, at herboende arbejdskraft opkvalificeres til ledige job.

3. Opholds- og arbejdstilladelse skal give adgang til civile og borgerlige rettigheder for Green Card-holderen og dennes ægtefælle/børn.

- Indvandrerens ligebehandles med kollegerne på arbejdspladsen, sådan at løn, arbejdsforhold og ansættelsesvilkår er ikke-diskriminerende. Det betyder: at overenskomster og arbejdsmarkedslovgivning skal respekteres. Green Card-indehaveren skal f.eks. ikke - hvis der opstår en tvist med arbejdsgiveren, og vedkommende afskediges - kunne blive udvist, medens sagen behandles i det fagretlige system eller ved domstolene.
- Green Card-indehaveren skal efter en given periode kunne få permanent opholdstilladelse til sig og sin familie. Green Card-indehaveren skal fra første dag have ret til at medbringe ægtefælle og egne børn.
- Green Card-indehaveren og familien skal have ret/pligt til at gennemføre et integrationsforløb, der leder frem mod at opfylde formålene i Integrationsloven.
- Green Card-indehaveren skal have pligt til at forsikre sig i en a-kasse fra første ansættelsesdag.

4. Arbejdsgiverne skal have det økonomiske ansvar for Green Card-holderen og dennes familie i forhold til sociale og integrationsmæssige udgifter.

Det er ikke alene samfundet, der skal påtage sig de sociale og integrationsmæssige omkostninger, der uvægerligt kommer i forbindelse med en åbning for arbejdskraftindvandring til Danmark. Derfor etableres en arbejdsgiverfinansieret Globaliserings- og Integrationsfond, der finansierer:

- De sociale og integrationsmæssige følgeomkostninger, der vil opstå i forbindelse med åbning af det danske arbejdsmarked over for udenlandsk arbejdskraft, i perioden fra Green Cardholderen/familien får opholds- og arbejdstilladelse til Danmark, og indtil de opnår permanent opholdstilladelse.

5. Ordningen skal fremme integrationen af herboende flygtninge og indvandrere.

Globaliserings- og Integrationsfonden har derudover formålet:

- At finansiere løntilskud, mentoruddannelser og isbryderordninger til virksomheder, der bidrager aktivt til at integrere allerede herboende indvandrere, herunder de 14.000 uddannede indvandrere uden job, der allerede befinder sig i landet.

6. Ordningen må ikke begrænse afsenderlandenes mulighed for udvikling på grund af hjerneflugt.

Danmark anerkender, at import af kvalificeret arbejdskraft fra verdens lav- og mellemland kan medvirke til, at disse lande kan komme i en situation, hvor de mangler uddannede læger/sygeplejersker, ingeniører o.l. Derfor skal Danmark være med til at neutralisere de problemer, der opstår i afsenderlandene, når de er med til at dække uddannelses- og arbejdskraftsbehov i Danmark.

Det kan ske ved, at Danmark forpligter sig til at indgå positivt i samarbejdet med EU-Kommissionen om at reducere de skadevirkninger, et eventuelt brain-drain har i afsenderlandene i henhold til de tanker, EU-Kommissionen slår til lyd for i Roadmap for legal migration (SEC(2005)1680).

Med venlig hilsen

HK/Danmark



Karin Bancsi



Ministeriet for Flygtninge, Indvandrere og Integration
Udlændingelovkontoret
Holbergsgade 6
1057 København K

Dato 15-11-2006
Ref. lojc/bebc

**Udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven og lov om aktiv socialpolitik (Indvandringsprøve som betingelse for opholdstilladelse som familiesammenført eller religiøs forkynner m.v., integrationseksamen som betingelse for tidsubegrænset opholdstilladelse og kontanthjælp, mulighed for opholdstilladelse med henblik på at søge beskæftigelse samt ændring af reglerne om meddelelse af opholdstilladelse på grundlag af beskæftigelse m.v.)
Ministeriets j.nr. 2006/4000-78**

Integrationsministeriet har d. 3. november 2006 anmodet om bemærkninger til ovennævnte lovforslag.

Dansk Flygtningehjælp vil i det følgende fokusere på de elementer i lovforslaget, som falder inden for vores arbejdsområde. Vores bemærkninger angår derfor kun forslaget om indførelse af en indvandringsprøve og forslaget om integrationseksamen som betingelse for tidsubegrænset opholdstilladelse og ret til kontanthjælp.

Dansk Flygtningehjælp har udtrykt kritik af tidligere stramninger i familiesammenføringsreglerne og tidligere skærper af betingelser for at opnå tidsubegrænset opholdstilladelse, herunder især forlængelsen af den krævede opholdsperiode fra 3 til 7 år, som efter vores vurdering skaber stor usikkerhed i flygtningegruppen og forringer vilkårene for integration. De foreslåede nye regler om familiesammenføring og varigt ophold er en yderligere skærpelse af kravene. Selvom der efter lovforslaget er visse muligheder for at blive undtaget fra kravene, er Dansk Flygtningehjælp generelt betænkelig ved de øgede krav i forhold til flygtninge.

Kravet om at også ægtefæller til herboende flygtninge skal betale for, forberede sig til og gå op til foreslåede **indvandringsprøve** kan udgøre en uoverstigelig hindring for mennesker, der ofte befinder sig i en yderst vanskelig og usikker situation i opholdslandet. Begrænsningen af undtagelsesmuligheden til kun at dreje sig om beståelseskravet virker unødigt snæver i forhold til familier, der kun har mulighed for at opretholde deres familieliv i Danmark.

Forslaget om **integrationseksamen** som betingelse for tidsubegrænset opholdstilladelse, kravet om 2½ års beskæftigelse og forhøjet sprogkrav i forhold til det nugældende krav, kan i forlængelse af tidligere skærper risikere at betyde dårligere vilkår for integration og virke nedbrydende for tilliden til, at der kan skabes en fremtid i Danmark. Det gælder især, når reglerne ifølge ikrafttrædelsesbestemmelserne skal have virkning for flygtninge, der allerede befinder sig i landet og er i gang med introduktionsprogrammet på nugældende vilkår.

Dansk Flygtningehjælp var kritisk over for indførelsen af **starthjælpen** i 2002, Vi mener ikke, at der siden er kommet dokumentation for de beskæftigelsesfremmende virkninger af de lave ydelser. Derimod kan det dokumenteres, at starthjælpen betyder dårlige økonomiske og sociale vilkår for familierne. Vi er på den baggrund bekymrede for, at forslaget om 2½ års ordinær beskæftigelse som betingelse for at opnå ret til almindelig kontanthjælp vil forværre situationen yderligere for familier på starthjælp. Vi

savner herudover begrundelse for, hvorfor en yderligere forlængelse af starthjælpsperioden skulle virke gavnligt ind på integrationen af flygtninge, som ikke er lykkedes med at komme i længerevarende arbejde efter 7 års ophold i Danmark.

Starthjælp efter brug af fortrydelsesret efter repatrieringsloven

Dansk Flygtningehjælp skal henlede opmærksomheden på en særlig problemstilling, der knytter sig til personer på kontanthjælp, der har været vendt tilbage til hjemlandet med støtte efter repatrieringsloven, men som har benyttet sig af fortrydelsesretten og er vendt tilbage til Danmark. Disse personer skal – i henhold til en afgørelse i Det Sociale Nævn for Fyns Amt – omfattes af reglerne om starthjælp. Afgørelsen har været indbragt for Den Sociale Sikringsstyrelse, som har afvist at behandle sagen, da den angiveligt ikke har principiel betydning. Der henvises i den forbindelse til Dansk Flygtningehjælps brev om sagen til Integrationsministeriet af 10. januar 2006, hvori der argumenteres for at personer – der inden repatrieringen var på kontanthjælp - ikke bør omfattes af reglerne om starthjælp. Det er Dansk Flygtningehjælps opfattelse, at der reelt vil være tale om en svækkelse af fortrydelsesretten, hvis personer på kontanthjælp, der fortryder deres repatriering, omfattes af reglerne om starthjælp, og at det vil have den uheldige konsekvens, at mange kontanthjælpsmodtagere, der overvejer at vende tilbage til deres hjemland, vil vælge at forblive i Danmark. Kravet om 2½ års ordinær beskæftigelse som betingelse for at opnå ret til almindelig kontanthjælp vil formentlig svække motivationen til at forsøge repatriering yderligere.

Indvandringsprøve som betingelse for familiesammenføring, lovforslaget § 1, nr.2

Ifølge lovudkastet skal det fremover være en betingelse for familiesammenføring med en ægtefælle, at ansøgeren består en prøve i dansk og danske samfundsforhold. Prøven skal ifølge lovbemærkningerne bestå forud for indgivelse af en ansøgning om familiesammenføring. Formålet med indførelse af indvandringsprøven er ifølge lovbemærkningerne at styrke den enkelte udlændings mulighed for integration i Danmark.

Kravet om at bestå skal gælde med mindre særlige grunde taler afgørende imod, herunder hensynet til familiens enhed, jf. undtagelsesmuligheden i de nugældende regler for familiesammenføring.

Det præciseres i lovbemærkningerne, at en **dispensation** fra kravet alene vil være dispensation fra kravet om, at prøven skal bestås. En ægtefælle til en herboende flygtning skal således forsøge at tage prøven. Kravet om at en udlænding altid skal have forsøgt at aflægge prøven gælder dog ifølge bemærkningerne ikke, hvis fysiske eller psykiske handicap eller andre helt særlige forhold indebærer, at det ikke er rimeligt at stille kravet.

Dansk Flygtningehjælp skal i relation til denne udformning af dispensationsmuligheden gøre opmærksom på, at ægtefæller til herboende flygtninge ofte befinder sig i en yderst vanskelig situation i det land, de opholder sig i. De kan leve med store sikkerhedsproblemer og samtidig opretholde livet under meget ringe økonomiske og sociale vilkår. Det kan betyde, at de reelt vil være forhindret i at gøre forsøget på at aflægge prøven. Det er tanken, at ansøger skal levere en betydelig egenbetaling af udgifterne ved prøvens afholdelse. Alene dette krav kan udgøre en hindring for ægtefæller til flygtninge. Hertil kommer at ansøger selv skal forberede sig til prøven med køb af en uddannelsespakke som eneste støttemulighed.

Hvis der ikke tages tilstrækkelig hensyn til den særlige situation, som ægtefællerne kan befinde sig i, vil kravet om at gøre forsøget på at aflægge prøven reelt betyde, at flygtningefamilier afskæres fra retten til familieliv. Dansk Flygtningehjælp mener på den baggrund, at dispensationsadgangen skal ændres, såle-

des at ægtefæller til flygtninge får tilbuddet om at aflægge prøven, men ikke udsættes for krav at gøre det. Det er yderligere vores erfaring, at ventetiden i forhold til at få sin familie til Danmark er en meget usikker tid, hvor den herboende flygtning har mange bekymringer for familiens sikkerhed og velfærd, bekymringer som tager kræfter fra den igangværende integrationsproces. En forlænget ventetid på grund af kravet om at gøre forsøg på at aflægge en forudgående prøve kan derfor forsinke integrationen.

Med hensyn til **prøvens indhold og niveau** fremgår det, at rammen for prøven, både prøven i dansk sprog og prøven i viden om Danmark, skal være niveau A1 minus svarende til modul 1 på Danskuddannelse 1 og 2.

A1 minus modultesten er i Danskuddannelsen rent mundtlig og har form af en samtale, hvor der demonstreres færdighed i at svare på spørgsmål om enkle forhold. Selv om der er tale om et relativt lavt niveau, vil det være krævende selv at skulle arbejde sig op på dette niveau. Kursister i Danmark vil normalt have skulle have ca. 250 timers undervisning, før de er i stand til at klare prøven. Man skal i den forbindelse være opmærksom på, at kursister, der visiteres til Danskuddannelse 1 som regel ikke har et skriftligt sprog at støtte sig til, men skal igennem alfabetisering (det latinske alfabet eller grundlæggende alfabetisering). I forhold til den foreslåede indvandringsprøve er det væsentligt, at uddannelsespakken til ansøgenes selvstudium udformes på en sådan måde, at også analfabeter og personer med svage læsekompetencer kan få udbytte af materialet.

I forhold til **vidensdelen** af prøven fremgår det ikke hvilket sprog, den forventes afholdt på. Hvis sproget skal være dansk må det være på A1 minus-niveau, hvilket i så tilfælde også vil betyde en mundtlig prøve.

Dansk Flygtningehjælp skal endelig i forhold til indførelsen af en indvandringsprøve efterlyse en reddegørelse for de nederlandske erfaringer med en sådan prøve, jf. lovbemærkningerne om, at forslaget er efter nederlandsk forbillede. Det virker umiddelbart indlysende, at et bestået første modul i Danskuddannelsen vil forkorte den tid, det tager at gennemføre en danskuddannelse efter ankomsten til Danmark, men er der erfaringer med, at en sådan prøve i øvrigt styrker integrationen, gerne sat i relation til et alternativ med styrket undervisning i sprog og samfundsforhold efter ankomsten?

Integrationseksamen som betingelse for tidsubegrænset ophold, lovforslaget § 1, nr.6-8

Det foreslås, at meddelelse af tidsubegrænset opholdstilladelse udover de nugældende krav betinges af en bestået integrationseksamen. Den foreslåede eksamen består af et krav om ordinær fuldtidsbeskæftigelse i 2½ år samt et krav om bestået Prøve i Dansk 2 eller Prøve i Dansk 1 sammen med en prøve i engelsk på niveau med prøve i Dansk 2.

Kravet om integrationseksamen stilles dog ikke til udlændinge i folkepensionsalder eller på førtidspension, beskæftigelseskravet stilles herudover ikke til børn, der søger tidsubegrænset opholdstilladelse ved 18 år og til udlændinge, der på tidspunktet for deres oprindelige opholdstilladelse (familiesammenføring) var over 50 år og i de senest 10 år forud denne opholdstilladelse gift med den herboende person. Derimod er børn omfattet af kravet om en sprogp prøve.

Kravet om integrationseksamen skal efter lovforslagets **ikrafttrædelsesbestemmelser** gælde udlændinge, der er meddelt opholdstilladelse 1. juli 2006 eller senere samt for udlændinge, der har fået opholdstilladelse før 1. juli, men endnu ikke har gennemført et tilbudt introduktionsprogram og bestået en godkendt danskprøve. Det vil sige, at de nye krav gælder bagud, således at udlændinge, der har påbegyndt

integrationsprogrammet på de nugældende opholdsvilkår kommer til at skulle opfylde de nye skærpede krav.

Det fremgår af lovbemærkningerne, at den nuværende retstilstand med hensyn til **dispensation** skal videreføres. Det vil sige, at der vil være dispensationsmulighed i situationer, hvor manglende opfyldelse af kravet om bestået integrationseksamen skyldes årsager, den pågældende ikke kan lægges til last, herunder fysisk eller psykisk handicap, tortur- eller voldsoplevelse eller stærkt traume eller sygdom.

Dansk Flygtningehjælp finder det positivt, at PTSD og traumatiserende oplevelser anerkendes som dispensationsgrundlag. Herved anerkendes både alvoren i selve diagnosen PTSD og de særlige vanskeligheder, som flygtninge - uanset egen vilje og stærkt ønske om at kunne klare sig selv økonomisk - kan have ved danskindlæring og ved at blive i stand til at klare et fuldtidsjob på det danske arbejdsmarked inden for kortere tid.

Men vi er generelt betænkelige ved den fortsatte tendens til at skærpe betingelserne for at opnå tryghed og sikkerhed for en fremtid i Danmark, herunder tendensen til at gøre det stadig vanskeligere også for de flygtninge og familiesammenførte, som har bestræbt sig på at blive i stand til at klare kravene, som de så ud ved indledningen af deres integrationsproces i Danmark. Med den foreslåede integrationseksamen når de samlede krav også et niveau, hvor mange flygtninge, som i øvrigt har lært sig dansk nok til at kunne klare sig og varetage visse job, ikke kan opfylde kravene. Det nye skærpede sprogkrav gælder oven i købet uanset hvilken visitering og indplacering på danskuddannelse, der er foretaget i forbindelse med kommunens tilbud om danskuddannelse. Den enkelte udlænding kan ikke selv bestemme sin indplacering og henvises dermed til at stå alene med ansvar for at komme op det krævede niveau. Den pågældende skal selv sikre sig nødvendig støtte i form af yderligere undervisning m.v.

Niveauet for danskkravet i forhold til flygtninge kan illustreres ved følgende tal fra statistik over danskuddannelse:

Totalt set udgør kursisterne på Danskuddannelse 1 15 % af den samlede kursistgruppe (jf. Rapport om aktiviteten hos udbydere af danskuddannelse i 2004, udsendt maj 2006). Aktiviteten på Danskuddannelse 1 udgør 26 % af den samlede aktivitet, hvilket skyldes et højere gennemsnitligt timetal for Dansk 1 kursister. Hvis man kigger på, hvordan de forskellige henvisningsgrupper fordeler sig, går ca. 25 procent af gruppen bestående af personer under integrationsloven med økonomisk ydelse, dvs. typisk flygtninge og deres ægtefæller, på Danskuddannelse 1. Med andre ord vil kravet om prøve i Dansk 2 eller prøve i Dansk 1 suppleret med engelsk i særlig grad ramme flygtninge, som er overrepræsenteret på Danskuddannelse 1

Dansk Flygtningehjælp er enig i, at der kan og skal stilles krav til flygtninge om selv at gøre en indsats i forhold til integrationen, men vi finder det problematisk, når der i den grad måles på evnen til at nå bestemte resultater - uanset udvist vilje blandt flygtninge til at gøre alt, hvad de kan for integrationen.

Manglende opnåelse af tidsubegrænset opholdstilladelse for flygtninge der ikke kan vende tilbage til hjemlandet, betyder fortsat midlertidighed i Danmark. Det er vores erfaring at den utryghed, der følger af midlertidighed modvirker motivation og handlekraft i forhold til at skabe en ny tilværelse i Danmark.

Langvarig usikkerhed om fremtidsmuligheder fremmer ikke integrationen for mennesker, der i forvejen har levet en del af deres tilværelse i usikkerhed og frygt. Oplevelsen af at kravene skærpes i forhold til de vilkår, der i første omgang var gældende og udgjorde grundlaget for de berørte flygtnings egen satsning, nærer utrygheden og kan virke yderligere demotiverende.

Kravet om beskæftigelse som betingelse for ret til kontanthjælp, lovforslagets § 2

Det foreslås, at det udover det nugældende krav om 7 års ophold i Danmark skal være en betingelse for at opnå ret til kontanthjælp, at ansøgeren har haft sammenlagt 2½ års ordinær fuldtidsbeskæftigelse inden for de seneste 8 år. Opfylder ansøgeren ikke dette krav, skal kommunen fortsat yde starthjælp.

Ifølge ikrafttrædelsesbestemmelser i lovforslagets § 3, stk. 5, skal beskæftigelseskravet gælde for personer, der er indrejst i Danmark efter 1. juli 2006.

Som anført i indledningen til dette høringssvar er Dansk Flygtningehjælp generelt og principielt kritisk over for starthjælpen. Starthjælpen betyder forskelsbehandling af flygtninge sammenlignet med den øvrige befolkning, de borgere, der allerede befinder sig i landet. Vi finder det heller ikke dokumenteret, at starthjælpen har sikre beskæftigelsesfremmende virkninger, men til gengæld dokumenteret, at starthjælpen skaber ringe økonomi for de berørte familie og vanskeligheder for den sociale integration, herunder dårligere integrationsvilkår for børn i familier på starthjælp.

En forlænget tilværelse på starthjælp ud over de 7 år, som gælder med de nuværende regler, vil kunne få alvorlige konsekvenser for flygtninge og deres familier, herunder også stærkt negativ betydning for de børn, som skal leve med fortsatte afsavn sammenlignet med jævnaldrende.

Hvis det for en flygtning ikke er lykkedes at komme i arbejde inden for de første 7 år i landet, er det mest sandsynlige, at det skyldes manglende forudsætninger f.eks. i form af dårligt helbred psykisk eller fysisk eller svage kvalifikationer i forhold til kravene på det danske arbejdsmarked. Der vil med andre ord være tale om personer med andre problemer end ledighed og dermed om personer, der har brug for en særlig og længerevarende social og beskæftigelsesmæssig indsats. Der må også formodes, at der i den gruppe, der ikke kan opfylde beskæftigelseskravet, vil befinde sig en større andel flygtninge med alvorlige psykiske problemer efter forfølgelse, mishandling og flugt. Det kan være flygtninge, som har behov for langvarig behandling, men alligevel har en chance for at blive i stand til at arbejde på et senere tidspunkt.

Det virker hverken formålstjenligt i forhold til en målsætning om bedre integration eller socialt og menneskeligt rimeligt, at sådanne flygtninge og deres familier, skal risikere at være tvunget til at leve på starthjælpsniveau i endnu længere tid, end de nuværende regler hjemler.

Dansk Flygtningehjælp skal endelig bemærke, at Flygtningehjælpen går ud fra, at den gældende praksis med hensyn til muligheden for udbetaling af kontanthjælp til flygtninge som repatrierer, men senere udnytter deres fortrydelsesret efter repatrieringsloven, ikke bliver ændret af de foreslåede lovændringer.

Med venlig hilsen



Andreas Kamm



Dansk Flygtningehjælp
Giv flygtninge en fremtid

Generalsekretær

Dansk Flygtningehjælp
andreas.kamm@drc.dk
Direkte telefon 33735130



den 20. november 2006

HØRINGSUDTALELSE

fra

Dansk Retspolitisk Forening

Vedr. Integrationsministeriets udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven og lov om aktiv socialpolitik (Indvandringsprøve som betingelse for opholdstilladelse som familiesammenført eller religiøs forkynder m.v., integrationseksamen som betingelse for tidsubegrænset opholdstilladelse og kontanthjælp, mulighed for opholdstilladelse med henblik på at søge beskæftigelse samt ændring af reglerne om meddelelse af opholdstilladelse på grundlag af beskæftigelse m.v.)

I anledning af det tilsendte høringsudkast af 3. nov 2006 om udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven og lov om aktiv socialpolitik fremsætter Dansk Retspolitisk Forening (DRF) følgende udtalelser:

1. Generelt om indvandringsprøven:

1.1. Indledningsvist bemærkes, at er målet med prøven ifølge lovforslaget er en "*vellykket og hurtig integration*".

Hertil bemærkes, at integration ikke er en belæringsproces, der ensidigt skal præsteres, men forudsætter gensidighed og derfor må forudsættes først at starte rigtigt, når udlændingen rent faktisk befinder sig i Danmark. Det synes derfor tvivlsomt, om indvandringsprøven kan anses at være særlig integrationsfremmende.

- 1.2. Noget af det mest iøjefaldende vedr. indvandringsprøvens tilrettelæggelse, der ifølge bemærkningerne sker efter nederlandsk forbillede, er det manglende tilbud om undervisning for at bestå prøven. Sådant undervisning, evt. på ambassaderne som indført i den nederlandske ordning, må anses for at være en nødvendighed for at fremme det mål, der er citeret ovenfor. Derfor bør prøveforløbet tilrettelægges som reel undervisning frem for selvstudium, et krav der bestyrkes af, at der ikke kan dispenseres fra prøven for religiøse forkyndere og der derfor må gives pågældende de rette forudsætninger for at bestå.
- 1.3. I forhold til de særegne ægtefællesammenføringstilfælde, der er de eneste, der kan begrunde dispensation fra prøven, synes kravet om deltagelse i prøven på trods af, at der ikke stilles krav om beståelse, overflødig og urimeligt. De særlige grunde i form af de oplyste (specielle bemærkninger til nr. 2, s. 30) er af en sådan styrke, at man her befinder sig i en undtagelsessituation, der er af særdeles personlig karakter og det foreslås derfor, at dispensationen gælder selve aflæggelseskravet. At forlænge en persons ophold i udlandet grundet noget så formalistisk synes ikke i overensstemmelse med de grunde (f.eks. alvorlig sygdom), der kan begrunde dispensation fra beståelseskravet. Endvidere mister prøven selvstændig betydning i forhold til selve integrationsprocessen, som netop ønskes fremmet (se dog kritik heraf ovenfor).

- **1.4.** Hvad angår selve prøvens indhold - beskrevet under de almindelige bemærkninger 2.2.2. (s.10f) - må det erkendes, at Danmarks "grundlæggende værdier, normer" og de, konkrete livsforhold mv. ikke er enestående for Danmark, men genfindes i en række andre lande, som Danmark normalt sammenligner sig med. Indvandringsprøven bør derfor stemme overens med samfundsændringerne og globaliseringen samt være partipolitisk neutral. Derfor bør prøvens sværhedsgrad være forenelig med de forudsætninger, der gives for prøvens aflæggelse og beståelse. Indholdet skal være basalt, let tilgængeligt og på et niveau der svarer til de kundskaber, man kan tilegne sig et hvilket som helst sted. Også i denne forbindelse må der peges på prøvens svaghed som (lyn-)integrationsfremmende.

2. Generelt om integrationseksamen:

- **2.1.** Det bemærkes, at der stilles meget specielle krav for opnåelse af tidsubegrænset opholdstilladelse. Nogle af ansøgerne skal – ud over at have bestået en prøve i dansk – mindst på niveau 1 - have bestået en engelskprøve på et niveau svarende til dansk 2 – altså et skærpet krav i forhold til de almindelige krav til danskprøven. De mennesker, som går op til prøve i dansk 1, er den gruppe af udenlandske medborgere, som har de dårligste skolemæssige forudsætninger, dvs. at de nærmest er analfabeter, ligesom langt de fleste næppe kan engelsk. De skal altså ikke have mulighed for at opnå tidsubegrænset opholdstilladelse.
- **2.2.** DRF bemærker med tilfredshed, at der er fair dispensationsmuligheder for ældre, børn, visse ægtefællesammenførte samt hvis der foreligger særlige grunde hos udlændingen eller dennes nærmeste familie i form af "*fysisk eller psykisk handicap, tortur- eller voldsoplevelse eller stærkt traume eller sygdom, eller i øvrigt er rimeligt begrundet*" (almindelige bemærkninger 3.2.1, s. 15).
- **2.3.** Hjemmegående husmødre er en anden meget vigtig gruppe, der også skal tages hensyn til i forbindelse med kravet om ordinær fuldtidsbeskæftigelse i 2 år og 6 mdr. for opnåelse af tidsubegrænset opholdstilladelse. Denne gruppe varetager familiens interesser, og familieretligt sidestilles deres virke med regulært arbejde. Idet det bemærkes, at der ikke er tale om dispensation fra eksamen i forhold til kontanthjælp, er situationen ikke rent offentligretlig, men derimod et område "midtimellem". Formålet med integrationsprøven er "*at øge tilskyndelsen til at søge og opnå beskæftigelse*" (almindelige bemærkninger 3.2.1, s. 14) og dette formål er ikke relevant for hjemmegående. Kvindens varetagelse af hjemmets opretholdelse bør her tillægges betydning, enten i form af mulighed for dispensation eller ved, at kravet om ordinær fuldtidsbeskæftigelse nedsættes. I denne forbindelse bør der lægges vægt på respekten for forskelligartede familiemønstre samt, at ligestillingen også indebærer, at visse køns- og familieroller anerkendes og respekteres.
- **2.4.** Kravet om integrationseksamen i forhold til kontanthjælpstilfældene udelukker den svageste del af befolkningen fra at opnå kontanthjælp frem for starthjælp, navnlig dem der ikke har kunnet få ordinær fuldtidsbeskæftigelse i 2 år og 6 mdr. og derfor måtte have et større behov for offentlig hjælp. Før sådan ordning indføres, bør hensynet til denne del af befolkningen afvejes nøje over for risikoen for udrykning.

3. Generelt til jobkortordningen samt green card-ordningen:

Forslagene til udvidelse af personkredsen for begge ordninger, såvel som indførelser af en mulighed for opholdstilladelse med henblik på beskæftigelse, bemærkes med tilfredshed.

På vegne af DRF

Bjørn Elmquist
Formand

MaryaAkhtar
Bestyrelsesmedlem



Integrationsministeriet
Udlændingelovskontoret
Holbergsgade 6
1057 K

Vedr. udkast til Forslag til Lov om ændring af udlændingeloven og lov om aktiv socialpolitik

Den 20. november 2006

Jnr 05.02.02 P19

Sagsid 000169849

Ref MED

med@kl.dk

Dir 3370 3816

Weidekampsgade 10

Postboks 3370

2300 København S

Tlf 3370 3370

Fax 3370 3371

www.kl.dk

1/6

Integrationsministeriet har den 3. november 2006 fremsendt udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven og lov om aktiv socialpolitik til KL med henblik på eventuelle bemærkninger. Der henvises til j.nr. 2006/4000-78. KL har følgende foreløbige bemærkninger til det fremsendte forslag, idet der tages forbehold for supplerende bemærkninger efter politisk behandling af sagen i KL.

Forslag til ændring af udlændingeloven

Integrationsseksamen som betingelse for tidsbegrænset opholdstilladelse

Gældende regler for at opnå tidsbegrænset opholdstilladelse

Den enkelte udlænding skal for at opnå tidsbegrænset opholdstilladelse, opfylde en række betingelser, som er fastlagt i udlændingeloven. Reglerne, der blev indført 1. januar 1999, blev skærpet i 2002 og igen i 2006. Dette betyder, at der gælder forskellige regler for de krav, der stilles til den enkelte udlænding med hensyn til at opnå tidsbegrænset opholdstilladelse, afhængig af, hvornår udlændingen har ansøgt om opholdstilladelse her i landet.

Udlændinge, der er omfattet af reglerne fra 2002 kan som hovedregel først opnå opholdstilladelse efter 7 års ophold, og skal bestå en Danskprøve 1, 2 eller 3. Har udlændingen i den 3-årige introduktionsperiode modtaget introduktionsydelse, skal pågældende endvidere som hovedregel have gennemført et tilbudt introduktionsprogram. Udlændinge, der er omfattet af reglerne fra 2006, skal ligeledes opfylde disse krav, men skal endvidere gennemføre aktiveringstilbud, hvis pågældende efter den 3-årige introduktionsperiode ikke er selv-forsørgende og dermed skal have tilbud efter beskæftigelsesloven.

Det indgår som led i kommunernes arbejde med udarbejdelse og opfølgning på integrationskontrakten for den enkelte udlænding at vejlede udlændingen om betingelserne for at få tidsubegrænset opholdstilladelse. Det skal herunder anføres i integrationskontrakten, hvilke konsekvenser manglende opfyldelse af kontrakten kan få for udlændingens muligheder for at opnå tidsubegrænset opholdstilladelse.

Fremtidige regler efter lovforslaget

Ved forslaget til ændring af udlændingeloven suppleres de gældende regler med et krav om integrationseksamen som betingelse for at opnå tidsubegrænset opholdstilladelse. Der indføres et krav om ordinær fuldtidsbeskæftigelse i sammenlagt 2 år og 6 måneder samt et krav om bestået Prøve i Dansk 2 eller Prøve i Dansk 1 sammen med en engelskprøve på niveau svarende til Prøve i Dansk 2. Kravet stilles ikke til udlændinge, der har opnået folkepensionsalderen eller til førtidspensionister. Hvis særlige forhold gør sig gældende, kan kravet om integrationseksamen i øvrigt fraviges for andre udlændinge.

Det fremgår af ikrafttrædelsesbestemmelsen, at de nye regler om integrationseksamen som betingelse for tidsubegrænset opholdstilladelse får tilbagevirkende kraft, idet reglerne også skal gælde for udlændinge, der er meddelt opholdstilladelse før 1. juli 2006.

For udlændinge, der er meddelt opholdstilladelse før 1. juli 2006 skal det nye krav om integrationseksamen således gælde for personer, der ved lovforslagets fremsættelse ikke har gennemført et tilbudt introduktionsprogram og bestået en godkendt danskprøve.

Uklare overgangsregler

Det er efter KL's opfattelse uklart, hvilke udlændinge, med opholdstilladelse før 1. juli 2006, der bliver omfattet af de nye regler, og hvilke regler der kommer til at gælde for den enkelte udlænding.

Det har naturligvis stor betydning for den enkelte borger, hvorvidt pågældende bliver omfattet af det skærpede krav om 2 år og 6 måneders ordinært arbejde samt skærpede krav til danskprøve som følge af, at danskprøve 1 ikke længere er tilstrækkelig til at opnå tidsubegrænset opholdstilladelse.

Hertil kommer, at der i et andet forslag til ændring af udlændingeloven (L 17) er stillet forslag om, at en ansøgning om tidsubegrænset opholdstilladelse af Udlændingesservice kan afvises uden klageadgang, såfremt udlændingen ikke har vedlagt sin ansøgning fornøden dokumentation for opfyldelse af kravene til tidsubegrænset opholdstilladelse. Indførelse af den såkaldte selvbetjeningsmodel, hvorefter udlændingen selv skal oplyse og do-

kumentere sin sag, forstærker behovet for, at der er fuldstændig klarhed over reglerne, og at disse er formuleret på en sådan måde, at de kan forstås af den enkelte person.

Under henvisning hertil og også med henvisning til, at kommunerne er forpligtet til i forbindelse med opfølgning på integrationskontrakten at vejlede udlændingen om de krav, der stilles for at opnå tidsubegrænset opholdstilladelse, skal KL opfordre til, at der sker en præcisering af overgangsreglerne, samt at der udarbejdes en vejledning om reglerne for at opnå tidsubegrænset opholdstilladelse. Det vil være uhensigtsmæssigt, såfremt jobcentrenes medarbejdere som led i arbejdet med opfølgning af integrationskontrakten for den enkelte udlænding skal bruge uforholdsmæssigt mange tidsmæssige ressourcer på at sætte sig ind i komplicerede regler i udlændingeloven, på bekostning af jobplaceringsindsatsen.

Uklar afgrænsning af personkredsen for de nye regler

Som nævnt mener KL, det er uklart, hvilke udlændinge der er omfattet af de nye regler. Eksempelvis kan det ikke ud af overgangsbestemmelserne ses, hvad der gælder for en udlænding, der er meddelt opholdstilladelse før 1. juli 2006, men som endnu ikke er tilbudt et introduktionsprogram som følge af graviditet og barsel. Som et andet eksempel kan nævnes en udlænding, der har fået nedsat sin introduktionsydelse ganske kortvarigt som følge af et bagatelagtigt fravær fra introduktionsprogrammet, og har bestået Danskprøve 1. Pågældende anses som følge af udlændingelovens regler ikke for at have gennemført et tilbudt introduktionsprogram, når der er sket fradrag i ydelser på grund af ubegrundet fravær, også selv om fradraget i ydelsen er ubetydelig og uden betydning for, om pågældende har opfyldt målene i integrationskontrakten. Spørgsmålet er, om udlændingen i de to nævnte eksempler, bliver omfattet af de nye krav om 2 år og 6 måneders ordinær ansættelse og Danskprøve 2.

Rækkevidden af de krav, der stilles til udlændinge, omfattet af reglerne om integrations-eksamen er uklar

I tilfælde af, at den enkelte udlænding er omfattet af de nye krav, er der også usikkerhed om rækkevidden af de krav, der dermed stilles til den enkelte udlænding for at opnå tidsubegrænset opholdstilladelse. I lovbemærkningerne, pkt. 3.2.1.3., anføres det således, at krav om 7 års ophold i stedet for 3 år og bestået danskprøve samt krav om gennemførelse af tilbudte aktiviteter efter beskæftigelsesloven skal gælde for alle udlændinge omfattet af det nye krav om integrationseksamen. Kravene i de to ændringslove gælder i dag kun for udlændinge, der er kommet til landet efter ændringslovenes ikrafttræden, men det anføres i lovbemærkningerne, at "de gældende overgangsregler med forskudte ikrafttrædelsestidspunkter ophæves med hensyn til disse ændringer". Det er meget vanskeligt at forstå, betydningen af disse bemærkninger.

På baggrund heraf kan spørgsmålet eksempelvis stilles, om forslaget indebærer en forlængelse af kravet om bopælstid fra 3 år til 7 år for udlændinge, der har ansøgt om opholdstilladelse før 28. februar 2002, men som først har fået opholdstilladelse 2-3 år senere, og som ikke har bestået Danskprøve 2? Og betyder det, at udlændinge, der har ansøgt om opholdstilladelse før 1. april 2006, og som endnu ikke har bestået danskprøve, i modsætning til de nugældende regler omfattes af kravet om gennemførelse af aktiviteter efter beskæftigelsesloven?

Sprogkrav som betingelse for tidsbegrænset opholdstilladelse

Som nævnt tidligere vil det efter det foreslåede fremover være en betingelse for opnåelse af tidsbegrænset opholdstilladelse, at ansøgere har bestået Prøve i Dansk 2 eller Prøve i Dansk 1 sammen med en engelskprøve på et niveau svarende til Prøve i Dansk 2.

Danskuddannelse 1 er tilrettelagt for udlændinge, der er analfabeter, dvs. slet ikke eller kun i meget kort tid har gået i skole i deres hjemland. De pågældende er således den gruppe af udlændinge i Danmark, der har de dårligste skolemæssige forudsætninger, og stort set ingen af dem kan engelsk. Kravet om at Danskprøve 1 skal suppleres med et krav om engelskkundskaber på et væsentligt højere niveau end kravet til dansk, vil derfor kun være muligt for ganske få – om nogen overhovedet – at opfylde. Det fremgår i øvrigt ikke af bemærkningerne til lovforslaget, om der vil blive åbnet op for at give tilbud i engelsk målrettet denne persongruppe.

Prøve i Dansk 1 er på et niveau, som ikke giver kursisterne kompetencer til efterfølgende at kunne fortsætte i det almindelige danske uddannelsessystem og dermed tilegne sig yderligere dansk- eller engelskkundskaber – i hvert fald som det ser ud i dag. Da kommunen ikke har hjemmel til at tilbyde yderligere undervisning i dansk til udlændinge, der har afsluttet en danskuddannelse med prøve, er konsekvensen den, at de ca. 15 pct., der deltager i Danskuddannelse 1, reelt vil blive afskåret fra at kunne opnå tidsbegrænset opholdstilladelse, da de ikke har adgang til undervisning i det almindelige undervisningssystem efter udløb af den treårige ret til danskuddannelse.

Såfremt kravet om prøve i både dansk og engelsk fastholdes, bør det derfor overvejes 1) at udvide retten til danskuddannelse for udlændinge på Danskuddannelse 1, indtil de opnår et niveau, der gør det muligt at modtage tilbud efter almindelig lovgivning og 2) at give interesserede tilbud om undervisning i engelsk.

Opholdstilladelse med henblik på beskæftigelse - Ny § 9 a, stk. 19

Det foreslås, at en udlænding efter ansøgning skal kunne gives opholdstilladelse i Danmark i indtil 6 måneder med henblik på at søge beskæftigelse. Der vil blive fastsat bestemmelser om, at opholdstilladelse med henblik på at søge beskæftigelse er betinget af, at udlændingens forsørgelse er sikret gennem egne midler.

Spørgsmålet er imidlertid, om kommunerne - bortset fra forsørgelsen - pålægges opgaver for disse udlændinge. Der tænkes især på danskuddannelse, men også ydelser efter sundhedsloven kan komme på tale. Eventuelle kommunale opgaver bør præciseres, og det forudsættes, at eventuelle udgifter hertil kompenseres efter de gældende DUT-regler.

Forslag til ændring af lov om aktiv socialpolitik

Gældende regler for overgang fra starthjælp til kontanthjælp

Retten til kontanthjælp efter aktivloven er betinget af, at personen har opholdt sig her i landet i sammenlagt mindst 7 ud af de sidste 8 år forud for ansøgningen om hjælp.

Personer, der ikke opfylder opholdskravet, modtager starthjælp i stedet for kontanthjælp. Introduktionsydelsen i integrationsloven svarer til reglerne for starthjælp i aktivloven, og benævnes dermed i daglig tale som starthjælp.

Fremtidige regler for overgang fra starthjælp til kontanthjælp

Det foreslås, at der som betingelse for at opnå kontanthjælp i stedet for starthjælp indføres et krav om ordinær fuldtidsbeskæftigelse i sammenlagt 2 år og 6 måneder, beregnet som i alt 4.810 timers arbejde. Kravet skal dog ikke gælde personer over pensionsalderen og førtidspensionister. I tilknytning hertil anføres det i lovbemærkningerne, at førtidspensionister, der modtager brøkpension, undtages fra beskæftigelseskravet og kan få supplerende kontanthjælp efter de sædvanlige kriterier, dvs. efter 7 år.

Efter lov om social pension kan udlændinge (bortset fra udlændinge med flygtningestatus) imidlertid først opnå førtidspension efter 10 års fast bopæl her i landet. Det betyder, at udlændinge, der opfylder de helbredsmæssige betingelser for at få førtidspension, og altså ikke kan arbejde, med lovforslaget får forlænget perioden på starthjælp fra 7 år til 10 år.

Behov for lempelse af starthjælpsreglerne for visse personer

KL er enig i, at det er vigtigt at tilskynde udlændinge til at opnå fast tilknytning til arbejdsmarkedet. KL kan derfor også tilslutte sig ordninger, hvori der er indbygget et økonomisk incitament til at arbejde. Samtidig hermed er

det dog også KL's opfattelse, at der bør arbejdes på at finde en ordning med lempelse af starthjælpsreglerne for visse personer.

Såvel den nuværende som tidligere integrationsminister har da også tidligere over for KL's formand stillet sig positive over for at se på mulighederne for i visse situationer at lempe starthjælpsreglerne.

En lempelse af starthjælpsreglerne er først og fremmest aktuel for udlændinge, hvis arbejdsevne er varigt ophævet eller ganske ubetydelig, men som er afskåret fra at få folkepension eller førtidspension som følge af pensionslovens optjeningsregler. En lempelse kan endvidere være aktuel for udlændinge, hvor det er utvivlsomt, at den pågældende har et langvarigt behandlingsforløb foran sig, før opkvalificering og beskæftigelse kommer på tale.

Alvorlig sygdom og meget knappe økonomiske ressourcer gør levevilkårene yderst vanskelige for nogle familier, hvor ikke mindst børnenes situation giver anledning til bekymring. Kommunerne har ganske vist mulighed for at bevilge enkeltydelse til uforudsete, nødvendige udgifter, men bevilling af enkeltydelse er på sigt ikke en holdbar udvej for at afhjælpe disse familiers økonomiske vanskeligheder.

Om kort tid fremsættes der i Folketinget lovforslag om ændring af lov om aktiv socialpolitik, hvorefter unge under 25 år med alvorlige sindslidelser tildes et tillæg til kontanthjælpen, således at den samlede månedlige kontanthjælpsydelse svarer til kontanthjælpsniveauet for personer over 25 år. Lovforslaget omfatter ikke unge under 25 år, der modtager starthjælp.

De problemstillinger, der er baggrunden for forslaget om et tillæg til de unge på kontanthjælp gør sig imidlertid også gældende for unge starthjælpsmodtagere med alvorlige psykiske lidelser. Og det gør sig gældende for andre udlændinge, hvis arbejdsevne er ophævet eller ganske ubetydelig som følge af alvorlige fysiske eller psykiske lidelser, handicap, alder, og lign.

Med henvisning til de tidligere drøftelser samt de to lovinitiativer skal KL opfordre til, at der tages et initiativ, hvorefter der ses på mulighederne for, at visse modtagere af starthjælp kan få udbetalt et løbende supplement til starthjælpen.

Med venlig hilsen


Birgit Hedegaard


Mette Vinderslev

Høringssvar fra Dokumentations- og Rådgivningscentret om Racediskrimination (DRC) til forslag til lov om ændring af udlændingeloven og lov om aktiv socialpolitik. J.nr.: 2006/4000-78.

(Indvandringsprøve som betingelse for opholdstilladelse som familiesammenført eller religiøs forkynder m.v., integrationseksamen som betingelse for tidsubegrænset opholdstilladelse og kontanthjælp, mulighed for opholdstilladelse med henblik på at søge beskæftigelse samt ændring af reglerne om meddelelse af opholdstilladelse på grundlag af beskæftigelse m.v.)

Som anmodet af Ministeriet for Flygtninge, Indvandrere og Integration ved skrivelse af 3. november 2006, skal DRC herved fremkomme med vores bemærkninger til ovenstående lovforslag.

A) Ændringer i udlændingeloven. jf. lovbekendtgørelse nr. 945 af 1. september 2006

1) Ændring af §4, stk. 5:

DRC hilser det velkomment, at den eksisterende jobkortordning bliver udvidet, således at der lægges op til, at flere vil kunne få opholdstilladelse på dette grundlag, herunder at f.eks. asylansøgere vil kunne søge efter ordningen.

DRC hæfter sig dog ved, at der i bemærkningerne til den foreslåede ændring anføres, at Udlændingetjenesten i sager hvor der er meddelt afslag på enten asyl eller familiesammenføring vil vurdere, hvorvidt der er grundlag for at vejlede de pågældende om muligheden for at indgive ansøgning efter jobkortordningen.

DRC har i forbindelse med sager, hvor personer, der har fået afslag på familiesammenføring, men som af udlændingemyndighederne er blevet vejledt om muligheden for at søge ophold efter reglerne om studie eller au pair, oplevet, at disse personer efterfølgende har fået afslag på disse ansøgninger med henvisning til, at udlændingemyndighederne anser ansøgningerne som pro forma, idet de pågældende tidligere har fået afslag på familiesammenføring i Danmark. Dette er uagtet, at de pågældende har kunnet vise au pair kontrakt eller anden dokumentation.

DRC er derfor bekymret for, om der i praksis i forbindelse med det nuværende forslag om udvidelse af jobkortordningen vil vise sig det samme problem – at folk reelt ikke har nogen mulighed for at opnå opholdstilladelse på baggrund af jobkortordningen, hvis de tidligere har søgt om familiesammenføring eller asyl.

DRC vil derfor opfordre myndighederne til at udfærdige konkrete, objektive vejledninger til forvaltningen vedrørende formelle krav til tildeling af opholdstilladelser efter jobkortordningen, således at det ikke kommer folk til skade, hvis de tidligere har søgt ophold i Danmark gennem familiesammenførings- eller asylbestemmelserne i udlændingeloven.

2) *Tilføjelse til §9, stk.2 (2. og 3. punkt):*

DRC skal for det første bemærke, at vi finder det unødvendigt med yderligere stramninger af reglerne om familiesammenføring. Denne antagelse er baseret på de utallige henvendelser vi hver uge modtager fra personer, der særligt i forbindelse med tilknytningskravet har fået afslag på familiesammenføring i Danmark. Det skal hertil bemærkes, at der i udlændingemyndighedernes vurdering af et pars tilknytning til Danmark i forvejen ligger betragtninger vedrørende eventuelle dansk kundskaber hos den udenlandske ægtefælle.

DRC er i øvrigt uenig i formuleringen i bemærkningerne til den foreslåede bestemmelse om en indvandringsprøve: "*Udlændinge, der ikke kan bestå indvandringsprøven, må antages at have meget vanskeligt ved at gennemføre integrationsforløbet og blive integreret i Danmark*". DRC savner i den forbindelse oplysninger om regeringens grundlag for denne opfattelse.

DRC vil også bemærke, at der i forbindelse med forslaget om indførelse af en indvandringsprøve ikke ses at foreligge et forslag om en lempelse af tilknytningskravet, hvilket efter DRCs opfattelse ville være den naturlige konsekvens, særligt henset til, at personer der søger om familiesammenføring selv skal betale og – uden støtte – gennemføre forberedelsen af indvandringsprøven. Disse personer risikerer fortsat, uagtet at de består indvandringsprøven, at få afslag på familiesammenføring med henvisning til tilknytningskravet, som jo også drejer sig om en vurdering af den udenlandske ægtefælles kendskab, tidligere ophold, sproglige færdigheder etc. i forhold til Danmark. Der savnes i den forbindelse oplysninger om, hvorvidt man får refunderet det betalte beløb til indvandringsprøven, såfremt man får afslag på baggrund af en af de øvrige bestemmelser i udlændingelovens §9, stk. 1, nr. 1.

3) *Ændring af §9a, stk. 1, 1.pkt.:*

Jf. DRCs kommentarer under 1.

4) *§9 a stk. 19:*

Med hensyn til forslaget vedrørende udlændinges mulighed for at opnå lovligt ophold i op til 6 måneder med henblik på at søge arbejde, finder DRC dette som udgangspunkt sympatisk. DRC finder det dog problematisk, at den pågældende arbejdssøger ikke kan tage sin familie med til Danmark i arbejdssøgningsperioden. Såfremt formålet med forslaget er at tiltrække udenlandsk kvalificeret arbejdskraft i højere grad end i dag, ville det efter DRCs opfattelse være naturligt, at tilbyde de pågældende at kunne tage deres familie med, idet dette ville fremme lysten til at søge mod Danmark.

Med hensyn til det foreslåede vedrørende asylansøgers ret til at benytte sig af jobsøgningsordningen vil DRC henlede opmærksomheden på de samme problemstillinger som anført under 1).

5) *§9 f, stk. 4:*

Med hensyn til forslaget om aflæggelse af en danskprøve som betingelse for at opnå opholdstilladelse som religiøs forkynder, finder DRC, at der her er tale om en usaglig forskelsbehandling mellem personer, som opnår almindelig arbejdstilladelse (og som ikke skal bestå en danskprøve på forhånd) og personer, som også søger til Danmark for at arbejde (som religiøs forkynder). Der savnes argumentation for, hvorfor personer, der søger om ophold som følge af arbejde ikke skal aflægge en danskprøve på forhånd, når religiøse forkyndere stilles overfor dette krav. I øvrigt kan man indvende, at sproget ikke er et sagligt krav i forhold til religionsudøvelse, og

at man risikerer at stå i en situation hvor den bedst egnede til arbejdet som religiøs forkynder for en given menighed, ikke kan opnå tilladelse til dette arbejde, fordi vedkommende ikke består en danskprøve. I så fald kan Danmark skabe en problematik i forhold til vores forpligtelser efter Den europæiske Menneskerettighedskonvention art. 9, hvorefter en indskrænkelse i udøvelsen af religionsfriheden kun må foretages, hvis det er nødvendigt i et demokratisk samfund. DRC savner argumenter for dette.

6) Ændring af § 11, stk. 9, nr. 3:

DRC har ingen kommentarer til ændringen.

7) §11, stk. 9, nr. 4:

Med hensyn til det foreslåede krav om fuldtidsbeskæftigelse i mindst 2 år og 6 måneder som yderligere betingelse for at opnå permanent opholdstilladelse, finder DRC at der i lovforslaget burde være en undtagelse til kravet i forhold til personer, der kan dokumentere, at de har været aktivt jobsøgende, men på grund af forhold som f.eks. diskrimination på arbejdsmarkedet ikke har kunnet opnå ansættelse. DRC modtager løbende henvendelse fra personer med anden etnisk baggrund end dansk, der på grund af deres etnicitet, accent, hudfarve, religion eller andet har svært ved at få fodfæste på det danske arbejdsmarked. Når reglerne for permanent opholdstilladelse bliver ændret i form af strammere krav til tilknytning til arbejdsmarkedet vil det efter DRCs opfattelse være hensigtsmæssigt at inkludere et hensyn til de personer, der på grund af forhold de ikke selv er herre over, ikke kan opfylde kravet, f.eks. på grund af diskrimination.

8) §11, stk. 10:

DRC har ingen kommentarer.

9) Lovteknisk ændring.

DRC har ingen kommentarer.

10) §30, stk. 3:

DRC finder at forslaget om, at personfølsomme oplysninger kan videregives af udlændingemyndighederne til andre myndigheder uden udlændingens samtykke strider imod fundamentale retssikkerhedsmæssige principper. I øvrigt skal det anføres, at langt de fleste udlændinge efter afslag på opholdstilladelse frivilligt udrejser af Danmark, og at det aktuelle forslag derfor ikke er proportionalt med den rolle politiet har i forbindelse med udsendelse af personer, der har fået endeligt afslag på opholdstilladelse.

B) Ændringer i Lov om Aktiv Socialpolitik, jf. lovbekendtgørelse nr. 1009 af 24. oktober 2005, som ændret ved §4 i lov nr. 523 af 24. juni 2005. §2 i lov nr. 239 af 27. marts 2006. §2 i lov nr. 565 af 9. juni 2006 og §59 i lov nr. 566 af 9. juni 2006.

1) §11, stk. 3-6:

DRC skal som udgangspunkt gøre regeringen opmærksom på, at vi finder starthjælpen i strid med Danmarks internationale forpligtelser, særligt Flygtningekonventionen. Alene af den grund er det meningsløst at tage stilling til de foreslåede ændringer i Lov om Aktiv Socialpolitik, idet de fortsat indeholder kravet om, at man for at modtage kontanthjælp, skal have opholdt sig de sidste 7 ud af 8 år i Danmark, for at undgå at ryge på starthjælp, jf. den foreslåede ændring under 2). I den forbindelse skal DRC gøre opmærksom på, at der er en sag på vej ved de danske domstole vedrørende starthjælpens forhold til international lovgivning, hvor DRC anbefaler, at man fra

regeringens side afventer domstolens stillingtagen, inden man bygger videre på kravene vedrørende betingelser for at opnå kontanthjælp.

2) §11, stk. 7, 3.pkt:

Jf. DRCs kommentarer under 1).

København, 19. nov. 2006

Fakhra Mohammad, Forkvinde DRC

Ministeriet for Flygtninge, Indvandrere og
Integration
Att.: Lovkontoret
Holbergsgade 6
1057 København K

16. november 2006
Raa

Høringssvar på ændringsforslag til udlændingeloven og lov om aktiv socialpolitik

Dansk Industri takker for lejligheden til at indgive bemærkninger til ovennævnte forslag til lovændringer. DI har nedenstående bemærkninger.

Globaliseringen giver dansk erhvervsliv både udfordringer og muligheder. Blandt mulighederne er øget vækst og dermed øget aktivitet i såvel Danmark som rundt om i verden. Det giver dog for tiden også mange virksomheder en kolossal udfordring omkring mangel på arbejdskraft. Den demografiske udvikling vil kun gøre den udfordring større i de kommende år.

Derfor medfører globaliseringen også, at jobmarkedet for de højt kvalificerede og specialisterne i stigende grad bliver globalt. De "kloge hoveder" opsøger det mest udfordrende job, uanset hvor i verden det er. Det betyder, at danske virksomheder konkurrerer globalt om ikke bare kunderne, men også om de bedste medarbejdere.

Ydermere finder et stigende antal virksomheder, at der kan opnås konkurrencefordele ved at tiltrække medarbejdere fra forskellige steder rundt om verden. Det giver unik viden om kulturer og markeder, og det giver en mangfoldighed i medarbejdersammensætningen, der kan være en stor fordel for udviklingen af virksomheden.

Det er således på alle måder til gavn for Danmark, at danske virksomheder klarer sig godt i den stigende globale konkurrence om kompetencer og innovationskraft. Udgangspunktet herfor er en anerkendelse af, at dygtige mennesker bidrager til en positiv udvikling af danske virksomheder og det danske samfund, og er således ikke en byrde. Det er derfor vigtigt, at reglerne for adgang til Danmark for højt kvalificerede og attraktive medarbejdere er så fleksible og proaktive som muligt, og at vi fortæller omverdenen, at Danmark er et attraktivt sted at bo og arbejde.

DI er derfor generelt positiv overfor forslaget til lovændringerne som fremsat. DI må også påpege, at ændringerne på sigt ikke vil imødekomme virksomhedernes behov for at blive aktive spillere i den globale kamp om "de kloge hoveder" i tilstrækkeligt omfang.

DI ønsker, at der etableres en egentlig green card ordning, der også omhandler længerevarende opholds- og arbejdstilladelse, og som gør det muligt for Danmark

og danske virksomheder proaktivt at opsøge velkvalificerede mennesker i tredjelande. DI beklager, at det for tiden ikke er politisk muligt at etablere en egentlig green card ordning.

DI vil på det kraftigste opfordre til, at man sikrer sammenhæng mellem den foreslåede green card ordning og den udvidede jobkort-ordning, således at det tidsbegrænsede ophold via green card automatisk forlænges som et jobkort, hvis der indgås arbejdsaftale i perioden. Alternativet kan i praksis være, at Danmark giver ophold til dygtige mennesker i et halvt år med henblik på jobsøgning for at sende dem ud af landet, hvis de finder job. En klar sammenhæng mellem jobkort-ordningen og green card ordningen giver Danmark og danske virksomheder bedre muligheder for proaktivt at rekruttere i udlandet.

DI er enig i, at positivlisten skal udvides. Det er i den sammenhæng værd at bemærke, at positivlisten er/bør være en liste over beskæftigelsesområder - og ikke uddannelsesområder - hvor der er mangel på arbejdskraft.

Det er heldigvis sådan, at mange jobs er baseret på de fagspecifikke kompetencer, der er opnået via uddannelse. Men vi kan ligeså glædeligt også konstatere, at langt de fleste mennesker supplerer og udvikler sine kompetencer gennem arbejdet - nogle specialiserer sig, andre bliver mere tværfaglige eller skifter spor. Det betyder, at rigtig mange jobs således ikke er specifikt knyttet til en uddannelse.

I takt med øgede globale aktiviteter har danske virksomheder i stigende grad behov for at tiltrække medarbejdere med internationale markedsspecifikke kompetencer og erfaringer. Det kan være viden om geografiske områder, specifikke markedsområder, branche og/eller "cluster"-baseret faglige erfaringer, national lovgivning, kulturelle eller sproglige kompetencer.

DI ser således frem til, at positivlisten i samarbejde med erhvervslivet udformes, så den er i tråd med udviklingen på arbejdsmarkedet og virksomhedernes behov for arbejdskraft.

DI er enig i de pointbaserede principper i den foreslåede green card ordning, og ser frem til en løbende dialog om udvikling heraf, som det fremgår af bemærkningerne til ændringsforslaget.

Det er dog allerede nu værd at pointere omkring kravene til sprogfærdigheder, at ansøgere, der har været sprogpraktiserende, eksempelvis på engelsk, i et engelsktalende land, på en virksomhed eller uddannelsesinstitution - og som derfor taler og skriver engelsk på højt niveau - kan blive unødigt forfordelt på grund af kravet om sprogsprøve. DI foreslår, at dette krav ændres til en dokumentation for sprogfærdigheder, hvilket i praksis kan betyde, at en ansøger, der har haft eksempelvis engelsk som arbejdssprog i det seneste år, imødekommer kravet.

DI finder det positivt, at studerende, der afslutter en videregående uddannelse i Danmark kan få opholdstilladelse i seks måneder med henblik på at søge job. DI henstiller til, at der med videregående uddannelse i denne sammenhæng ikke kun er tale om ordinære grunduddannelser, men at også videreuddannelser, som eksempelvis masteruddannelser eller masterlignende uddannelser i både offentlig og privat regi, omfattes af den nye seks måneders regel.

Dansk Industri henviser i øvrigt til bemærkningerne til lovændringerne indgivet af Dansk Arbejdsgiverforening.

Med venlig hilsen

Charlotte Rønhof
Forskningschef

Integrationsministeriet
Att. lovkontoret@inm.dk
swe@inm.dk

Holmens Kanal 20
Postboks 2150
1016 København K
Tlf. 35 28 81 00
Fax 35 36 24 11
ams@ams.dk
www.ams.dk
CVR nr. 55 56 85 10

**Høring vedr. udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven
og lov om aktiv socialpolitik.**

Integrationsministeriet har den 6. november 2006 fremsendt ovennævnte forslag i høring og anmodet om Beskæftigelsesrådets eventuelle bemærkninger.

KL har oplyst, at de svarer integrationsministeriet direkte.

Der er modtaget høringssvar fra FTF og DSI, som gengives nedenfor.
LO har meddelt, at de først er i stand til at afgive høringssvar tirsdag den 21. november.

Med venlig hilsen

Ninna Würtzen

DSI har følgende bemærkninger:

1) Indvandringsprøve som betingelse for opholdstilladelse som familie-sammenført eller religiøs forkynder m.v.

Regeringen foreslår efter nederlandsk forbillede, at der som betingelse for meddelelse af opholdstilladelse i Danmark som ægtefællessammenført eller religiøs forkynder m.v., indføres et krav om en bestået prøve i dansk og viden om Danmark og det danske samfund – benævnt Integrationsprøven.

DSI forholder sig positivt til, at der kan dispenseres fra et krav om, at integrationsprøven skal være bestået, såfremt fysisk eller psykisk handicap eller andre helt særlige forhold indebærer, at det ikke vil være rimeligt at stille krav herom. DSI finder dog gerne, at post-traumatisk stress syndrom er opfattet af denne bestemmelse.

2) Integrationseksamen som betingelse for tidsubegrænset opholdstilladelse

Regeringen foreslår, at der som betingelse for meddelelse af tidubegrænset opholdstilladelse indføres et krav om en bestået integrationseksamen. Integrationseksamen omfatter et krav om ordinær fuldtidsbeskæftigelse i 2 år og 6 måneder samt et krav om bestået prøve i Dansk 2 eller prøve i Dansk 1 sammen med en engelskprøve på et niveau svarende til prøve i Dansk 2.

Ved ordinær beskæftigelse forstås normalt lønnet beskæftigelse og selvstændig erhvervsvirksomhed uden offentlig tilskud. Fleksjob og løntilskudsjob efter reglerne i lov om aktiv beskæftigelsesindsats betragtes ikke som ordinær beskæftigelse.

DSI finder det meget beklageligt, at personer i fleksjob og løntilskudsjob ikke kan opfylde betingelserne for at få tidsubegrænset opholdstilladelse.

Fleksjob er et job med løntilskud, hvor der i ansættelsesvilkårene er mulighed for at tage hensyn til en nedsat arbejdsevne og særlige behov. Fleksjob er et redskab til at fremme arbejdsmarkedstilknytningen for personer med handicap, der ikke kan honorere kravene på det ordinære arbejdsmarked. Fleksjob er for personer, hvis arbejdsevne er nedsat varigt med mindst 50 %.

Personer med handicap, der modtager førtidspension og ikke udnytter deres restarbejdsevne stilles ikke overfor kravet om 2 år og 6 måneders fuldtidsbeskæftigelse og kan derfor få tidsubegrænset opholdstilladelse. Men det kan man ikke, hvis man er i fleksjob og løntilskudsjob.

DSI finder det meget uhensigtsmæssigt og diskriminerende, at personer med fuld arbejdsevne og personer uden arbejdsevne kan opfylde kravene, men personer, der har delvis arbejdsevne, kan ikke opfylde betingelserne, og bliver afskåret fra at opnå tidsubegrænset opholdstilladelse. Hvordan kan det være hensigtsmæssigt at indrette lovgivningen således, at de mennesker der

yder, det de kan på arbejdsmarkedet, skal straffes, så de ikke kan opnå tidsubegrænset opholdstilladelse?

Bestemmelsen medfører ikke et incitament til at udnytte en restarbejdsevne i et fleksjob eller et løntilskudsjob, hvis man ønsker tidsubegrænset opholdstilladelse. Tværtimod vil personer, der ikke kan arbejde i et ordinært fuldtidsarbejde, tilskynde at søge førtidspension frem for et fleksjob.

DSI finder bestemmelsen diskriminerende og opfordrer på det kraftigste til at ændre lovteksten, således at den ikke forskelsbehandler personer med handicap i fleksjob og løntilskudsjob ift. at opnå tidsubegrænset opholdstilladelse.

3) Integrationseksamen som betingelse for kontanthjælp

Regeringen foreslår, at der som betingelse for at opnå kontanthjælp i stedet for starthjælp indføres et krav om en bestået integrationseksamen. Integrationseksamen indebærer et krav om ordinær fuldtidsbeskæftigelse i 2 år og 6 måneder. Eksamen indeholder ikke krav om bestået sprogp prøve.

Det fremgår ikke af lovteksten om krav om ordinær beskæftigelse også dækker fleksjob og job med løntilskud. Da det ikke nærmere uddybet, går DSI ud fra, at dette er tilfældet.

DSI mener, at kravet medfører en urimelig skærpelse af betingelserne for at blive berettiget til kontanthjælp. For personer med længerevarende sygdomsperioder, psykiske lidelser og andre særlige forhold kan det være svært at fastholde et arbejde igennem en længere periode. Disse mennesker vil blive afskåret fra at få kontanthjælp.

FTF har følgende bemærkninger:

Vedr. indvandringsprøve som betingelse for at blive familiesammenført eller få opholdstilladelse som religiøs forkynner.

Det er illusorisk at tro at folk fra 3. verden kan lære det danske sprog og den danske kultur i deres hjemland. Reelt betyder forslaget, at der vil ske en frasortering af indvandrere, og forslaget må ses om en videreførelse af den ubehagelige linie, regeringen har lagt for dagen i forbindelse med udlændingepolitikken. FTF kan derfor ikke tilslutte sig forslaget.

Mere konkret i forhold til de indvandringsprøver, der skal afholdes i Danmark. I bemærkningerne til lovforslaget skrives der, at prøven skal afholdes "i Udlændinge service og eventuelt tillige andre steder". Hvis der med "andre steder" tænkes på sprogcentre, må dette siges at være u hensigtsmæssigt. Sprogcentre er undervisningsinstitutioner med det formål at undervise indvandrere i det danske sprog og kultur. En placering af indvandringsprøven her vil medføre, at kursisterne vil opfatte sprogcentre som myndig-

hedsudøvende. Dette er ikke stimulerende for indlæring og det faglige miljø på sprogcentrene.

Vedr. integrationseksamen som krav for at få permanent opholdstilladelse.

Sprogkrav

Forslaget indfører stramninger i reglerne for at opnå tidsubegrænset opholdstilladelse. Der stilles her krav om bestået dansk på danskuddannelse 2 eller dansk på danskuddannelse 1 kombineret med engelsk på niveau med danskuddannelse 2, for at opnå tidsubegrænset opholdstilladelse.

Forslaget rammer særligt de kortuddannede, der netop på baggrund af deres uddannelsesniveau placeres på danskuddannelse 1. Da der stort set ikke er kursister på danskuddannelse 1, der kan engelsk, har man hermed i praksis udelukket dem fra tidsubegrænset opholdstilladelse. Udelukkelsen af en stor gruppe mennesker fra at få permanent ophold i landet, vil placere dem i en meget vanskelig og usikker situation. Det vil ikke hjælpe med til at sikre en god integration i det danske samfund og dermed til en fremtidig sikring af det danske velfærdssamfund.

Krav om 2 ½ års ordinær beskæftigelse

Det er urimeligt, diskriminerende og meget uhensigtsmæssigt, at personer i fleksjob ikke kan opfylde betingelserne for at få tidsubegrænset opholdstilladelse.

Fleksjobbet gives til personer, hvis arbejdsevne er nedsat med mindst 50 % – som oftest på grund af helbredsproblemer. Der er altså tale om at der kompenseres for personens handicap. Der er dog tale om personer, der trods deres handicap udnytter deres erhvervsevne i et vist omfang.

Personer med handicap, der ikke udnytter deres resterhvervsevne og får tilkendt førtidspension, stilles ikke over for kravet om 2 ½ års fuldtidsbeskæftigelse. Der er altså overhovedet ingen proportionalitet i konsekvenserne for den enkelte. Har man fuld arbejdsevne kan man opfylde kravene, har man ingen arbejdsevne kan man opfylde kravene, men har man kun delvis arbejdsevne bliver det umuligt at opfylde betingelserne.

Denne bestemmelse er diskriminerende overfor handicappede personer, og der er meget uhensigtsmæssig, da den bestemt ikke giver nogen tilskyndelse til at forsøge at udnytte en resterhvervsevne i et fleksjob, frem for at forsøge at få en førtidspension.

Bestemmelsen er særligt uforståelig set i lyset af, at Integrationsministeren så sent som 27. januar 2006 ændrede forsørgelsesbekendtgørelsen, således at den fulde indtægt fra et fleksjob kan medregnes ved beregning af forsørgelsessevnen i sager om familiesammenføring.

Vedr. integrationseksamen som yderligere krav for at få kontanthjælp i stedet for starthjælp

Det er FTF's holdning at kravet medfører en urimelig skærpelse af betingelserne for at blive berettiget til kontanthjælp. For personer, som modtager kontanthjælp fordi de har helbredsmæssige problemer vil det reelt tvinge dem til at leve permanent på den lave starthjælpsydelse.

Ministeriet for Flygtninge, Indvandrere og Integration

Nybrogade 8
1203 København K
Ma. 10-14, ti. og to. 10-13

Tlf.: 33 15 30 70
Fax.: 33 15 30 61
Mail og hjemmeside:
post@retssikkerheds-fonden.dk
www.retssikkerheds-fonden.dk

Dato: 15.11.2006
Navn: Ole Espersen
Side 1 af 3

Angående j.nr. 2006/4000-78: ændring i udlændingeloven m.v.

Ved brev af 3. november 2006 har Ministeriet for Flygtninge, Indvandrere og Integration anmodet Retssikkerhedsfonden om eventuelle bemærkninger til ovennævnte udkast til lovforslag.

Retssikkerhedsfonden finder, at den del af forslaget, som går ud på at indføre en indvandringsprøve for udlændinge, der søger opholdstilladelse som familiesammenført, kan virke prohibitivt i mange tilfælde, idet det for ganske mange mennesker med en svag eller meget ringe skolemæssig baggrund kan være en næsten uoverstigelig vanskelighed, ikke mindst taget i betragtning, at de nødvendige færdigheder forudsættes opnået ved selvstudier i udlandet.

Retssikkerhedsfonden ønsker at uddybe dette ved følgende betragtninger.

Efter forslaget skal den, der søger familiesammenføring i Danmark ved en prøve i udlandet (normalt den pågældendes hjemland) dokumentere:

'viden om Danmark og det danske samfund (hvilket) indebærer, at udlændingen skal have opnået kendskab til danske normer, værdier og grundlæggende rettigheder, herunder de danske demokratiske principper, det enkelte menneskes frihed og personlige integritet, tros- og ytringsfrihed, kønnenes ligestilling og kvinders rettigheder, samt til mere praktiske og konkrete forhold, herunder forbud mod vold, omskæring og ulovlig tvang i forbindelse med indgåelse af ægteskab, opdragelse og forældreansvar over for børn, uddannelse, sundhed, arbejde, skat m.v.'

- Fondens bestyrelse:**
Professoren i jus (formand)
Ole Espersen
Professør Vagn Grønbjerg
Advokat Christian Hviid
Landsdommer Holger Kallehauge
Advokat Helle Lørdam
Cand.medicin jur. Børben Wilhelmsen
- Medlemmer af Forum for retssikkerhed:**
Professoren
Lis Marlene Andersen
Professoren i jur. Erling Halvig
Lektor i retsvidenskab Thomas Elholm
Advokat Hans Skovgaard
Retsplejningsinspektør M. Højgaard
Professoren i retsvidenskab
Ole Espersen
Samlingsleder for lægen Grupp
Professoren
Professoren
Jens Vedsted Hansen
Advokat Christian Hviid
Professoren i retsvidenskab Hans Hviid
Biskop i Ålborg
Professoren i retsvidenskab Niels Hviid
Advokat Hans Hviid
Dommer i retsvidenskab
Landsdommer Holger Kallehauge
Professoren
Hilgerd Vesperslund
Cand.medicin
Advokat Helle Lørdam
Professoren i retsvidenskab Anker Børnkjær Lund
Professoren Brian Patrick McGuire
Professoren i retsvidenskab Peter Papp
Cand.medicin Ulf Hviid Petersen
Retsplejningsinspektør
Niels Hviid
Samlingsleder for lægen
Lars Adam Rehn
Overlæge i retsvidenskab
Juridisk konsulent
Therese Hviid
Statsautoriseret advokat
Lars Skovgaard
Professoren
Advokat Sine Skadegaard Thorsen
Advokat Tyge Hviid
Professoren i retsvidenskab
Cand.medicin Børben Wilhelmsen
Specialkonsulent
Mandana Zarrebazar

Fondens formål:

Retssikkerhedsfonden er almenyttig. Dens formål er at fremme viden om samt forståelse og respekt for retsstatsprincippernes betydning for den demokratiske stat. Dette skal ske blandt andet ved at støtte og inspirere til forskning og formidling, afholdelse af seminarer m.v.

Der er i fondens regi etableret et "Forum for retssikkerhed", hvori der udveksles erfaringer vedrørende udviklinger inden for aktuelle retssikkerhedsområder.

Der søges tilrettelagt en indsats på forskellige områder blandt andet ved udarbejdelse af beskrivelser af udviklingen og diskussioner om dens mulige implikationer for væsentlige retssikkerhedsspørgsmål. Såvel Forum for retssikkerhed som Retssikkerhedsfonden kan tage aktuelle emner op med politikere og myndigheder.

At kræve viden om uddannelsessituationen, sundhedsprincipperne, arbejdsmarkedsforhold, skat m.v. i et land, hvor den pågældende måske aldrig har befundet sig, forekommer at ville være et nærmest uoverstigeligt krav for mange mulige ansøgere. Det er endvidere uklart, hvad der menes med, at der skal dokumenteres kendskab til grundlæggende rettigheder, herunder principperne om personlig integritet m.v. Opregningen i bemærkningerne til lovforslaget og selve forslaget, har ikke rimeligt klare grænser for, hvad der kan eller vil blive krævet af viden.

Hertil kommer, at den pågældende også skal bestå en prøve i dansk. Dette vil, naturligvis sammenholdt med prøven vedrørende det danske samfund, kunne være særdeles forsinkende for tildelingen af en opholdstilladelse med henblik på familiesammenføring.

Til disse væsentlige uklarheder skal lægges, at det ikke i bemærkningerne til lovforslaget eller i selve forslaget oplyses, hvem der skal afholde de pågældende prøver og under hvilke omstændigheder. Det er uklart, hvordan man vil arrangere prøver af denne karakter i et land, hvorfra der måske kun kommer et par ansøgninger om året. Kræver det, at en prøveafholder rejser til ansøgerens hjemland? Vil disse væsentlige udgifter skulle dækkes gennem 'betydelig egenbetaling'?

Bemyndigelse til ministre vil normalt vedrøre gennemførelse af detaljer i en lovgivning, som det kan være upraktisk at lovgivningsmagten beskæftiger sig med. Dette princip forudsætter imidlertid, at lovgivningsmagten har mulighed for at se grænser for udøvelsen af bemyndigelsen. I den foreliggende situation er forholdene det, at selve prøvens afholdelse og nærmere indhold vil være af vital betydning for forslaget som helhed – og ikke alene en detalje i en ordning. Det er derfor næppe i overensstemmelse med god lovgivningsskik uden nogen vejledning og uden nogen koncise hensigtserklæringer at udfærdige en bemyndigelse som foreslået.

Som lovforslaget og bemærkningerne er udformet, finder Retssikkerhedsfonden, at artikel 8 i Den europæiske menneskerettighedskonvention kan tænkes tilsidesat i det omfang, hvor ansøgeren i øvrigt opfylder betingelserne for familiesammenføring, herunder både det eksisterende alderskrav og tilknytningskravet. Det vil således ikke længere være tilstrækkeligt, at den pågældende og den i Danmark boende kæreste klart har samlet størst tilknytning til Danmark. Rent faktisk vil de pågældende alligevel ikke kunne bo sammen her på grund af de nu foreslåede krav og disses udformning.

Nybrogade 8
1203 København K
Ma. 10-14, ti. og to. 10-13

Tlf.: 33 15 30 70
Fax.: 33 15 30 61
Mail og hjemmeside:
post@retssikkerheds-fonden.dk
www.retssikkerheds-fonden.dk

Dato: 15.11.2006
Navn: Ole Espersen
Side 2 af 3

Formandskab
Professor emer. dr.jur. (formand)
Ole Espersen
Professor Vagn Grønbelt
Advokat Christian Harbo
Landsdommer Holger Kallehave
Advokat Helle Løkkegaard
Cand.mag. iic.jur. Preben Wilhelm
Medlemmer af Forum for retssikkerhed
Professor
Lennart Lyge Andersen
Professor emer. i retsvidenskab
Lektor og ph.d. i historie
Advokat Brian Børsting
Fængselsinspektør H.J. Engberg
Professor emer. iic.jur. (formand)
Ole Espersen
Seminarleder Jørgen Esmøse
Professor Vagn Grønbelt
Professor
Jens Vedsted Hansen
Advokat Christian Harbo
Professor emer. iic.jur.
Biskop Kjeld Raab
Professor emer. iic.jur.
Advokat Helle Løkkegaard
Dr. iic.jur. i retsvidenskab
Landsdommer Holger Kallehave
Professor Ole Krarup
Fidliger og formand
Olav Larsen
Advokat Helle Løkkegaard
Professor emer. iic.jur.
Professor Brian Rautsk. Madsen
Professor emer. iic.jur.
Cand.mag. iic.jur. Hov. Petersen
Fidliger og formand
Ole Krarup
Seminarleder
Lars A. Dam Kohrt
Overlæge Bent Kjøhne
Juridisk konsulent
Thales Røtter
Statsautoriseret revisor
Lars Skovgaard-Sørensen
Professor Eva Smith
Advokat Sune Skadegård Thomsen
Advokat Lyse Thomsen
Professor Per Ole Trækmann
Cand.mag. iic.jur. Preben Wilhelm
Specialkonsulent
Mandana Zarrempour

Fondens formål:

Retssikkerhedsfonden er almentyttig. Dens formål er at fremme viden om samt forståelse og respekt for retsstatsprincippernes betydning for den demokratiske stat. Dette skal ske blandt andet ved at støtte og inspirere til forskning og formidling, afholdelse af seminarer m.v.

Der er i fondens regi etableret et "Forum for retssikkerhed", hvori der udveksles erfaringer vedrørende udviklinger inden for aktuelle retssikkerhedsområder.

Der søges tilrettelagt en indsats på forskellige områder blandt andet ved udarbejdelse af beskrivelser af udviklingen og diskussioner om dens mulige implikationer for væsentlige retssikkerhedsspørgsmål. Såvel Forum for retssikkerhed som Retssikkerhedsfonden kan tage aktuelle emner op med politikere og myndigheder.

Man bør i denne forbindelse også være opmærksom på, at efter konventionens artikel 12 har mennesker i den giftefærdige alder ret til at indgå ægteskab. Det har selvsagt kun et formål, hvis man kan leve sammen.

Når der nu i modsætning til tidligere objektiverede eller delvis objektiverede krav opstilles en meget vag betingelse om 'integrationsegnethed', vil det meget nemt kunne ske, at en person, der er integrations-uegnet i Danmark, ønsker at indgå ægteskab med en dansk statsborger, der er integrations-uegnet i kærestens hjemland. Såfremt vilkårene er ens i de to lande, vil de pågældende således ikke have mulighed for eller ret til at bo sammen noget steds. Hertil skal lægges en væsentlig usikkerhed i form af, at en forhåndsbedømmelse af ens muligheder vil være meget vanskeligt gennemførlig, især i betragtning af at prøverne jo må forudsættes afholdt i mange forskellige lande og formentlig under meget forskellige vilkår.

Retssikkerhedsfonden har af tidsmæssige grunde ikke haft mulighed for at kommentere øvrige dele af lovforslaget, men ønsker at gøre opmærksom på, at de her fremsatte bemærkninger naturligvis i princippet også gælder for ansøgninger om permanent opholdstilladelse, om end det må antages, at prøveafholdelser i denne situation vil være mindre kompliceret.

Retssikkerhedsfonden forbeholder sig muligheden for at vende tilbage til øvrige dele af lovforslaget under dets behandling i Folketingets Integrationsudvalg.

Med venlig hilsen

Ole Espersen

Nybrogade 8
1203 København K
Ma. 10-14, ti. og to. 10-13

Tlf.: 33 15 30 70
Fax.: 33 15 30 61
Mail og hjemmeside:
post@retssikkerheds-fonden.dk
www.retssikkerheds-fonden.dk

Dato: 15.11.2006
Navn: Ole Espersen
Side 3 af 3

Fondens bestyrelse:

Professor Ole Espersen (formand)
Ole Espersen
Professor Vagn Greve
Advokat Christian Baniang
Landsdommer Holger Kjellhauge
Advokat Helle Jordani
Cand.mag. Henrik Preben Wiljeim
Medlemmer af Forum for retssikkerhed:
Professor
Lennart Lyng Andersen
Professor Per Flemming Balvig
Cand.mag. Thomas Lilholm
Advokat Bjørn Binnung
Folkeseksinspektør H. J. Lindbo
Professor Ole Espersen (formand)
Ole Espersen
Sektionschef Jørgen Estrup
Professor Vagn Greve
Professor dr.phil. Hans Jørgen
Bilskov Kjeldholm
Professor dr.med. Niels Holten
Advokat Thorvald Høyer
Børnemedicinerlæge
Landsdommer Holger Kjellhauge
Præsident Ole Krarup
Folkeoplysningspræsident
Glen Larsen
Advokat Helle Jordani
Professor dr.phil. Anders Brinkmann
Professor Brian Patrick O'Connor
Professor dr.med. Peter Pagh
Cand.mag. Hans Henrik Petersen
Folkeoplysningspræsident
Niels Poulsen
Sektionschef Lene Jørgensen
Lene Adam Rebolle
Overlæge Bent Riise
Indvandringsrådgiver
Therese Kyller
Statsautoriseret revisor
Lene Skovgaard Sørensen
Professor Eva Smith
Advokat Sune Skarjgaard Thorsen
Advokat Kasper Friis
Professor Per Ole Stråsbjerg
Cand.mag. Henrik Preben Wiljeim
Specialkonsulent
Mandala Zarrahparvar

Fondens formål:

Retssikkerhedsfonden er almentnyttig. Dens formål er at fremme viden om samt forståelse og respekt for retsstatsprincippernes betydning for den demokratiske stat. Dette skal ske blandt andet ved at støtte og inspirere til forskning og formidling, afholdelse af seminarer m.v.

Der er i fondens regi etableret et "Forum for retssikkerhed", hvori der udveksles erfaringer vedrørende udviklinger inden for aktuelle retssikkerhedsområder.

Der søges tilrettelagt en indsats på forskellige områder blandt andet ved udarbejdelse af beskrivelser af udviklingen og diskussioner om dens mulige implikationer for væsentlige retssikkerhedsproblemer. Såvel Forum for retssikkerhed som Retssikkerhedsfonden kan tage aktuelle emner op med politikere og myndigheder.



Dansk Arbejdsgiverforening
Vester Voldgade 113
1790 København V

Telefon 33 38 90 00
Telefax 33 12 29 76
Kontortid 8.30-16.30
E-mail: da@da.dk
Giro 5 40 08 99

Ministeriet for Flygtninge,
Indvandrere og Integration
Lovkontoret
Holbergsgade 6
1057 København K

17. november 2006
HEG

Høringssvar på ændringsforslag til "Udlændingeloven og lov om aktiv socialpolitik"

Dansk Arbejdsgiverforening har modtaget ændringsforslag til "Udlændingeloven og lov om aktiv socialpolitik" i høring med høringsfrist den 20. november 2006. Vi vil i vort høringssvar især koncentrere vore kommentarer om forslagene om jobkort og Green Card.

Generelle bemærkninger

Danske virksomheder oplever i stadig stigende omfang arbejdskraftmangel, og mange virksomheder – fra stort set alle brancher – må sige nej til ordrer, som følge af mangel på arbejdskraft. Dansk Arbejdsgiverforening er enig i, at den danske arbejdskraft, der kan formidles, skal i arbejde, men vi må samtidig konstatere, at det bliver stadig vanskeligere at få tilstrækkelig med kvalificeret dansk arbejdskraft til at tilfredsstille virksomhedernes efterspørgsel. Det er derfor nødvendigt nu at tiltrække arbejdskraft fra andre lande – de gamle EU-lande, de nye EU-lande og tredjelande. Da arbejdsudbuddet i de kommende år, som følge af demografiske ændringer fortsat vil være begrænset i forhold til virksomhedernes behov, bør Danmark mere offensivt satse på at øge arbejdsudbuddet fra udlandet, og dermed medvirke til at afhjælpe virksomhedernes betydelige behov for kvalificeret arbejdskraft.

Det er positivt, at regeringen har fremlagt en 13. punktplan for tiltrækning af arbejdskraft fra de gamle og nye EU-lande. Denne indsats kan medvirke til, at virksomhederne får et større arbejdsudbud fra disse lande.

Dette er imidlertid ikke tilstrækkeligt til hverken på kort eller langt sigt at tilfredsstille behovet for kvalificeret arbejdskraft i Danmark. Der skal også satses offensivt på at etablere adgangsmodeller til Danmark for kvalificerede arbejdstagere fra tredjelande. I den globale konkurrence mellem virksomhederne i stort set alle brancher vil der være behov for, at højtuddannede, forskere og kvalificerede arbejdstagere let og uden bureaukratiske hindringer kan beskæftiges i danske virksomheder. Fordelen for Danmark ved etablering af enkle adgangsmodeller for disse arbejdstagere fra tredjelande er, dels at de vil medvirke til at udvikle danske virksomheder og dermed skabe arbejdspladser for faglærte og ufaglærte arbejdstagere, og dels at det vil medvirke til, at danske virksomheder fastholder arbejdspladser i Danmark i stedet for at flytte til lande, hvor der er let adgang til kvalificeret arbejdskraft.

Dansk Arbejdsgiverforening skal derfor foreslå – efter canadisk forbillede – at der indføres en **generel og enkel adgangsmode**l til Danmark, som indebærer, at alle arbejdstagere, der lever op til kravene i en Green Card-model og kan forsørge sig selv i mindst seks måneder, får fri adgang til at bo og arbejde i Danmark. Modellen kunne bygge på følgende kriterier: Uddannelse, sprogfærdighed, arbejdserfaring, forudaftalt arbejdsaftale og tilpasningsevne. Adgangsmodellen skal være synlig og overskuelig for potentielle kvalificerede borgere fra tredjelande, som ønsker at søge til Danmark for at arbejde – dette kunne ske gennem oprettelse af en internetadresse, hvor potentielle ansøgere selv kunne afprøve deres muligheder for at opfylde kravene i Green Card-modellen.

Gennemførelse af en generel, enkel og offensiv adgangsmode

l til Danmark er imidlertid ikke tilstrækkelig til, at den globalt ombejlede gruppe af kvalificerede arbejdstagere vælger Danmark, som fremtidig arbejdssted. Danmark skal herudover **iværksætte en offensiv indsats for at brande Danmark i udlandet som et attraktivt arbejdssted**. Dette kunne bl.a. ske gennem informationskampagner via ambassader, information til udenlandske uddannelsesinstitutioner og udarbejdelse af informationsmaterialer om Danmark.

De i lovforslaget foreslåede ordninger om udvidelse af jobkort- og Green Card-ordningerne er et **lille positivt skridt på vejen** mod åbning af bedre muligheder for, at danske virksomheder kan få adgang til kvalificerede medarbejdere fra andre lande, end de gamle og nye EU-medlemslande.

En udvidet jobkort-ordning kan medvirke til en enklere adgang til Danmark for kvalificerede arbejdstagere, som lever op til kravene i ordningen, og Green Card-ordningen til jobsøgning i seks måneder kan måske give interesserede kvalificerede tredjelandstatsborgere lyst til at prøve at få et job. Det må anses for sandsynligt, at udenlandske studerendes mulighed for efter endt uddannelse at blive i Danmark for at søge job i 6 måneder, vil have nogen effekt på at fastholde kvalificerede tredjelandstatsborgere og dermed øge arbejdsudbuddet af kvalificerede.

Sammenfattende er det dog Dansk Arbejdsgiverforenings vurdering, at det vil blive nødvendigt i takt med den stigende mangel på kvalificerede medarbejdere i erhvervslivet at gå videre i retning af en mere offensiv adgangsmode

l, som foreslået ovenfor.

Konkrete bemærkninger til jobkort-ordningen

I lovforslaget lægges op til to måder for kvalificerede arbejdstagere til at komme til at arbejde i danske virksomheder:

- **Indførelse af generel indkomstgrænse på 450.000 kr.**, hvor udlændinge med et konkret jobtilbud, der giver en skattepligtig indkomst i Danmark eller udlandet på over 450.000 kr. – løn udbetalt i form af kost, logi og diæter indgår i indkomstvurderingen – får opholds- og arbejdstilladelse. Tilladelsen meddeles for et år ad gangen
- **Udvidelse af jobkort-ordningens positivliste**, hvor der skal foreslås, at flere uddannelses typer i fremtiden bliver optaget på listen. Hvilke uddannelser, der skal med, skal drøftes med Beskæftigelsesministeriet, herunder Beskæftigelsesrådet

Det er Dansk Arbejdsgiverforenings opfattelse, at indkomstgrænsen på 450.000 kr. er alt for højt sat. Den høje indkomstgrænse vil – efter vor lønstatistik – udelukke mange grupper af højtuddannede og specialister fra at kunne drage nytte af jobkort-ordningen. Hvis der skal være en indkomstgrænse, synes et niveau på omkring 325.000 kr. at være langt mere hensigtsmæssig.

Efter DA's opfattelse vil det være mere rigtigt, om man i stedet for at arbejde med skattepligtig indkomst, **anvendte virksomhedens bruttoomkostninger** ved ansættelsen. Det ville betyde, at de 450.000 kr. skulle indeholde **virksomhedens samlede arbejdsomkostning**, bl.a. skulle også indregnes pensionsomkostninger og øvrige arbejdsomkostninger, som ud over lønnen er forbundet med at have medarbejderen ansat i virksomheden.

Vi finder det også uhensigtsmæssigt, at der kun meddeles tilladelse for et år ad gangen – det vil medføre mere bureaukrati og øgede administrative omkostninger i virksomhederne.

Forslaget om, at løn udbetalt i form af diæter, logi, kost mv. indgår i indkomstvurderingen, kan vi tilslutte os.

Dansk Arbejdsgiverforening hilser det velkomment, at positivlisten for jobkort-ordningen skal udvides med flere længerevarende uddannelser. Det er i den forbindelse væsentligt at pege på, at en udvidelse såvel bør ske med **nye længerevarende uddannelser**, f.eks. de teknisk/naturvidenskabelig uddannelser, som med **kombinationer af kompetencer/funktioner fra længerevarende uddannelser**, f.eks. sprog og økonomi, handel og erfaring fra internationale markedsområder og IT-specialister uden formel kompetence fra et universitet.

Vi ser frem til en drøftelse af positivlisten i regi af Beskæftigelsesrådet.

Konkrete bemærkninger til Green Card-ordningen

Som nævnt under de generelle bemærkninger er det Dansk Arbejdsgiverforenings opfattelse, at en Green Card-ordning til jobsøgning i seks måneder vil få begrænset effekt for arbejdsudbuddet. Den største effekt af forslaget vil givetvis være for udenlandske studerende, som efter afsluttet uddannelse, får mulighed for at finde et job i Danmark. Denne gruppe, som har levet i Danmark og kender vilkår og klima, vil få bedre mulighed for at finde en virksomhed at arbejde i.

Vi ser positivt på indførelsen af en Green Card-ordning baseret på point, men vi kunne have ønsket os, at en tredjelandstatsborger, der havde opfyldt pointkravet om 80 point omkring uddannelse, sprogfærdigheder, erhvervs erfaring og forud aftalt arbejdsaftale, **automatisk fik arbejds- og opholdstilladelse i Danmark**, og ikke bagefter skulle ind på arbejdsmarkedet via jobkort-ordningen.

Dansk Arbejdsgiverforening skal til kravene om sprogfærdigheder bemærke, at ansøgere, der har praktiseret et væsentligt fremmedsprog på højt niveau, f.eks. engelsk i et engelsktalende land i en virksomhed bør have opfyldt sprogkravet i pointmodellen.

Vi skal dog bemærke, at indførelsen af Green Card-ordningen er et skridt på vejen mod en offensiv model for adgang til Danmark for kvalificerede – vi ser frem til, at næste skridt tages i takt med den stigende arbejdskraftmangel i erhvervslivet.

Dansk Arbejdsgiverforening skal som opfølgning på indførelsen af Green Card-ordningen anbefale, at de initiativer omkring branding af Danmark som arbejdssted, som nævnes under de under generelle bemærkninger, sættes i værk snarest.

Andre bemærkninger til lovforslaget

Dansk Arbejdsgiverforening er meget tilfreds med, at der nu indføres et krav om to et halvt års ordinær fuldtidsbeskæftigelse inden for en otte års periode, førend den enkelte opnår ret til fuld kontanthjælp.

Flere analyser har således vist, at de økonomiske incitament, der følger af starthjælp, har positive virkninger på beskæftigelsen. Det er derfor afgørende, at nytilkomne til landet har et stærkt incitament til at komme i job og blive på arbejdsmarkedet.

Med venlig hilsen
DANSK ARBEJDSGIVERFORENING

Sign. Henning Gade

Integrationsministeriet

16. november 2006/j.nr. 2006/4000-78

Høringssvar til Forslag til Lov om ændring af udlændingeloven og lov om aktiv socialpolitik

Hermed fremsendes HK/Privats høringssvar til lovforslaget.

Skulle det give anledning til spørgsmål eller ønske om uddybning, står politisk-økonomisk sekretær Morten Skov, tlf. 3330-4728 eller 4042-0224 til rådighed.

Med venlig hilsen

HK/Privat

Karin Retvig

Sektorformand og HK's IT-politiske ordfører

HK/Privats hørings svar til Forslag til Lov om ændring af udlændin- geloven og lov om aktiv socialpolitik (j. nr. 2006/4000-78)

HK/Privat skal indledningsvis bemærke, at vi mener at udenlandsk arbejdskraft skal være velkommen her i landet, hvis det sker på danske vilkår.

Kun derved undgås det at danske arbejdsmarkedsvilkår undergraves og at de pågæl-
dende udenlandske lønmodtagere behandles ringere end herboende lønmodtagere.

Forpligtelsen til at give løn- og ansættelsesvilkår, som er sædvanlige efter danske forhold, udgør dertil en særdeles enkel afklaring af, om danske virksomheder reelt har brug for den pågældende arbejdskraft.

Umiddelbart har ingen bemærkninger til selve lovteksten, men mener at der gemmer sig en række vidtrækkende ændringer i lovforslagets bemærkningsdel.

Vi har følgende bemærkninger til lovforslaget.

1. Lovforslagets baggrund og indhold

Side 7, 7. tekstblok: Det bør præciseres at udvidelser af jobkortordningen snarere end blot ved administrativ beslutning, sker efter høring af relevante organisationer og i Beskæftigelsesrådet hvor saglige forhold som ledighedsniveau, beskæftigelses-

niveau og opkvalificeringstiltag medinddrages. I givet fald vil der ellers være tale om en ændring af den måde udvidelser af jobkort-ordningen finder sted på i dag.

4.2.1 Udvidelse af jobkortordningen – jobtilbud med årlig aflønning på mindst 450.000 kr.

Side 23, 2. tekstblok: Her foretages en realitetsændring i forhold til gældende ret, i og med at ansøgere med over 450.000 kroner undtages fra at komme i høring.

Dette angiveligt fordi man mener, at høringer af arbejdsmarkedsråd og relevante organisationer kun vedrører om det lønniveau som danske virksomheder tilbyder de pågældende udlændinge, er for lavt.

En ting er imidlertid lønniveauet, noget andet hvilke øvrige vilkår der findes i ansættelseskontrakten. På side 22, 7. tekstblok slås netop fast som betingelse, at opholds- og arbejdstilladelse kan gives "...hvis løn- og ansættelsesvilkår er sædvanlige efter danske forhold".

Andre ansættelsesvilkår end løn kan fx. være arbejdstid, erhvervsindskrænkende klausuler, uigennemsigtige aflønningsmodeller samt fravigelser fra gældende lovgivning. En forhøjelse af arbejdstiden vil eksempelvis kunne forringe den tilbudte løn betragteligt.

Alle disse kontraktforhold gennemses i øjeblikket af de faglige organisationer, som høres til sikring af at de pågældende udlændinge får en tilstrækkelig beskyttelse, og at danske arbejdsvilkår ikke undergraves. De nævnte eksempler bygger på konkrete erfaringer.

Hertil kommer, om der er overenskomst på virksomheden, der giver bedre vilkår, og som i de konkrete tilfælde udgør et sædvanligt vilkår. Udlændingenservice kender

hverken til eksistensen, indholdet eller praksis for gældende overenskomster eller til praksis for individuel ansættelsesret i øvrigt.

Hvordan Udlændingesservice - uden at høre arbejdsmarkedets parter - vil fastslå om der er tale om sædvanlige vilkår stiller vi os derfor uforstående overfor. At Udlændin-geservice netop ikke har ekspertise om disse forhold, er årsagen til, at man jf. for-valtningsrettens såkaldte officialprincip hidtil har hørt de relevante organisationer.

At Udlændingesservice ikke har kunnet magte denne opgave i det omfang myndighe-den har forsøgt sig uden høringer, har Rigsrevisionen nyligt slået fast i en redegø-relse (Beretning om Udlændingestyrelsens tildeling af studie- og erhvervsopholds-tilladelser samt forretningsvisa af 15. maj 2006, side 22-24).

I Rigsrevisionens beretning om sagsbehandlingen af arbejdstilladelser og jobkort hedder det blandt andet, at der ikke fandtes tilstrækkelige instrukser for sagsbe-handlingen samt at der var for få og sparsomme oplysninger til at kunne belyse løn- og ansættelsesvilkår, ingen begrundelser eller skøn forelå for afgørelser om arbejds-tilladelser og at ansøgerens uddannelsesbaggrund ikke var dokumenteret.

Rigsrevisi-onens redegørelse kan findes på
<http://www.folketinget.dk/BAGGRUND/statsrev/1005.htm>

Rigsrevisionens konklusion understøttes desuden af en nylig opgørelse af godken-delsesprocenten på jobkortordningen (det vil sige ansøgningerne om arbejdstilla-delse som arbejdsmarkedsråd og relevante organisationer ikke høres om). Her frem-går, at nærvæd 99 % af ansøgningerne om arbejdstilladelse blev godkendt.

Spørgsmålet er, om man fra lovgivers side med denne ændring agter at udvide Ud-lændingesservices administrative kapacitet og kompetence, således at man vil kunne leve op til at sikre at løn- og ansættelsesvilkårene er sædvanlige efter danske for-hold.

At man fra myndighedsside vil indgå i udøvelsen og håndhævelsen i centrale dele af dansk arbejdsmarkedsregulering vil i givet fald være et meget usædvanligt og uhen-sigtsmæssigt skridt. Og være et brud med den afbalancerede tradition for arbejdsde-ling mellem myndigheder og arbejdsmarkedets organisationer, der hidtil har været gældende i Danmark.

Side 23, 4. tekstblok: I denne bemærkning åbnes direkte for et omgåelseshul, der indirekte punkterer forligskravet om en høj løn, som adgangsbillet til landet på om-råder, hvor der vel og mærke *ikke* er mangel på arbejdskraft.

Der opereres i bemærkningerne med, at en løn som udbetales i udlandet, kan tælles med i opgørelsen af, om der er tale om en løn på 450.000 kroner. Det gør at en løn på 450.000 kroner, fx vil kunne oplyses som en løn på 250.000 kroner om året (ca. 21.000 kr. om måneden) i Indien og 200.000 kroner (ca. 16.700 kr. om måneden) i Danmark.

Ingen – hverken danske myndigheder eller faglige organisationer – vil dog kunne kontrollere hvad lønnen i udlandet reelt er. Eller om denne løn reelt udbetales til den pågældende udenlandske lønmodtager.

En sådan praksis vil også lægge op til skattespekulation, idet en eventuel løn i udlan-det beskattes anderledes og lavere. Det vil desuden motivere til at den størst mulige del af den oplyste løn indtjenes i udlandet. Det danske velfærdssamfund undrages derved for skatteprovenu, og skabe uønskede skel mellem udenlandske og danske lønmodtagere der arbejder side om side.

Det skal endelig bemærkes, at den omgåelsesmulighed der lægges op til, ikke hidtil har været praktiseret med hensyn til vurdering af lønniveauet hos ansøgere til opholds- og arbejdstilladelser.

Side 23, 5. tekstblok: At skattekontrollen kobles sammen med en forlængelse af en arbejdstilladelse og først efter et år er ikke begrundet i lovforslagets bemærkninger, og vil endvidere ikke være hensigtsmæssig. I en lang række tilfælde er opholdet for

de udenlandske ansøgere af kortere varighed, typisk omkring et halvt år og der er endvidere ikke i alle tilfælde tale om forlængelser. Kontrollen og sanktionen der foreslås, er derfor nyttesløs.

Den pågældende virksomhed hvor vedkommende udlænding har arbejdet bør derimod hæfte for for lidt betalt skat i forhold den løn som var forudsætning for arbejds-tilladelsen. Det kan dermed samtidig kontrolleres om den forudsatte løn er blevet udbetalt til den pågældende udenlandske arbejdstager.

Dette vil udgøre en særdeles effektiv og ukompliceret måde at holde virksomhederne fast på deres ansvar. Og som i øvrigt ikke vil stille virksomheden anderledes, hvis den ellers følger reglerne.

Side 23, 9. tekstblok: Formuleringerne i denne henvisning til paragrafferne i ansættelsesbevisloven er uklar. Der henvises ganske udmærket til § 2, stk. 2, som er en opremsning af de væsentlige forhold for ansættelsen, som skal oplyses til lønmodtageren (Hvis man skal være helt præcis, mangler man at nævne noget så væsentligt som arbejdstiden).

Det er dog ikke klart ud fra teksten, hvorvidt om ansættelsesbeviset for de pågældende udlændinge - som for danske lønmodtagere - blot som hidtil skal foreligge se-nest en måned efter ansættelsen.

I velfærdsforligets tekst blev det forhold, at et ansættelsesbevis forelå før udlændingen kom til landet, formuleret som et klart kriterium for at kunne kontrollere at de tilbudte vilkår er sædvanlige.

For at den pågældende udlænding, der rejser flere tusinde kilometer fra sit hjemland, skal kunne kende de faktiske vilkår, som er gældende for ansættelsesforholdet, er det nødvendigt, at ansættelsesbeviset foreligger før den pågældende rejser ind i landet.

Hvis ikke vil der kunne være tale om at den pågældende ansøger, vil blive stillet over-for løn- og ansættelsesvilkår der er anderledes end det ellers aftalte, når vedkommende først er i landet og påbegyndt sit job. I og med at ansøgeren vil blive udvist inden en måned, hvis vedkommende afskediges uanset om afskedigelsen er lovmedholdig og der evt. er igangsat en retssag, kan vedkommende dermed blive presset til at sige ja til job alligevel.

Ligeledes vil de kontrollerende myndigheder og faglige organisationer uden et ansættelsesbevis eller tilsvarende med identiske oplysninger på tidspunktet for sagsbe-handlingen, ikke kunne vurdere om løn- og ansættelsesvilkår er sædvanlige efter danske forhold. Og derved ikke have sagen tilstrækkeligt belyst jf. almindelige for-valtningsretlige principper. At behovet herfor er til stede vidner den foromtalte kritik fra Rigsrevisionen om.

Side 24, 2. tekstblok: Der er med denne formulering tale om en realitetsændring af nuværende praksis, idet at Udlændingetjeneste med denne ændring vil kunne nøjes med at høre arbejdsmarkedet og relevante organisationer, når Udlændingetjeneste finder det passende og ikke ud fra relevante hensyn.

Her skal i øvrigt henvises til bemærkningerne til Side 23, 2. tekstblok.

4.2.3.1 Green card efter et pointsystem

Side 25, 7. tekstblok: Vi mener, at uddannelsesniveaut for de som kommer i betragtning er sat for lavt. Hvis man skal acceptere efterlysningen af højtuddannet arbejdskraft (se fx side 24, 2. tekstblok i bemærkningerne), er der tale om et behov for rigtige højtuddannede, hvilket vil sige kandidater og Ph.D' er dvs. med en uddannelseslængde på 5 år og opefter.

Bacheloruddannelser er i den forbindelse et for lavt niveau set i forhold til det erklærede behov. Samtidig med svarer udenlandske uddannelser der tituleres som bachelorer ofte kun til niveauet for visse danske erhvervs- og KVVU-uddannelser.

Det er endvidere overflødig (længere nede i samme tekstblok), at give point til ansøgere der kan arbejde indenfor positivlisten, idet disse ansøgere jo allerede har adgang til at søge ad denne vej. På positivlisten er det i praksis kun, hvis disse ansøgere ikke tilbydes sædvanlige løn- og ansættelsesvilkår, at de bliver nægtet opholds- og arbejdstilladelse.

At ansøgere med kvalifikationer der er placeret på positivlisten, også kan få point på green card-ordningen for disse kvalifikationer, vil indirekte betyde, at høringer om udlændinge der søger om arbejdstilladelse via positivlisten, som i dag tilgår de faglige organisationer, ikke længere vil finde sted. Og det vil videre betyde at de pågældende udlændinges løn- og ansættelsesvilkår ikke vil blive gennemgået og holdt op imod sædvanlige danske vilkår.

De pågældende som får sig et jobtilbud som følge af green card-ordningen - bør jf. det tidligere nævnte til Side 23, 2. tekstblok - få vurderet deres vilkår af de som har ekspertisen på det danske arbejdsmarked, det vil sige arbejdsmarkedets organisationer og ikke af myndighederne.

I øvrigt

Disse ovenstående bemærkninger gælder også til bemærkningsdelen til lovforslagets enkelte bestemmelser (side 31-33).



Dansk Socialrådgiverforening

Integrationsministeriet

17. november 2006

Høringssvar ang. Lov om ændring af Udlændingeloven og Lov om aktiv socialpolitik (Indvandringsprøve m.m.)

Dansk Socialrådgiverforening (DS) og HK/Kommunal (HK/K) har modtaget ovennævnte lovforslag som er blevet sendt til høring blandt Hovedorganisationerne. DS og HK/K vil gerne benytte muligheden for at kommentere på den del af forslaget, der omhandler kravet om 2 år og 6 måneders ustøttet arbejde som betingelse for at opnå tidsubegrænset opholdstilladelse og retten til at modtage kontanthjælp.

DS og HK/K vil gerne indlede med at protestere overfor det principielle i at binde spørgsmålet om tidsubegrænset opholdstilladelse og ret til kontanthjælp op på spørgsmålet om ustøttet beskæftigelse. Alle erfaringer peger på, at flygtninge og indvandrere er blandt de mest konjunkturfølsomme grupper på det danske arbejdsmarked. Indeværende lovforslag vil derfor betyde, at det bliver sværere i tider med høj arbejdsløshed at opnå ret til tidsubegrænset ophold og til kontanthjælp, hvilket DS og HK/K ikke finder rimeligt.

Dernæst vil DS og HK/K gerne udtrykke bekymring for de sociale og menneskelige konsekvenser af denne del af lovforslaget. Lovforslaget bygger på den tankegang, at man skal gøre sig "fortjent" til tidsubegrænset opholdstilladelse og kontanthjælp ved først at have bidraget til det danske samfund ved at have deltaget aktivt på arbejdsmarkedet. Desværre tages der i forslaget ikke hensyn til den enkeltes mulighed for at gøre dette.

Nogle flygtninge og indvandrere har store helbredsmæssige problemer f.eks. fordi de har været udsat for tortur eller andre traumatiserende oplevelser eller fordi de tidligere har levet under meget ringe vilkår. De står ikke umiddelbart til rådighed

for arbejdsmarkedet og vil være placeret i matchkategori 4 og 5. Med dette lovforslag kommer disse personer i klemme, da de reelt ikke har mulighed for at "optjene" den mængde ustøttet arbejde, som loven vil forudsætte, for at de kan opnå ret til tidsubegrænset ophold og kontanthjælp.

For andre vil erhvervsevnen for altid være nedsat, hvorfor f.eks. fleksjob kan være en god løsning. Med dette lovforslag vil en person, der er visiteret til fleksjob aldrig kunne optjene retten til ubegrænset opholdstilladelse. Lovforslaget er derfor diskriminerende overfor personer med nedsat arbejdsevne, hvilket DS og HK/K finder både uhensigtsmæssigt og umenneskeligt. DS og HK/K vil derfor opfordre til, at fleksjob i denne sammenhæng betragtes på linje med andet ustøttet arbejde.

DS og HK/K vil endvidere opfordre til, at det undersøges, hvorvidt lovforslaget er i overensstemmelse med FN konventionen, da f.eks. torturofre og handicappede dermed ikke ligestilles med andre borgere.

Integrationsministeriets egne tal peger selv på en megen beskeden effekt af indførelsen af starthjælp. Set i det lys er der ingen fornuftige argumenter for at fastholde mennesker på denne meget lave ydelse, som har omfattende negative konsekvenser for dem selv og deres familie. En undersøgelse fra Center for Alternativ Samfundsanalyse fra oktober 2006¹ konkluderer at den stramme økonomi påvirker flygtningenes selvværd og identitet i så høj grad, at mange af starthjælpsmodtagerne ikke har energi og styrke til at søge job eller kvalificere sig til arbejdsmarkedet. Pengeknapheden stresser dem, fordi de ustandseligt tænker på, hvordan de skal få råd til det mest fornødne - også mad og tøj. Samtidig påvirker det også de børn, der vokser op med forældre på starthjælp. Disse børn oplever mobning, fordi de er klædt i genbrugstøj. Ligesom de ikke har råd til at deltage i fritidsaktiviteter og holde børnefødselsdage.

Samlet set mener DS og HK/K at dette lovforslag vil have den modsatte virkning end det intenderede. Fastholdelse af flygtninge og indvandrere der ikke kan komme i arbejde på starthjælp vil primært bidrage til at marginalisere de berørte og deres familier i stedet for at fremme en fornuftig integrationsproces.

Set på den baggrund vil DS og HK/K derfor anbefale, at disse dele af lovforslaget helt bortfalder eller alternativt, at der tages hensyn til de berørte personers muligheder på arbejdsmarkedet ved at undtage personer placeret i match 4 og 5 eller ved som minimum at fritage personer, der ikke vil kunne opnå ustøttet beskæftigelse fordi de har været udsat for tortur eller andre

¹ "Flygtninge på starthjælp", Center for Alternativ Samfundsanalyse, oktober 2006

traumatiserende oplevelser eller er fysisk eller psykisk
handicappede.

Med venlig hilsen

Bettina Post
Næstformand
Dansk Socialrådgiverforening

Per Støve
formand
Socialpolitisk udvalg
HK/Kommunal

DEN KATOLSKE KIRKE I DANMARK

Integrationsministeriet
Som ønsket sendt pr. mail til
lovkontoret@inm.dk og swe@inm.dk.

København, den 18. november 2006

Høringssvar vedr. udkast til lov om ændring af udlændingeloven, Deres j.nr. 2006/4000-78

§ 1, nr. 5 i det påtænkte lovforslag (indførelse af forudgående danskprøve for religiøse forkyndere, missionærer og medlemmer af religiøse ordenssamfund) vil i tilfælde af vedtagelse medføre store og omvæltende vanskeligheder for Den katolske Kirke i Danmark. Overordnet vil det betyde en ændring af en praksis, som har været gældende siden indførelsen af grundloven i 1849, og rent konkret medføre mange hindringer for Den katolske Kirkes virke her i landet og dermed for den kirkelige betjening af landets ca. 37.000 katolikker.

Af de 86 katolske præster og diakoner er kun 22 danskfødte. Da vore 50 menigheder har stor geografisk spredning, vil en betjening med kun danske præster og diakoner ikke realistisk kunne opretholdes. Blandt de ca. 190 ordenssøstre er andelen af danskfødte endnu mindre. En vedtagelse og implementering af forslaget vil i praksis føre til en væsentlig reduktion i antallet af katolske præster og søstre i Danmark.

En god halvdel af alle kristne i verden er katolikker, og da mobiliteten blandt mennesker er stor, vil der også i Danmark altid være et væsentligt antal udenlandske katolikker; nogle vil kun være her for en begrænset tid og derfor ikke lære dansk; andre vil trods fuld integration i øvrigt gerne bevare kontakten med oprindelseslandets religiøse former – ganske som danske, der i den store verden besøger Dansk Kirke i Udlandet. Endvidere vil mange ældre udlændinge og flygtninge ikke være i stand til at lære dansk. Den katolske Kirke i Danmark har et ansvar for den kirkelige betjening af alle disse medlemmer og har derfor etableret et omfattende tilbud af gudstjenester og sjælesorg på fremmede sprog. Selv om vi gerne ser, at de præster, der betjener disse grupper også lærer dansk, er det ikke absolut påkrævet for at kunne løse deres opgave. Et lovmæssigt krav om danskundskaber forud for ansøgning om opholdstillad-

delse vil reelt gøre det umuligt at finde et tilstrækkeligt antal præster til disse fremmedsprogede grupper.

De fleste ordenssøstre kommer til Danmark for at engagere sig i et arbejde, hvor dansk er arbejds sproget. Dog er der undtagelser. Moder Teresa af Calcutta's søstre, Kærlighedens Missionærer, som har virket i Danmark i mere end 10 år, udfører deres mission blandt samfundets fattige og svage, selv om de ikke taler perfekt dansk. Da de jævnligt forflyttes, er tilegnelse af dansk sprog ikke deres første prioritet. En gennemførelse af lovforslaget ville berøve Den katolske Kirke i Danmark, men også det danske samfund et vigtigt kristent og socialt vidnesbyrd.

Selv om gode danskkundskaber absolut er en fordel, som vi i Den katolske Kirke gør meget for at understrege vigtigheden af, er det ikke for alles vedkommende en absolut betingelse for at kunne udføre en meningsfyldt opgave. Det gælder ikke mindst de mange ordenssøstre og blandt dem især de kontemplative. Deres opgaver inden for kloster- og ordenssamfund er en vigtig del af Den katolske Kirkes virke og identitet. Birgittasøstrenes tilbagekomst til Maribo, hvor deres nye kloster har vakt almindelig glæde på egnen, ville næppe være opnået, hvis den påtænkte lovregel havde været gældende.

Trosfrihed nævnes som én af de ting, en udenlandsk ansøger skal være vidende om; men forslaget til lovændring tenderer i retning af en praktisk indskrænkning af trosfriheden. Det er ikke tilstrækkeligt at sige, at man som katolik har lov til at bo, virke og leve sin religion i Danmark, hvis det bliver vanskeliggjort at få det fornødne antal præster og søstre hertil fra udlandet.

I mange lande, ikke mindst i den tredje verden, vil det være umuligt at etablere undervisning i dansk og indføring i danske samfundsforhold, og konfrontationen med disse vanskeligheder vil fratage mange modet til at forsøge at komme til Danmark.

Kravet om allerede tilegnede sprogkundskaber og viden om danske forhold før indrejse i Danmark vil desuden virke hæmmende på det, lovforslaget angiver at ville fremme. Dansk læres nu bedst i Danmark, ikke bare ved den formelle undervisning, men også ved, at der reelt er mulighed for øve sig i praksis. På samme måde vil man også opnå større fortrolighed med danske forhold, hvis man bor her, end ved at modtage en teoretisk information i udlandet.

Bortset fra, at lovforslaget generelt lider af den mangel, at der savnes en nærmere begrundelse og en vurdering af virkningerne af en eventuel vedtagelse, jf. statsministeriets cirkulære nr. 159 af 16. sept. 1998 om bemærkninger til lovforslag m.v., § 15, mangler der i forslagens bemærkninger konkret svar på en række spørgsmål, hvoraf skal nævnes:

1. Kristne forkyndere udgør langt de fleste af de forkyndere, som hidtil har fået opholdstilladelse. Hvilke problemer har det danske samfund haft med disse forkyndere, som nu skulle kunne begrunde en yderligere stramning af reglerne, der vil ramme især landets kristne trossamfund hårdt?
2. Vil der gælde samme regler for opholdstilladelse til forkyndere og medlemmer af ordenssamfund fra alle de lande, der er medlemmer af EU? Og vil disse uden særlig tilladelse kunne tage ophold i Danmark og arbejde som forkyndere eller missionærer?

3. Hvorledes har integrationsministeren i henhold til bemyndigelsen tænkt sig at fastsætte de nærmere regler for prøven, regler for udpegning af prøveafholdere, betingelser for deltagelse i prøven, størrelsesordenen af gebyr for deltagelse samt nærmere om prøvens indhold og gennemførelse m.v.?
4. Hvorledes agtes prøven i viden om danske samfundsforhold tilrettelagt? Hvorledes vil en objektiv bedømmelse af ansøgerens viden blive sikret? Skal der kun være tale om viden, eller vil der også blive afkrævet personlig accept af disse forhold, og i så fald hvordan? Opremsningen i punkt 2.2.2. afsluttes med et "m.v."; betyder det, at andre forhold kan blive gjort til genstand for bedømmelse, herunder etiske synspunkter, som heller ikke danske statsborgere er forpligtet til at tilslutte sig?

På grund af de her fremlagte bemærkninger må jeg på det indestændigste appellere til, at § 1 nr. 5 udgår ved lovforslagets eventuelle fremsættelse.

Med venlig hilsen

Sign. + Czeslaw Kozon
biskop

Frederiksberg d. 19. november 2006

Til ministeriet for flygtninge, indvandrere og integration
Udlændingelovskontoret
Holbergsgade 6
1057 København K
J.nr. 2006/4000-78

Bemærkninger til Forslag til Lov om ændring af udlændingeloven og lov om aktiv socialpolitik.
Bemærkningerne knytter sig til bestemmelserne om religiøse forkyndere m.m.

Tak for muligheden for at kommentere lovforslaget.

Generelle bemærkninger

Det er en del væsentlig del af Danmarks historie, at indvandrere fra andre lande er kommet til Danmark, og at de på forskellig måde har sat deres præg på det danske samfund. Nogle gled ret hurtigt ind i den danske befolkning og blev fuldstændig assimileret. Andre bevarede visse sider af deres særpræg gennem lang tid. Det kunne være sprog og især religion.

Nogle kom hertil på grund af forfølgelse. Andre rejste herop, fordi landet havde brug for deres knowhow på forskellige områder.

Det er karakteristisk, at de tog deres religion med sig. Selv om der ikke var religionsfrihed, førend Grundloven af 1849 blev vedtaget, var den enevældige regent i adskillige tilfælde opmærksom på, at indbød man folk fra andre lande, eller modtog man flygtninge, skulle de have mulighed for at udøve deres religion. Et eksempel på det er herrnhuterne. Brødrene Struensee havde i 1771 fået øjnene op for de handelsmæssige fordele, som de herrnhutiske fabriksvirksomheder kunne betyde. I december 1771 fik de to brødre udvirket den kongelige tilladelse, et kirkehistorisk vigtigt aktstykke, som beskrev de friheder af religiøs, social og økonomisk art, som nu blev givet den nye koloni. Herrnhuterne fik bl.a. fuld frihed for kirke, skole og erhvervsvirksomhed. Videre fik de frihed for militærtjeneste og edsaflæggelse, skatte- og toldfrihed i en årrække, og der lovedes dem statstilskud til byggeriet. Deres gejstlige og lærere fik samme rettigheder som andre gejstlige i riget. Trosfællerne skulle kun stå under deres egne bispers inspektion, og udtrykkeligt fik de lov til at bygge egen kirke og begravningsplads. Vidtgående friheder i et land, hvor der i øvrigt herskede statskirkelig religionstvang. Denne frihed gav kongen og hans ledende embedsmænd for at fremme et egnsudviklingsprojekt i Sønderjylland. Kolonien, der som en tak til kongen fik navnet Christiansfeld, blev grundlagt mellem Kolding og Haderslev, og allerede inden år 1800 havde menigheden fået rejst godt 50 bygninger, kirke, beboelseshuse, skoler og fabrikker. Andre eksempler på sammenkædning af erhvervsfremme og de nydanske erhvervsudøveres mulighed for at dyrke deres religiøse overbevisning kunne nævnes.

Samtidig må vi med skam konstatere, at der op gennem Danmarks historie er foretaget uhyrlige indgreb over for mennesker, der havde en anden religiøs overbevisning end landets officielle. En af dem, der talte skarpt imod, at man ved verdslig tvang ville bekæmpe åndelige overbevisninger var N. F. S. Grundtvig. Hans frihedssyn var en af forudsætningerne for Grundlovens bestemmelse om religionsfrihed. Kernen i religionsfrihedens princip er, at det enkelte trossamfund har en absolut selvbestemmelsesret i reguleringen, tilrettelæggelsen og udøvelsen af den religiøse praksis. Men medlemmerne af et trossamfund er selvfølgelig underlagt Grundloven og de for landet almindeligt gældende love såsom skattelove, færdselslove m.m.

Siden indførelsen af Grundloven har det kendetegnet dansk lovgivning og administration, at man ikke har grebet ind i de forskellige trossamfunds gudstjeneste og religiøse praksis, selv om der desværre har været enkelte sørgelige undtagelser. Men hovedreglen har været, at man i dialog med de forskellige trossamfund har lagt frisisindede rammer for det enkelte trossamfunds og dets medlemmers religionsudøvelse.

Fra midten af det 19. århundrede og de følgende årtier udvandrede mange danskere til bl.a. USA, Canada og Australien. De ønskede, at der blev holdt gudstjeneste for dem på deres modersmål. For at løse den opgave blev organisationen *Dansk Kirke i Udlandet* etableret med følgende formål: "På evangelisk-luthersk grund og i tilslutning til Den danske Folkekirke at arbejde blandt danske i udlandet for troslivets bevarelse, dets vækkelse og vækst med de troendes samling til et kristeligt fællesskab i ordnede menigheder, og – hvor dansk ungdom færdes i større antal – i kristelige ungdomsforeninger. I forbindelse med det direkte kristelige arbejde vil Dansk Kirke i Udlandet virke for at vedligeholde, vække og uddybe vore landsmænds kærlighed til fædrelandets sprog og historie."

Allerede tidligere var *Dansk Sømandskirke i fremmede Havne* blevet dannet med følgende formål: "At bringe kirkens budskab til søfarende ved at udsende præster og andre medarbejdere til de af vore søfolk mest besøgte fremmede havne samt ved andre hensigtsmæssige midler". For få år siden blev de to organisationer sluttet sammen til Danske Sømands- og Udlandskirker (DSUK).

Dansk Missionsråd står 100% bag, at den danske stat har taget et økonomisk medansvar for disse organisationers arbejde. Det er dels sket med oprettelsen af Pensionskassen af 1950, der bl.a. blev oprettet for at afholde pensionsudgifter til teologiske kandidater og præster ved ovennævnte to kirkelige organisationer (§ 36.32.10.70 i Forslag til Finanslov for finansåret 2007) og dels ved en mangeårig direkte støtte til de to organisationers (nu DSUK's) arbejde (§ 22.11.04.10 i Forslag til Finanslov for finansåret 2007, hvor beløbet er opgjort til 18.960.000,00 kr.). De forskellige immigrantkirker ønsker at løse præcis samme opgaver som DSUK og dets to forløbere har gjort i mange år. De danske udsendinge til kirkelig betjening af danskere i en lang række lande er ikke blevet mødt med krav om bestået indvandringsprøve m.m. som vilkår, for at de har kunnet påbegynde deres vigtige arbejde i en række lande i forskellige verdensdele.

Dansk Missionsråd finder, at der er noget dobbeltmoralisk over regeringens holdning ved på den ene side økonomisk at støtte dansk kirkeligt arbejde rundt omkring i verden, mens man på forskellige måder prøver at besværliggøre et tilsvarende arbejde blandt indvandrere i Danmark. Det virker som om regeringen ikke har bemærket, at globaliseringen og internationaliseringen går begge veje. Danskere rejser til andre lande for en kortere eller længere årrække. Folk fra en række andre lande kommer på tilsvarende vis til Danmark. Nogle af de mennesker, der kommer til Danmark, har en langt stærkere religiøs forankring, end tilfældet er for de fleste danskere. Forhåbentlig er regeringen her villig til at vise ægte frisind, så de mennesker, der kommer til Danmark, og som ønsker at dyrke deres religion, ikke mødes med urimelige forhindringer og barrierer, der medfører, at de på grund af en indvandringsprøve for forkyndere m.m. ikke kan få de præster, som de ønsker at blive betjent af. Det vil være urimeligt, hvis mennesker bosiddende i Danmark ikke kan komme til gudstjeneste og få sjælesorg på deres modersmål på grund af et lovmæssigt krav om danskkundskaber og viden om det danske samfund hos ønskede forkyndere m.m., førend de pågældende kan få mulighed for at virke blandt deres landsmænd her i landet. Samtidig med at de pågældende forkyndere m.m. påbegynder deres arbejde blandt deres landsmænd her i landet, skal de pålægges at følge danskundervisning og kursus i viden om Danmark og det danske samfund.

Det konkrete forslag

I det lovforslag, der er udsendt i høring, begrundes lovforslaget med, at det skal udmønte en aftale om dele af regeringens velfærdsudspil, der er indgået med Dansk Folkeparti. Forslagets sigte

angives dels at være en styrkelse af integrationen, og dels at tiltrække højtuddannet arbejdskraft til Danmark.

Dansk Missionsråd finder det ikke velbegrundet, at samme regelsæt skal være gældende for personer, der søger om opholdstilladelse for at blive familiesammenført, og personer der ønskes til Danmark som religiøse forkyndere m.v. Dansk Missionsråd vil understrege, hvad der nævnes i høringssvaret fra Kirkernes Integrations Tjeneste, at den lov i Holland, som der henvises til på s. 7, alene gælder for familiesammenføring.

Den familiesammenførte forventes at blive i Danmark hele livet, mens den person, der skal virke som religiøs forkynder eller som missionær eller inden for et religiøst ordenssamfund, i mange tilfælde vil være i landet en begrænset årrække. Akkurat ligesom danske præster normalt virker en begrænset årrække i DSUK's tjeneste i et bestemt land.

Dansk Missionsråd er enig i ønsket om, at den religiøse forkynders m.v. virke sker i det bedst mulige samspil med det danske samfund. Det er altså ikke regeringens overordnede målsætning, Dansk Missionsråd kritiserer, men den konkrete udmøntning.

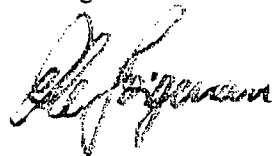
Som det også fremgår af høringssvar fra Den katolske Kirke i Danmark og Kirkernes Integrations Tjeneste etableres der i disse år stadig nye immigrantkirker, hvor deltagerne kommer fra lande, hvor det vil være praktisk meget vanskeligt at give den foreslåede undervisning i dansk og den påtænkte viden om Danmark og det danske samfund. Den vil kunne gives meget mere meningsfyldt og målrettet i Danmark.

Eftersom der ikke foreligger en nærmere begrundelse for behovet for den foreslåede lovgivning for religiøse forkyndere m.v., vil Dansk Missionsråd på det kraftigste appellere til, at § 1 nr. 5 udgår ved lovforslagets eventuelle fremsættelse.

I stedet vil Dansk Missionsråd foreslå, at regeringen nedsætter et hurtigt arbejdende udvalg, hvor Dansk Missionsråd gerne vil medvirke, hvis det ønskes. Dette udvalg skal vurdere gældende lovgivning og undersøge evt. behov for initiativer til, at forkyndere m.v. i endnu højere grad vil kunne medvirke til at fremme og styrke integrationen i det danske samfund. Dansk Missionsråd medvirker gerne til at udarbejde indholdet af et obligatorisk sprogkursus og obligatorisk kursus om Danmark og det danske samfund. Forkyndere m.v. skal som vilkår for at opnå opholdstilladelse forpligte sig til at deltage i dette obligatoriske kursus. Følges kurset ikke på en tilfredsstillende måde, fortabes opholdstilladelsen.

Med venlig hilsen

På vegne af Dansk Missionsråd



Ole Jørgensen
Generalsekretær