



SKATTEMINISTERIET

J.nr. 2007-311-0004

Dato: 28. september 2007

Til

Folketinget - Skatteudvalget

L 220 - Forslag til Lov om ændring af arbejdsmarkedsfondsloven, ligningsloven, personskatteloven og forskellige andre love (Lavere skat på arbejde).

Hermed sendes i 5 eksemplarer svar på spørgsmål nr. 6-12 af 12. september 2007.

Kristian Jensen

/ Birgitte Christensen

L 220 spørgsmål 6:

Hvad forventer regeringen mht. udviklingen i antallet af topskatteydere i 2008, og hvad giver det anledning til mht. at flytte bundgrænsen for top- og mellemskat (niveau og provenutab)?

Svar:

Om der bliver tale om en vækst i antallet af topskatteydere fra 2007 til 2008, og i givet fald hvor stor denne bliver, kan tidligst fastlægges i 2009, når der foreligger endelige optællinger af antallet af skatteydere, der rent faktisk kommer til at betale topskat i 2007 og 2008.

Tages der udgangspunkt i de seneste års udvikling i antallet af topskatteydere, må der dog forventes en vis stigning i antallet fra 2007 til 2008.

I tabel 1 er vist udviklingen i antallet af topskatteydere fra 2001 til 2008. For årene 2001-2006 er de angivne tal fra totaloptællinger i SKATs registre, mens tallene for 2007 og 2008 er lovmodelskøn baseret på indkomst- og fradragsoplysninger for en stikprøve på ca. 3 pct. af befolkningen for 2005, der er fremskrevet til de aktuelle år med den forventede udvikling i indkomsterne.

Skønnene for 2007 og 2008 er således baseret på en fremskrivning med den forventede gennemsnitlige stigning i indkomsterne. Erfaringsmæssigt medfører dette en overvurdering af antallet af skatteydere omfattet af de progressive skatter i forhold til de efterfølgende faktiske totaloptællinger fra SKAT. De i tabellen angivne stigninger i antal topskatteydere fra 2006 til 2008 skal vurderes i dette lys.

Antallet af topskatteydere anslås med betydelig usikkerhed at stige med omkring 35.000 personer fra 2007 til 2008. For at undgå en sådan stigning skal mellem- og topskattegrænsen skønsmæssigt hæves med omkring 4.000 kr. i 2010 udover den almindelige regulering, hvilket isoleret set vil medføre et mindreprovenu på mellem- og topskat på $\frac{3}{4}$ mia. kr.

Tabel 1. Udvikling i antal topskatteydere fra 2001 – 2008

<i>1.000 personer</i>	2001	2002	2003	2004	2005	2006 ¹⁾	2007 ²⁾	2008 ²⁾	Gns.
Antal topskatteydere.....	869	857	820	837	863	890	965	1.000	-
Ændring i forhold til året før	24	-12	-37	17	26	27	75	35	-
Heraf: lovændringer	-	-	-	33 ³⁾	-	-	-	-	-
indkomstudvikling ..	24	-12	-37	- 16	26	27	75	35	15

1) Skøn på basis af seneste optælling i SKATs register pr. 17. september 2007.

2) Skøn på basis af lovmodelberegninger baseret på fremskrivning af indkomstoplysninger fra 2005.

3) Stigning som følge af suspensionen af Den Særlige Pensionsopsparing, hvor der ligesom ved indførelsen af Den Midlertidige Pensionsopsparing i 1998 ikke blev foretaget en korrektion af reguleringen af beløbsgrænserne.

Det fremgår af tabel 1, at ændringen i antallet af topskatteydere har varieret kraftigt fra år til år. Nogle år er der været tale om fald og i andre år om en stigning i antallet.

En del af udsvingene skyldes, at der er to års forskydning mellem den konstaterede indkomstudvikling, der ligger til grund for beregningen af reguleringsprocenten og den foretagne regulering af topskattegrænsen, idet satsreguleringen og reguleringen af beløbsgrænserne i skattelovgivningen baseres på indkomstudviklingen to år forud for indkomståret.

Konsekvenserne af denne tidsforskydning for antallet af topskatteydere udlignes dog over tid.

Ses der på den historiske udvikling i tabel 1, kan faldet i 2002-2004 hovedsageligt tilskrives tidsforskydningen i reguleringen, idet topskattegrænsen i disse år i gennemsnit reguleredes med knap 3½ pct., mens lønstigningerne i gennemsnit udgjorde godt 2 pct.

I 2005-2007 slår den beskedne indkomstudvikling i 2003-2005 igennem på satsreguleringen og dermed på reguleringen af topskattegrænsen. Reguleringen af grænsen med gennemsnitligt 2½ pct. var således noget lavere end indkomstudviklingen.

Stigningen i antallet af topskatteydere kan over tid forklares med, dels at lønstigningerne for de indtægtsgrupper, der tjener lige under topskattegrænsen, har været højere end gennemsnittet (og dermed reguleringen), dels at der til stadighed sker en generel opkvalificering af arbejdsstyrken, så andelen, der tjener omkring eller over topskattegrænsen, stiger.

Når der er rensset for ændringer i beskatningsgrundlaget, skønnes det, at der fra 2001 til 2008 vil være tale om en gennemsnitlig vækst af topskatteydere på ca. 15.100 personer årligt.

Som det fremgår af besvarelsen af spørgsmål 3, vil en særlig regulering af mellem- og topskattegrænsen, der hindrer en vækst i antallet af topskatteydere, ikke svække den finansielle holdbarhed, idet en vækst i antallet af mellem- og topskatteydere alt andet lige medfører et uventet merprovenu. Aftaleparterne vil i 2009 finde en reguleringsmekanisme for at undgå denne utilsigtede merbeskatning.

L 220 spørgsmål 7:

Tabel 3 på side 12 i lovforslaget bedes beregnet for 2008, 2010 og for den varige virkning af lovforslaget, og der bedes tilføjet en kolonne med angivelser af forventede lettelser i top og mellemskatten som følge af den i skatteaftalen indeholdte grænse for antallet af topskatteydere.

Svar:

De ønskede beregninger for 2008 fremgår af nedenstående tabel A. For de samme familietyper som i tabel 3 i lovforslaget er vist virkningen af de elementer af aftalen om *Lavere skat på arbejde*, der får virkning i 2008. Det drejer sig om den ekstraordinære forhøjelse af personfradraget med 500 kr., forhøjelsen af beskæftigelsesfradraget fra 2,5 pct., maks. 7.700 kr., til 4 pct., maks. 12.300 kr., samt ekstrareguleringen af overførselsindkomsterne med 0,6 pct. Endvidere er medregnet konsekvensen af den foreslåede prisindeksering af energifgifterne.

Tabel A. Virkningen af Lavere skat på arbejde i 2008 for personer på forskellige indkomstrin

2008-niveau	Indkomst før fradrag af arbejdsmarkedsbidrag	Ændring af rådighedsbeløb som følge af:				Samlet ændring	
		Højere personfradrag	Højere beskæftigelsesfradrag	Prisindeksring af energifgifter ³⁾	Kr.	Pct. ¹⁾	
	Kr.	Kr.	Kr.	Kr.	Kr.	Pct. ¹⁾	
Pensionist uden ATP	130.512	194	0	- 95	535 ²⁾	0,4	
Deltidsansat	170.000	194	849	- 95	943	0,6	
Ufaglært arbejder.....	200.000	194	999	- 100	1.093	0,5	
Ufaglært arbejder.....	220.000	194	1.099	- 105	1.183	0,5	
Faglært arbejder.....	250.000	194	1.249	- 115	1.323	0,5	
Faglært arbejder.....	300.000	194	1.498	- 130	1.562	0,5	
Faglært arbejder.....	350.000	194	1.532	- 140	1.586	0,5	
Funktionær	400.000	194	1.532	- 150	1.576	0,4	
Højtlønnet.....	600.000	194	1.532	- 170	1.556	0,3	
Højtlønnet.....	1.000.000	194	1.532	- 210	1.506	0,2	

Anm.: I beregningerne er anvendt kapitalindkomster og fradrag svarende til gennemsnittet på de angivne indkomstniveauer.

- 1) Samlet ændring i pct. af indkomsten før fradrag af arbejdsmarkedsbidrag.
- 2) Heri er indregnet en fremgang i rådighedsbeløbet på 441 kr. efter skat som følge af forøgelsen af overførselsindkomsterne med 0,6 pct.
- 3) Inkl. moms, men ekskl. overvæltning af afgiftsbelastningen på erhvervene.

I tabel B er vist de ønskede beregninger for 2010. I forhold til tabel 3 i lovforslaget er der i kolonnen med ændring i rådighedsbeløbet medregnet tre års virkning af prisindekseringen af energifgifterne.

Herudover er der i tabellen angivet et eksempel på, hvilke konsekvenser den del af aftalen, der omhandler neutraliseringen af væksten i antallet af topskatteydere, som skal have virkning for mellem- og topskattegrænsen fra 2010, vil kunne få. Der er vist virkningerne for mellem- og topskatteyderne, hvis det eksempelvis antages, at der i 2010 bliver tale om en ekstraregulering af mellem- og topskattegrænsen med 4.000 kr. udover den normale regulering, jf. besvarelsen af spørgsmål 6.

Generelt er formålet med den årlige regulering af beløbsgrænserne i personbeskatningen at sikre, at progressionen i indkomstskattesystemet ikke skærpes over tid. Dette ville blive tilfældet, hvis beløbsgrænserne ikke reguleredes, idet det ville betyde, at en stadig større andel af indkomsten ville blive beskattet med de høje skatteprocenter i takt med, at indkomsten stiger fra år til år. Endvidere ville det medføre, at flere og flere skatteyderes indkomst ville stige op over progressionsgrænserne.

Hvis der bliver behov for en ekstraregulering af mellem- og topskattegrænsen i 2010 i henhold til den indgåede aftale om *Lavere skat på arbejde*, er dette således et udtryk for, at den normale regulering fra 2007 til 2008 ikke har været tilstrækkelig til dels at sikre et uændret antal topskatteydere, dels at sikre at topskatteyderne ikke får en relativt stigende andel af deres indkomst topbeskattet. I givet fald er der tale om, at topskatteyderne i 2008 bliver udsat for en ekstra skattebetaling.

I tabel B er dette element af skatteaftalen derfor medregnet som en skattelettelse, der modsvarende en uventet merbeskatning.

Tabel B. Virkningen af Lavere skat på arbejde i 2010 for personer på forskellige indkomstrin

2008-niveau	Indkomst før fradrag af arbejdsmarkedsbidrag	Ændring af rådighedsbeløb som følge af:		
		Højere personfradrag, beskæftigelsesfradrag og mellemkattegrænse samt prisindeksering af energifgifter	Skattestigning som følge af for lille regulering af mellem- og topskattegrænse ¹⁾	Ekstraordinær regulering af mellem- og topskattegrænse ¹⁾
	Kr.	Kr.	Kr.	Kr.
Pensionist uden ATP	130.512	549 ²⁾	0	0
Deltidsansat	170.000	1.098	0	0
Ufaglært arbejder.....	200.000	1.263	0	0
Ufaglært arbejder.....	220.000	1.360	0	0
Faglært arbejder.....	250.000	1.505	0	0
Faglært arbejder.....	300.000	1.756	0	0
Faglært arbejder.....	350.000	4.308	0	0
Funktionær	400.000	5.106	837	- 837
Højtlønnet.....	600.000	5.046	837	- 837
Højtlønnet.....	1.000.000	4.936	837	- 837

Anm.: I beregningerne er anvendt kapitalindkomster og fradrag svarende til gennemsnittet på de angivne indkomstniveauer.

- 1) Mellem- og topskat af 4.000 kr. i en gennemsnitskommune med en effektiv topskat på 14,92 pct.
- 2) Heri er indregnet en fremgang i rådighedsbeløbet på 441 kr. efter skat som følge af forøgelsen af overførselsindkomsterne med 0,6 pct.

I spørgsmålet anmodes der også om udarbejdelse af en tilsvarende tabel, der viser lovforslagets varige virkning. Det er ikke muligt at udarbejde en sådan.

De udarbejdede familietypeberegninger i tabel 3 i lovforslaget og i ovenstående tabeller er stiliserede beregninger baseret på et øjebliksbillede for en skatteyder med en given indkomst i et givet indkomstår.

De varige økonomiske konsekvenser af lovforslaget er udtryk for, hvorledes de omfattede elementer i lovforslaget vil påvirke økonomien over tid. Heri er medregnet afledte og dynamiske effekter. Det vil derfor ikke være meningsfyldt at koble disse virkninger, der viser sig over tid, med de statistiske familietypeberegninger.

L 220 spørgsmål 8:

Tabel 1, side 9 bedes udvidet med effekterne af de forventede lettelser i top- og mellem-skattegrænserne som følge af den i skatteaftalen indeholdte grænse for antallet af topskatteydere.

Svar:

Tabel 1 på side 9 i lovforslaget viser en oversigt over de samfundsøkonomiske konsekvenser i årene 2008-2010 og den varige virkning af aftalen om Lavere skat på arbejde, dels for skattelettelserne, dels for finansieringen heraf.

Tabellen indeholder ganske rigtigt ikke et skøn for det element i aftalen, der omhandler en neutralisering af en eventuel stigning i antallet af topskatteydere fra og med 2010.

Baggrunden herfor fremgår af besvarelsen af spørgsmål 3, hvortil der henvises.

L 220 spørgsmål 9:

Provenueffekterne af tilbageløb (tabel 1, side 9) bedes specificeret yderligere.

Svar:

Tilbageløb omfatter moms og afgifter af ekstra forbrug ved nedsættelse af indkomstskatter.

Ved lavere skat på arbejde lettes indkomstskatterne med 4,2 mia. kr. i 2008 og 9,5 mia. kr. i 2009 og frem. Samtidig opgives nedsættelsen af arbejdsmarkedsbidraget svarende til ca. 3,5 mia. kr. årligt. Den varige effekt er dog ca. 3 ¼ mia. kr.

Netto nedsættes indkomstskatterne således med ca. 0,7 mia. kr. i 2008 og med 6 mia. kr. i 2009 og frem. Den varige nedsættelse er på ca. 6 ¼ mia. kr.

Tilbageløbet udgør ca. 25 pct. heraf. Altså 0,2 mia. kr. vedrørende 2008 og ca. 1 ½ mia. kr. i 2009 og frem.

Tilbageløbet vedrører det offentliges indtægter fra varetilknyttede afgifter netto.

Når indkomstskatterne nedsættes, vil borgernes disponible indkomster stige. Det vil før eller siden føre til en stigning i forbruget. Størstedelen af forbruget er belastet med moms og punktafgifter. Der er dog også dele af forbruget, der får tilskud fra det offentlige eller er fritaget for moms og afgifter.

De samlede moms- og afgiftsindtægter for den offentlige sektor i Danmark herunder fra vægtafgift og lønsumsafgift udgør ca. 34,1 pct. af det samlede private forbrug, mens subsidier fra den danske offentlige sektor udgør ca. 1,7 pct. Nettoafgifterne til den danske stat udgør således ca. 32,4 pct. af privatforbruget.

Det er dog ikke alle afgifterne, der belaster danske borgere. Korregerer man for, at det offentlige selv belastes af afgifter (ca. 3,4 pct. point), samt at en del af de danske punktafgifter netto betales af udlændinge under ophold eller ved grænsehandel her i landet (ca. 1,5 pct. point) udgør danske afgifter mv. i gennemsnit netto ca. 27,5 pct. af det samlede private forbrug.

Hvis en stigning i det samlede forbrug med 1 pct. var fordelt således, at forbruget af alle varer og ydelser steg 1 pct., ville en stigning i forbruget med 100 mio. kr. føre til en forbedring af de offentlige finanser med ca. 27,5 mio. kr.

Forbruget stiger dog forskelligt ved en fremgang i den disponible indkomst. For en række varer, der er pålagt punktafgifter, ændres forbruget kun i mindre omfang ved en stigning i den samlede indkomst. Det gælder f.eks. nydelsesmidler, el og varme.

Derfor kan man alene regne med, at afgifterne mv. til den offentlige sektor i Danmark stiger 24,7 pct. af en generel stigning i det private forbrug. Heraf vil ca. 0,2 pct. point skulle overføres til EU fordi momsgrundlaget stiger.

Man regner således med, at ca. 24,5 pct. eller afrundet 25 pct. af en stigning i danskernes privatforbrug tilfalder statskassen.

I tidligere publikationer fra Finansministeriet og Det Økonomiske Råd er der regnet med en tilbageløbsandel i samme størrelsesorden (ca. 24,5 pct. og ca. 24 pct.), men beregnet på en lidt anden måde.

Indkomstskattelettelsen i 2009 på 6 mia. kr. vil således give nettoafgiftsindtægter for staten på ca. 1,5 mia. kr., hvis hele skattelettelsen bruges til ekstra forbrug i 2009 år. Heraf vil moms udgøre ca. 1 mia. kr., punktafgifter ca. 0,6 mia. kr. og subsidier ca. -0,1 mia. kr.

En del af skatteyderne vil opspare en del af skattenedsættelsen. Men der vil også være skatteydere, der tager ekstra lån, da de bedre er i stand til at betale renter og afdrag. Netto stiger privatforbruget dog med mindre end skattenedsættelsen på 6 mia. kr. Stiger privatforbruget alene med f.eks. 5 mia. kr., vil de afledte moms og afgiftsindtægter i 2009 alene udgøre ca. 1¼ mia. kr.

Det offentlige vinder dog ved, at borgerne øger den private opsparing.

Udskydes forbruget af 1 mia. kr. med 1 år, og belastes forbruget med 24,5 pct. i afgifter, går statskassen glip af 245 mio. kr. i opsparingsåret. Men året efter er der ved en rente på 4,5 pct. før skat (heraf 1,5 pct. point skat) en gevinst for det offentlige på 15 mio. kr. i skat af renter samt 252,4 mio. kr. i afgifter af skatteydernes ekstra forbrug på 1.030 mio. kr. Alttså i alt 267,4 mio. kr.

Det offentlige får således forrentet ”udskudte afgifter” med ca. 9 pct. Eller med andre ord er afgifts- og renteskattebelastningen af disponibel indkomst, hvis forbrug udskydes et år, ca. 25,5 pct. i eksemplet mod 24,5 pct. af øjeblikkeligt forbrug.

I tabel 1 i bemærkningerne til lovforslaget er der dog ikke taget hensyn til gevinsten for det offentlige ved en stigning i opsparingen.

En del af det ekstra forbrug vil blive produceret af dansk arbejdskraft. Skattenedsættelsen vil isoleret set øge beskæftigelsen og dermed det offentliges indtægter fra skatter mv. Denne effekt er ikke varig, medmindre arbejdsudbuddet stiger tilsvarende. Effekten på beskæftigelsen er derfor ikke med under tilbageløb, men under øget arbejdsudbud.

L 220 spørgsmål 10:

Ministeren bedes lave en beregning, der viser de samlede effekter på forskellige indkomster (som angivet i tabel 3, side 12) ved skatteaftalen i forhold til en situation, hvor skatteaftalen ikke var indgået og aftalerne vedr. AM-bidraget var fortsat uændret.

Svar:

De ønskede beregninger er vist i tabel C.

En nedsættelse af arbejdsmarkedsbidraget til 7,5 pct. i 2008 i overensstemmelse med de gældende regler for regulering af satsen i arbejdsmarkedsfondsloven ville medføre en fremgang i rådighedsbeløb for personer på forskellige indkomstrin, som fremgår af den midterste søjle i tabel C.

For erhvervsaktive ville der blive tale om fremgang i rådighedsbeløb, der i kroner ville være stigende med indkomsten. Som følge af, at der er fradragsret for arbejdsmarkedsbidraget, vil skattelettelsen dog udgøre en faldende andel i forhold til indkomsten.

Sammenknytningen mellem den årlige satsregulering og størrelsen af arbejdsmarkedsbidraget ville alt andet lige føre til en ekstraregulering af overførselsindkomsterne med 0,6

pct., som følge af en nedsættelse af AM-bidraget med ½ pct. For den enlige pensionist ville der således blive tale om en fremgang i disponibel indkomst efter skat på 518 kr.

Tabel C. Virkningen af nedsættelse af arbejdsmarkedsbidrag fra 8 pct. til 7,5 pct. og ændring i forhold til *Lavere skat på arbejde* for personer på forskellige indkomstrin

2008-niveau	Indkomst før fradrag af arbejdsmarkedsbidrag Kr.	Ændring af rådighedsbeløb ved nedsættelse af AM-bidraget til 7,5 pct.		Ændring i rådighedsbeløb i forhold til <i>Lavere skat på arbejde</i> i 2009	
		Kr.	Pct. ¹⁾	Kr.	Pct. ¹⁾
Pensionist uden ATP	130.512	518 ²⁾	0,4	-121	-0,1
Deltidsansat	170.000	598	0,4	-591	-0,3
Ufaglært arbejder.....	200.000	690	0,3	-664	-0,3
Ufaglært arbejder.....	220.000	751	0,3	-709	-0,3
Faglært arbejder.....	250.000	843	0,3	-772	-0,3
Faglært arbejder.....	300.000	996	0,3	-880	-0,3
Faglært arbejder.....	350.000	1.167	0,3	-3.271	-0,9
Funktionær	400.000	1.290	0,3	-3.956	-1,0
Højtlønnet.....	600.000	1.693	0,3	-3.513	-0,6
Højtlønnet.....	1.000.000	2.499	0,2	-2.627	-0,3

Anm.: I beregningerne er anvendt kapitalindkomster og fradrag svarende til gennemsnittet på de angivne indkomstniveauer.

- 1) Samlet ændring i pct. af indkomsten før fradrag af arbejdsmarkedsbidrag.
- 2) Fremgang i rådighedsbeløbet på 518 kr. efter skat i henhold til satsregulering og regulering af beløbsgrænser i skattelovgivningen med et arbejdsmarkedsbidrag på 7,5 pct.

I den højre søjle i tabel C er vist forskellen i fremgangen i rådighedsbeløbet mellem en nedsættelse af arbejdsmarkedsbidraget og *Lavere skat på arbejde* i 2009, jf. gengivelsen nedenfor af tabel 3 på side 12 i lovforslaget.

Tallene viser, at fremgangen i rådighedsbeløbet i 2009 er mindre ved videreførelse af uændret lovgivning for arbejdsmarkedsbidraget end ved forslaget om *Lavere skat på arbejde* på alle indkomstniveauer.

Den omlægning af skatnedsættelsen, som *Lavere skat på arbejde* er udtryk for, opfylder således klart målet om at forbedre incitamenterne til at øge arbejdsudbuddet – specielt for mellemindkomsterne, der får glæde af forhøjelsen af mellemskattegrænsen og af den dermed forbundne nedsættelse af marginalsatten.

Tabel 3. Virkningen af Lavere skat på arbejde i 2009 for personer på forskellige indkomstrin
(Gengivelse af tabel 3, side 12 fra L 220)

2008-niveau	Indkomst før fradrag af arbejdsmar- kedsbidrag	Ændring af rådighedsbeløb som følge af:					Samlet ændring	
		Højere per- sonfradrag	Højere be- skæftigelses- fradrag	Højere mellemskat- tegrænse	Prisindek- sering af energi- afgifter ³⁾	Kr.		
	Kr.	Kr.	Kr.	Kr.	Kr.	Kr.		
Pensionist uden ATP .	130.512	388	0	0	- 190	639 ²⁾	0,5	
Deltidsansat	170.000	388	991	0	- 190	1.188	0,7	
Ufaglært arbejder.....	200.000	388	1.166	0	- 200	1.353	0,7	
Ufaglært arbejder.....	220.000	388	1.282	0	- 210	1.460	0,7	
Faglært arbejder.....	250.000	388	1.457	0	- 230	1.615	0,6	
Faglært arbejder.....	300.000	388	1.748	0	- 260	1.876	0,6	
Faglært arbejder.....	350.000	388	1.798	2.532	- 280	4.438	1,3	
Funktionær	400.000	388	1.798	3.360	- 300	5.246	1,3	
Højtlønnet.....	600.000	388	1.798	3.360	- 340	5.206	0,9	
Højtlønnet.....	1.000.000	388	1.798	3.360	- 420	5.126	0,5	

Anm.: I beregningerne er anvendt kapitalindkomster og fradrag svarende til gennemsnittet på de angivne indkomstniveauer.

- 1) Samlet ændring i pct. af indkomsten før fradrag af arbejdsmarkedsbidrag.
- 2) Heri er indregnet en fremgang i rådighedsbeløbet på 441 kr. efter skat som følge af forøgelsen af overførselsindkomsterne med 0,6 pct.
- 3) Inkl. moms, men ekskl. overvæltning af afgiftsbelastningen på erhvervene.

L 220 spørgsmål 11:

Ministeren bedes kommentere beregningerne fra Ældre Sagen om, at en enlig pensionist i lejet lejlighed vil få beskedne 16 kroner ekstra i 2008 og 110 kr. ekstra i 2009.

Svar:

Ældre Sagen har foretaget beregninger, der viser, at regeringens aftale med Dansk Folkeparti kun giver en meget beskedne stigning i disponibel indkomst for en modtager af folkepension alene (inkl. ældrecheck). De har således beregnet, at det kun bliver til 116 kr. i 2008 og 310 kr. i 2009 før virkningen af merudgifter til energiforbrug som følge af den foreslåede prisindeksning, og henholdsvis 16 kr. og 110 kr. i 2008 og 2009 inkl. effekten af højere energiafgifter.

Forklaringen på disse lave beløb er, at Ældre Sagen sammenligner konsekvenserne af Lavere skat på arbejde (inkl. ekstrareguleringen af overførselsindkomster med 0,6 pct.) med den fremgang i den disponible indkomst, der ville komme i 2008 og 2009, hvis arbejdsmarkedsbidraget var blevet sat ned til 7,5 pct.

Den relevante sammenligning er imidlertid at måle pensionisternes situation i forhold til, hvad de ville have haft til rådighed, hvis 2007-reglerne var blevet videreført uændret i 2008 med en sats for arbejdsmarkedsbidraget på 8 pct. Den sammenligning viser, hvilken indkomstfremgang pensionisten reelt vil opleve.

Og i forhold til uændrede 2007-regler i 2008 er der tale om fremgang i den disponible indkomst for en enlig pensionist på 635 kr. i 2008 og 829 kr. i 2009 før stigende energiafgifter

og henholdsvis 535 kr. og 639 kr. i 2008 og 2009 inkl. effekten af prisindekseringen af energiafgifterne.

L 220 spørgsmål 12:

Ministeren bedes fremsende beregninger, der viser hvordan mellemskattebundgrænsen kan fordeles mellem ægtefæller, hvor den ene har en høj indkomst og den anden en lav indkomst.

Svar:

De ønskede beregninger fremgår af besvarelsen af spørgsmål 2, hvortil der henvises.