

Beskæftigelsesministeriet
Arbejdsskadestyrelsen
Internationalt og Politisk Sekretariat
Æbeløgade 1
2100 København Ø

4. januar 2007

Ref. nr.: AES-01-01-13
Oplys venligst ved
henvendelse

Høring over forslag til ændring af lov om arbejdsskadesikring

AES har modtaget en høring over forslag til ændring af lov om arbejdsskadesikring og lov om retssikkerhed og administration på det sociale område. AES har alene forholdt sig til ændringsforslagene, for så vidt angår arbejdsskadesikringsloven. Lovforslaget udmønter en række anbefalinger fra de to arbejdsskadeudvalg.

Indledende bemærkninger

AES har noteret sig, at lovforslagets pkt. 3-6 vedrører samme bestemmelser, som netop er blevet ændret ved det af socialministeren fremsatte L 58 (Ændringer som følge af gradvis forhøjelse af efterløns- og folkepensionsalderen), jf. § 4, der blev vedtaget den 15. december 2006 med ikrafttræden 1. januar 2009 og med virkning for afgørelser truffet 1. januar 2004 eller senere, jf. ændringslovens § 19.

Ændringerne i samme bestemmelser i arbejdsskadesikringsloven, jf. pkt. 3-6 i dette lovforslag, skal ifølge § 3 træde i kraft 1. juli 2007.

Ud fra en lex posterior-betragtning, hvorefter den senest vedtagne lov har forrang, må det antages, at det er ændringerne i dette lovforslag, der vil være gældende også pr. 1. januar 2009. Med henblik på at undgå enhver fortolkningstvivl bør det tydeliggøres, hvilket regelsæt der er gældende pr. 1. januar 2009, eventuelt ved at bestemmelserne i det vedtagne L 58 ophæves via en bestemmelse i dette lovforslag, hvis det i praksis er hensigten.

Bemærkninger til enkeltbestemmelser

Til § 52a, stk. 3

Det fremgår af bestemmelsen, at forsikringsselskabet til brug ved præmieberegning og behandling af anmeldelser af arbejdsulykker har elektronisk terminaladgang til fire af ATP's registre. ATP har forstået bestemmelsen sådan, at baggrunden for ønsket primært er at give de forsikringsselskaber, der tegner den lovpligtige forsikring mod arbejdsulykker, en bedre mulighed for at opføre beskæftigelsen hos deres kunder.

Arbejdsmarkedets
Erhvervssygdomssikring
Kongens Vænge 8
3400 Hillerød

Tlf.: 48 20 49 40

Fax: 48 20 48 16

aes@atp.dk

www.aes.dk

CVR-nr.: 21169293

Telefontid:

Man-tors: 8.00-16.00

Fredag: 8.00-15.30

ATP konstaterer samtidig, at bestemmelsen i § 52 a, stk. 1 og 2, giver forsikringssekskaberne terminaladgang til oplysninger i Indkomstregisteret, der administreres af SKAT.

De ønskede beskæftigelsesoplysninger vil derfor efter ATP's opfattelse kunne indhentes via adgangen til Indkomstregisteret, der blandt andet vil indeholde månedlige indberetninger fra arbejdsgiverne om ATP-bidragene, herunder angivelse af, med hvilken ATP-sats, bidragene er beregnet. Oplysninger fra ATP's registre vil ikke kunne supplere disse data.

ATP skal i øvrigt henvise til det møde, der blev afholdt den 3. januar 2007 mellem Arbejdsskadestyrelsen, Forsikring og Pension og ATP.

Til § 58a, stk. 1 og 2

Det fremgår af bestemmelsen og af bemærkningerne hertil, at Danmarks Statistiks 9 hovedbranchegrupper skal udgøre fundamentet for AES' fremtidige branchegruppering.

Allerede ved lovens ikrafttræden den 1. januar 2008 er de omtalte 9 hovedbranchegrupper forældede, da det nuværende DB03-system den 1. januar 2008 forventes afløst af et DB07-system, og da de nuværende 9 DB03-baserede hovedgrupper i den forbindelse forventes afløst af 11 nye DB07-baserede hovedgrupper.

Det betyder, at bestemmelsen samt bemærkningerne hertil ikke kan bibeholdes i deres nuværende form, idet de bagvedliggende forudsætninger om en gruppering baseret på Danmarks Statistiks 9 hovedgrupper ændres.

Hvis Danmarks Statistiks 9 hovedgrupper skal fastholdes som grundlag for AES' gruppering, forudsætter det, at de kommende 11 hovedbranchegrupper kan "oversættes" til de nuværende 9 hovedgrupper med underbranchegrupper på en sådan måde, at det også fremover vil være muligt at placere nye arbejdsgivere.

Med henblik på at skabe en mere administrativ enkel model vil det være ønskeligt, hvis det på sigt vil være muligt at anvende de af Danmarks Statistik fastsatte hovedbranchegrupper som fundament for AES' branchegruppering.

Til § 58a, stk. 3

Bestemmelsen giver AES' bestyrelse hjemmel til at flytte en arbejdsgiver fra en brancheundergruppe til en anden, hvis arbejdsgiverens branchekode ikke svarer til den faktiske virksomhed. I bemærkningerne fremgår videre, at arbejdsgiver kan flyttes, hvis tilknytningen til en anden brancheundergruppe er større, eksempelvis i forbindelse med outsourcing.

Med henblik på at skabe gennemsigtighed i reglerne synes det hensigtsmæssigt, hvis der enten i bekendtgørelse eller i forarbejderne til dette forslag tydeliggøres hvilke betingelser, der skal være opfyldt for, at arbejdsgiver kan flyttes til en anden branchegrup-

pe, samt relevant dokumentation herfor.

Selvom der bliver væsentligt færre brancheundergrupper end de nuværende 106 branchegrupper, er det AES' forventning, at bestemmelsen vil medføre en del henvendelser fra arbejdsgivere, der ønsker en flytning. Disse henvendelser vil skulle behandles og vurderes i forhold til lovens kriterier, som efter AES' opfattelse er meget vage og ubestemte. Der lægges dermed op til vanskelige skønsmæssige afgørelser, som vil være ressourcekrævende for AES.

Til § 58b, stk. 2

Heraf fremgår, at der til hver brancheundergruppe knyttes en reservefond.

Det forekommer uhensigtsmæssigt, at AES skal administrere hele 16 reservefonde, herunder udvikle et særdeles omfattende regelsæt for reservefondenes opbygning, vedligeholdelse og samspil. AES finder det derfor hensigtsmæssigt, at der bliver oprettet én samlet reservefond.

Det bemærkes, at oprettelse af én samlet reservefond ikke tilsidesætter bestemmelsens stk. 1, hvorefter brancheundergrupperne skal være økonomisk selv bærende, idet eventuelle udsving i brancheundergrupperne imellem i et enkelt år vil blive dækket af de følgende års bidrag fra de berørte brancheundergrupper.

Til § 58b, stk. 3

Ifølge bestemmelsen kan AES årligt opkræve et særskilt bidrag til finansiering af erstatningsudgifter mv. vedrørende brancher med beskæftigelsesmæssig nedgang og store erstatningsudgifter vedrørende tidligere anmeldt erhvervssygdomme.

AES anbefaler, at de nærmere kriterier for, hvornår en branche må anses for nødlidende i en sådan grad, at der skal opkræves et særskilt bidrag, fastsættes i bekendtgørelse eller som minimum uddybes i bemærkningerne til lovforslaget. I den forbindelse henvises til de kriterier, der fremgår af AES-udvalgets betænkning.

Videre synes det uklart, hvordan bestemmelsen i praksis skal administreres i forhold til at undersøge, om en given branche opfylder kriterierne for at være nødlidende.

Til § 58c, stk. 1 og 2

Af bestemmelsen fremgår, at AES kan give rabat på bidraget baseret på arbejdsgivers indsats for arbejdsmiljøet. De nærmere regler herom skal fastsættes af Arbejdsskadestyrelsen i bekendtgørelse.

Det ses af bemærkningerne til bestemmelsen, at AES-udvalget har foreslået, at arbejdsmiljøcertifikatet anvendes som dokumentation for arbejdsgivers indsats for et godt arbejdsmiljø. Det ses videre, at det forventes, at der udvikles andre modeller end arbejdsmiljøcertificering, modeller, der i højere grad tilpasses mindre virksomheder.

AES forudsætter, at der i den forbindelse tages hensyn til, at modellerne i vidt omfang kan baseres på maskinelle løsninger, der så vidt muligt hverken påfører arbejdsgiverne eller AES nævneværdige administrative byrder.

AES læser bemærkningerne til bestemmelsen således, at såvel en rabatordning baseret på arbejdsmiljøcertifikatet som en model for mindre arbejdsgivere skal iværksættes samtidig med de øvrige regler vedrørende bidragsberegning nemlig pr. 1. januar 2008.

En forudsætning herfor er, at en sådan model er klar i første halvår 2007, da AES beregner bidragene for det kommende kalenderår medio året før, dvs. at bidragene for 2008 beregnes medio 2007.

Til § 63a, stk. 3

Det følger af bestemmelsen, at de samlede hensættelser for skader anmeldt før 1. januar 2008 skal opdeles i

hensættelser for løbende ydelser
hensættelser for kapitalerstatninger

Den nuværende opdeling af hensættelserne ser således ud

hensættelser for løbende ydelser (anerkendte skader, som har fået tilkendt en løbende ydelse)
anden erstatningshensættelse (anmeldte skader, som (endnu) ikke er blevet tilkendt en erstatning)

AES finder det hensigtsmæssigt, hvis den nuværende opdeling af hensættelserne bibeholdes, da denne opdeling er implementeret i AES' regnskab, AES' hensættelsesmodeller osv. Videre bemærkes, at en opdeling – som nævnt i lovforslaget – i hensættelser for løbende ydelser og i hensættelser for kapitalerstatninger ikke er dækkende for de samlede hensættelser.

Til § 68a

For pay-as-you-go systemet vil investeringsreglerne i denne bestemmelse skulle sikre at de indbetalte bidrag er til stede ved betaling af årets udbetalinger til erstatninger mv – altså en forholdsvis kort tidshorisont – samt sikre reservefonden.

Bestemmelsens ordlyd svarer stort set til ordlyden af 2. punktum i den nugældende § 68, stk. 1, som er generalklausulen for investeringsreglerne for de midler, som skal svare til hensættelserne for erhvervs sygdomme anmeldt før 1. januar 2008.

Selvom generalklausulens ordlyd dækker både lang- og kortsigtede placeringer er der risiko for – da ordlyden er stort set ens i de to bestemmelser – at der ved udfyldningen af en sådan generalklausul for et pay-as-you-go system, vil blive taget udgangspunkt i forståelsen af den tilsvarende ordlyd i § 68, stk. 1, således at der udfyldning af kravene

til spredning og til betryggende sikkerhed, oprettelse af midlernes realværdi samt højest mulig forrentning skeles til, hvad der gælder i det nuværende system.

Det kan derfor overvejes at forenkle ordlyden til § 68a, eventuelt formulere den mere direkte på kortsigtede placeringer, herunder med større eller særligt fokus på kravet til værdifasthed og likviditet, således som det også fremgår af bemærkningerne. En forenkling kunne fx ske ved at sætte punktum efter "sikrede" og slette resten af bestemmelsen.

Til § 3, stk. 8

Ikrafttrædelsesbestemmelsens stk. 8 indeholder en overgangsbestemmelse, som indebærer, at hvis en arbejdsgivers stigning i det årlige bidrag pr. ansat i 2008 er større end 25 pct. i forhold til bidraget i 2007, finansieres halvdelen af stigningen i 2008 af de øvrige brancher inden for den enkelte brancheundergruppe.

Bestemmelsen medfører administrative besværligheder i forbindelse med bidragsberegningen, idet det kan blive nødvendigt at gennemføre bidragsberegningen gentagne gange i en brancheundergruppe, inden alle arbejdsgiveres stigning højst er 25 pct.

Bestemmelsen er også forskellig fra AES-udvalgets anbefaling, idet det af AES-udvalgets betænkning side 12 fremgår, at "udvalget anbefaler en overgangsordning, så brancher med en stigning i bidraget på mere end 25 pct. fra 2007 til 2008, vil få stigningen i kroner fordelt over 2 år."

AES skal derfor anbefale, at overgangsordningen bliver som beskrevet i AES-udvalgets betænkning.

Til § 5

AES forstår bestemmelsen således, at ændringerne ifølge lovforslaget ikke umiddelbart skal gælde for Grønland, men kan sættes i kraft ved kongelig anordning. Det vil være forbundet med betydelige administrative vanskeligheder, hvis grønlandske arbejdsgivere ikke skal være omfattet af reglerne i lovforslaget.

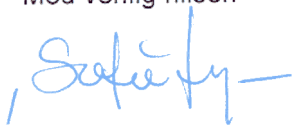
Det indebærer bl.a., at:

1. Bidragene for grønlandske arbejdsgivere skal beregnes på den nuværende måde (106-gruppering, inkl. hensættelser, ingen belønningsordning osv.). En sådan beregning vil betyde, at AES skal foretage en teknisk beregning af alle arbejdsgivere både danske og grønlandske efter 106-grupperingen og herefter udsøge de grønlandske arbejdsgivere.
2. AES' opkrævningssystem skal tilrettes, så det kan opkræve en sats for grønlandske arbejdsgivere, som er noget højere end den sats, som skal opkræves for tilsvarende danske arbejdsgivere, idet bidragssatserne for grønlandske arbejdsgivere fortsat skal fastsættes således, at de fremtidige sikringsmæssige ri-

sici er dækket. Ud over de teknisk-administrative vanskeligheder synes det også uhensigtsmæssigt, at grønlandske arbejdsgivere skal betale et højere bidrag end danske arbejdsgivere inden for samme branche.

Af såvel administrative som regelforenklingshensyn skal det anbefales, at lovforslagets bestemmelser sættes i kraft for Grønland samtidig med ikrafttræden i Danmark.

Med venlig hilsen

f, 

Lisbeth Andersen
Kundechef