



JUSTITSMINISTERIET

Civil- og Politiafdelingen

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K.

Dato: 27. april 2007  
Kontor: Civilkontoret  
Sagsnr.: 2007-156-0086  
Dok.: HTR40703

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr.8, som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 11. april 2007 vedrørende forslag til lov om ændring af retsplejeloven (Revision af regler om advokaters virksomhed) (L 163).

Lene Espersen

/

Birgit Thostrup Christensen

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

Telefon 7226 8400  
Telefax 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

**Spørgsmål nr. 8 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af retsplejeloven (Revision af regler om advokaters virksomhed) (L 163):**

”Ministeren bedes kommentere henvendelse af 10. april 2007 fra Advokatrådet og Advokatsamfundet, jf. L 163 – bilag 8.”

**Svar:**

1. Advokatrådet har ved brev af 10. april 2007 til Folketingets Retsudvalg henvist til Den Danske Dommerforenings brev af 26. marts 2007 til Retsudvalget og anført, at Advokatrådet støtter Dommerforeningens ønske om en bevarelse af møderetsmonopolet i sager omfattet af småsagsprocessen af hensyn til en retssikkerhedsmæssig forsvarlig sagsførelse ved domstolene. Advokatrådet er endvidere enig med Dommerforeningen i, at erfaringerne med den nye småsagsproces, der først træder i kraft den 1. januar 2008, bør afventes, før der tages stilling til, hvorvidt møderetsmonopolet kan ophæves.

2. Som det fremgår af Justitsministeriets besvarelse af 24. april 2007 af spørgsmål nr. 5 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende lovforslaget, hvortil der henvises, finder Justitsministeriet, at der med den ved lovforslaget foreslåede lempelse af advokaters møderetsmonopol er fundet en hensigtsmæssig og forsvarlig balance mellem på den ene side de hensyn, som møderetsmonopolet hviler på, og på den anden side hensynet til øget konkurrence på området.

Justitsministeriet finder på den baggrund ikke, at der er betænkeligheder forbundet med at lempe møderetsmonopolet i sager omfattet af småsagsprocessen.