



JUSTITSMINISTERIET

Civil- og Politiafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K.

Dato: 24. april 2007
Kontor: Civilkontoret
Sagsnr.: 2007-156-0080
Dok.: HTR40694

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 4, som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 26. marts 2007 vedrørende forslag til lov om ændring af retsplejeloven (Revision af regler om advokaters virksomhed) (L 163).

Lene Espersen

/

Birgit Thostrup Christensen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 4 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af retsplejeloven (Revision af regler om advokaters virksomhed) (L 163):

”Hvordan kan ministeren bl.a. i lyset af høringssvarene garantere, at lempelsen af møderetsmonopolet, hvorefter andre end advokater vil kunne møde bl.a. i den forenkledede inkassoproses og småsagsprocessen, ikke forringer retssikkerheden for borgerne i sådanne sager?”

Svar:

Justitsministeriet har ved udformningen af lovforslaget foretaget en nøje afvejning af de vægtige hensyn, der begrundet advokaternes møderetsmonopol, over for de ligeledes vigtige hensyn, der ligger bag ønsket om en velfungerende fri konkurrence. Det er Justitsministeriets opfattelse, at der med lovforslaget er fundet den rette balance mellem disse hensyn.

Justitsministeriet er imidlertid meget enig i, at det – af hensyn til borgernes retssikkerhed – er nødvendigt at kunne skride ind over for personer, der ikke varetager de dem betroede opgaver på ordentlig vis.

Det er også baggrunden for, at det i lovforslaget foreslås, at der indføres regler om god skik for rettergangsfuldmægtige, der ikke er advokater, og at Justitsministeriet efter lovforslaget bliver klageinstans i forhold til klager over disse personer. Justitsministeriet vil efter lovforslaget – afhængig af forholdets grovhed – kunne tildele en irettesættelse eller fratage den pågældende retten til at udføre sager for andre ved domstolene.

Endelig hører det med til det samlede billede af de retssikkerhedsmæssige garantier for borgerne, at domstolene efter retsplejelovens § 259 vil kunne pålægge en part at lade en sag udføre af en advokat, hvis retten ikke finder det muligt at behandle sagen på forsvarlig måde, uden at parten har sådan bistand.

Det er således Justitsministeriets opfattelse, at hensynet til borgernes retssikkerhed er varetaget på en tilfredsstillende måde ved den ordning, som lovforslaget lægger op til.