



NOTAT

Konkurrencestyrelsen
Nyropsgade 30
1780 København V

Sendt pr. mail til bhh@ks.dk

Forslag til ændring af konkurrencelov mv.

29. november 2006

Konkurrencestyrelsen har ved brev af 6. november 2006 anmodet om Finansrådets bemærkninger til forslag til lov om ændring af konkurrenceloven, lov om rettens pleje, lov om indhentning af tilbud i bygge- og anlægssektoren og lov om Klagenævnet Udbud.

Finansrådet kan overordnet tilslutte sig lovforslaget og de tiltag, der er indeholdt deri med henblik på at sikre en mere effektiv konkurrence i den private og offentlige sektor.

Finansrådet er dog imod forslaget om en ændret sammensætning af Konkurrencerådet og finder, at det må fremgå eksplicit af lovbemærkningerne, at den finansielle sektor fortsat er repræsenteret.

Kontakt Julie Zeruneith
Direkte 3370 1071
jze@finansraadet.dk

Journalnr. 351/01
Dok. nr. 157730-v2

Forslag til præcisering af lovteksten

Det er Finansrådets opfattelse, at de nye regler om straffempelse og strafbortfald ved anmeldelse af kartelsager, vil forbedre muligheden for at opklare ulovlige karteller og afværge fremtidige karteldannelser. Disse regler er også på linje med international praksis.

Hvor nye tiltag kan have meget indgribende betydning i forhold til de enkelte implicerede personer, finder Finansrådet det væsentligt at sikre, at normale retssikkerhedsgarantier ikke kompromitteres.

Her tænkes særligt på de tiltag, hvor lovforslaget tildeler konkurrencestyrelsen og politiet en udvidet adgang til at afsløre og retsforfølge lovovertrædelser. I sådanne tilfælde bør loven være klar og præcis.

Det er således Finansrådets vurdering, at § 18 b bør præciseres, så det fremgår klart og tydeligt, hvilke specifikke lokaliteter politiet kan ransage.

Spejling af elektronisk materiale

Finansrådet finder det hensigtsmæssigt, at konkurrencestyrelsen med det nye tiltag om spejling vil kunne gennemføre en kontrolundersøgelse, der normalt vil kunne begrænses til en varighed af en dag.

Finansrådet kan dog godt tænke sig, at det blev tydeliggjort - gerne i form af en vejledning - hvordan den pågældende virksomhed skal forholde sig rent praktisk, når Konkurrencestyrelsen ønsker at foretage en spejling. Virksomheden kan således indrette sig herefter it-mæssigt mv. og dermed lette både virksomhedens og Konkurrencestyrelsens opgave.

Side 3

Journalnr. 351/01

Dok. nr. 157730-v2

[Illegible text]

[Illegible text]

[Illegible text]

[Illegible text]

[Illegible text]

Konkurrencestyrelsen
Att: Benedikte Havskov Hansen
Bhh@ks.dk

21. november 2006

Grit Munk
Dok. 46987/ms

Vedr. Forbrugerrådets høringssvar vedr. forslag til ændring af konkurrenceloven mv.

Hermed Forbrugerrådets høringssvar på lov om ændring af konkurrenceloven, lov om rettens pleje, lov om indhentning af tilbud i bygge- og anlægssektoren og lov om Klagenævnet for Udbud. Forbrugerrådet har følgende kommentarer til forslaget:

Til §1 vedr. konkurrenceloven:

Stk. 2 vedr. §11 b vedr. styrket kompetence til at kontrollere afregningspriser ved frit valg ordninger

Forslaget medfører, at Konkurrencerådet vil få bedre mulighed for at undersøge den offentlige myndigheds beregningsgrundlag m.v. og evt. udstede påbud om ophør med denne beregning, samt mulighed for påbud om, hvilken type beregning og afregningspris, der bør anvendes og endelig mulighed for at udstede påbud om efterbetaling til en leverandør. Det sker i stigende grad, at både det offentlige og private virksomheder bevæger sig på de samme markeder, eksempelvis indenfor ældrepleje og andre sociale ydelser. Det giver nye og gode muligheder, men hvis resultatet skal være positivt, stiller det krav til, at man sikrer lige vilkår så vidt muligt.

Forbrugerrådet støtter derfor, at Konkurrencerådet får en styrket kompetence til at undersøge og udstede påbud ved mistanke om, at det offentlige anvender lavere afregning.

Stk. 3. vedr. §15, stk. 1. om Konkurrencerådets sammensætning

Sammensætningen af Konkurrencerådets medlemmer afspejler et ønske om, at rådet skal omfatte en bred vifte af relevante, sagkyndige og organisationsrepræsentanter. Formålet med denne blanding er, at rådet skal

Fiolstræde 17
Postboks 2188
DK-1017 København K

Tlf. (+45) 7741 7741
Fax (+45) 7741 7742
Mail fbr@fbr.dk
Web www.fbr.dk

kunne repræsentere en stor relevant viden for at sikre en så god bedømmelse af sagerne som muligt og dermed gode og sikre afgørelser. En reduktion af antallet af Konkurrencerådets medlemmer er imidlertid ikke nødvendigvis en dårlig idé, dog skal man være opmærksom på følgende: Rådet består p.t. af repræsentanter fra en række erhvervsorganisationer, der i hvert fald i nogle sager har meget ensartede interesser med modspil fra hhv. Forbrugerrådet og Arbejderbevægelsens Erhvervsråd. En reduktion af repræsentanter fra interesseorganisationer er absolut en mulighed, dog bør det sikres, at der bliver en balance i forholdet mellem erhvervsorganisationer på den ene side og øvrige repræsentanter for interesseorganisationerne.

Det foreslås endvidere, at medlemmer indstilles på baggrund af deres kvalifikationer indenfor hhv., erhvervsvirksomhed, forbrugerforhold, økonomiske forhold og offentlig virksomhed. Endvidere foreslås det, at de kriterier, der lægges til grund ved udpegningen af medlemmer af konkurrencerådet svarer til de kriterier, der lægges til grund ved udpegningen af sagkyndige retsmedlemmer i Sø- og Handelsretten. Dvs. at medlemmer skal besidde et indgående og tidssvarende praktisk kendskab til vedkommende sagsområde og udføre hvervet med upartiskhed og omhu.

Så langt er Forbrugerrådet enige.

I bemærkningerne til forslaget anføres det, at de ovenstående kriterier i praksis som oftest vil medføre, at det indstillede medlem ikke vil være ansat i organisationerne. Denne konklusion må Forbrugerrådet stille sig kritisk overfor. Forbrugerrådet repræsenterer ikke specifikke økonomiske interesser, men forbrugerne generelt. Forbrugerrådet vil således aldrig skulle behandle en sag, hvor eksempelvis en medlemsorganisation har direkte økonomisk fordel eller ulempe af udfaldet af sagen. Der vil således ikke være risiko for, at Forbrugerrådet handler partisk. Til gengæld vil Forbrugerrådet kunne trække på en meget bred mængde viden om forskellige brancher og problemstillinger af betydning for forbrugerne, som vil være med til at kunne give en kvalificeret behandling af sagerne.

Forbrugerrådet er derfor positive overfor en reduktion af antallet af medlemmer, men det er vigtigt, at der sikres en balance, især mellem antallet af erhvervsorganisationer og øvrige interesseorganisationer.

Stk. 6 vedr. §18 stk. 1 vedr. Konkurrencestyrelsens muligheder i forbindelse med en kontrolundersøgelse.

Forslaget giver konkurrencemyndighederne mulighed for, i forbindelse med en kontrolundersøgelse at bede en virksomheds bestyrelsesmedlemmer, direktionsmedlemmer og andre ansatte, om at vise indholdet af eksempelvis lommer og tasker, under en ransagning på en virksomhed. Såfremt den person, der anmodes om dette, imod forventning nægter, vil Konkurrencestyrelsen bede politiet om bistand til at foretage besigtigelsen. I praksis antages det at dreje sig om et begrænset antal ansatte, som formodes at kunne besidde relevante oplysninger.

Baggrunden er, at myndighederne har et stigende behov for at effektivisere efterforskningsmetoderne, så de svarer til den virkelighed myndighederne opererer i. Eksempelvis kan vigtige dokumenter i en sag ikke længere forventes at befinde sig i papirform i et arkivskab, der kan beslaglægges på et kontor, men kan lige såvel befinde sig på en pc'er, der opbevares i en virksomhedsleders private hjem, eller i vedkommendes lomme på en USB-nøgle. Forslaget kan således ses som en grundlæggende konsekvens af den stadigt mere udbredte teknologi, der benyttes overalt i samfundet. At sikre effektiviteten af efterforskningsmidlerne har også den vigtige fordel, at de vil få en præventiv effekt.

Forbrugerrådet støtter, at myndighederne gives udvidede eftersøgningsmuligheder, men lægger vægt på, at det i tilfælde, hvor der ikke frivilligt gives adgang til tasker og lommer, som foreslået, er politiet og ikke Konkurrencestyrelsens embedsmænd, der i så fald bør bistå til at foretage besigtigelsen, efter de almindelige regler, der er gældende på dette område. Føler en ansat sig krænket af politiets handlinger eller opførsel, er der allerede nu mulighed for at klage over politiet. Føler den ansatte sig uretmæssigt behandlet af Konkurrencestyrelsen, eksempelvis som følge af, at personen føler at undersøgelsen var fejlvurderet/overflødig eller direkte en del af en chikane fra myndighedernes side, kunne man overveje at gøre det klart i lovteksten, hvor der er klagemulighed for den ansatte.

Stk. 7 vedr. §18, stk. 4-8 vedr. adgangen til at lave identiske elektroniske kopier (spejling) af dataindholdet af elektroniske medier.

Forbrugerrådet kan endvidere støtte muligheden for "spejling" af computere, elektronisk kopiering, således at Konkurrencestyrelsen, kan undersøge beslaglagt materiale i styrelsens egne kontorer, fremfor at skulle blive i virksomhedens lokaler. Dette må forventes at være til fordel for begge parter, herunder at en ransagning foregår så diskret som muligt i forhold presse m.m.

Stk. 9 vedr. §18 b vedr. ransagning hos en fysisk eller juridisk person

Forslaget giver en mulighed for at politiet, efter indhentelse af retskendelse, kan ransage lokaliteter, hvor der er bestemte grunde til at antage, at der findes bevismateriale. Forslaget er en logisk forlængelse af, at hjemmearbejdspladser bliver mere og mere almindeligt, samt den stigende brug af elektroniske medier. Dette er allerede muligt i dag i sager, hvor der er tale om lovovertrædelser, der kan medføre fængselsstraf. Da den umiddelbare forhindring derfor kun består i, at der i kartelsager kun kan blive tale om bødestraf, er Forbrugerrådet positive overfor denne øgede mulighed, men under forudsætning af, at der er en forudgående indhentelse af retskendelse, samt bestemte grunde til at antage, at beviset i en sag kan findes her. Med dette skulle retssikkerheden være sikret.

Stk. 15 vedr. §23 a vedr. indførelse af straffempelsesprogram

Forslaget medfører mulighed for at opnå strafbortfald, for den bøde man ville være blevet idømt ved deltagelse i et kartel, hvis ansøgeren som den første henvender sig til myndighederne og fremlægger oplysninger om et kartel, som myndighederne ikke var i besiddelse af på ansøgningstidspunktet.

Leniency-programmer har på konkurrenceområdet den fordel, at den kan hjælpe til at afsløre karteller. Det vanskelige ved karteller er, at de ofte er stort set umulige at spore og/eller afsløre og dokumentere, fordi der i mange tilfælde ikke findes direkte skriftlige aftaler eller andet materiale, der kan bruges til bevisførelse. Både myndigheder og interesseorganisationer kan således være fuldt ud klar over, at der sandsynligvis findes kartellignende aftaler på et område eller i en branche, men at fremskaffe beviser på

ulovlighederne kan være så godt som umuligt. Leniency-programmer har således to vigtige formål:

1. De kan være det værktøj, der giver mulighed for at bringe et kartel frem i lyset og skaffe de nødvendige beviser.
2. De kan have en effektiv forebyggende virkning, fordi det lægger pres på parterne i et kartel, at man løber en alvorlig risiko ved at stole på den anden/de andre parter i kartellet.

Brug af leniency-programmer er udbredt i Europa med gode erfaringer.

Forbrugerrådet støtter derfor forslaget og er også positiv overfor de foreslåede rammer for programmet: Fuldstændig strafbortfald til den første og derefter gradvist bortfald til de efterfølgende. Et fuldstændigt strafbortfald vil betyde et øget incitament til at afsløre et kartel. Men det er også vigtigt, at oplysningerne skal være af betydelig merværdi, for at man kan opnå strafbortfald, og at oplysningerne skal komme inden en evt. undersøgelse/ransagning.

Stk. 11 vedr. §23 b vedr. administrative bødeforlæg

En forenkling af procedurerne vedr. tilståelsessager vil absolut være en fordel. Forbrugerrådet kan således støtte, at Konkurrencestyrelsen får mulighed for at kunne give bøder.

Til §2 vedr. retsplejeloven

Stk. 1 vedr. §105, stk. 3 i retsplejeloven vedr. beskikkelse af ansatte i Konkurrencestyrelsen til at varetage udførelsen af straffesager for byretten og landsretten

Forslaget giver mulighed for, at rigsadvokaten kan beskikke ansatte i Konkurrencestyrelsen til at rejse og udføre tiltale i sager, hvor parten har tilstået det strafbare forhold.

Forbrugerrådet er meget positive overfor forslaget, da det kan være med til at forkorte sagsbehandlingstiden i modsætning til nu, hvor først Konkurrencestyrelsen og siden Statsadvokaten for Særlig Økonomisk Kriminalitet har sagen til behandling.

Forslaget kan dog styrkes ved at give Konkurrencestyrelsen en styrket rolle f.eks. ved en permanent beskikkelse fra justitsministeren til Konkurrencestyrelsen, ligesom man kunne overveje, om ikke det er et overflødig og dermed forsinkende led, at Konkurrencestyrelsen skal have SØKs godkendelse af udkastet til anklageskrift.

Med venlig hilsen

Rasmus Kjeldahl
Direktør

Grit Munk
Politisk Økonomisk medarbejder

Konkurrencestyrelsen
Nyropsgade 30
1780 København V

Att.: Kontorchef Benedikte Havskov Hansen

Pr. e-mail: ks@ks.dk

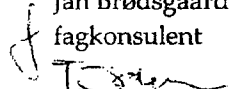
28. november 2006

**Høring vedrørende forslag til lov om ændring af konkurrenceloven, lov om
rettens pleje, lov om indhentning af tilbud i bygge- og anlægssektoren og lov
om Klagenævnet for Udbud**

Tak for muligheden for at kommentere udkastet.

Vi har ingen bemærkninger.

Med venlig hilsen

Jan Brødsgaard
fagkonsulent


[Illegible text]

[Illegible text]

[Illegible text]

[Illegible text]

[Illegible text]

Konkurrencestyrelsen
Nyropsgade 30
1780 København V

Benedikte Havskov Hansen: bhh@ks.dk

Vores ref. JE/si

Journalnr. 1.3.2.2-016

Deres ref.

Dato 29.11.2006

Konkurrencelov m.v. - lovudkast

Med brev af 6. november 2006 (Sag 4/0104-0100-0008) har Konkurrencestyrelsen fremsendt udkast til Forslag til Lov om ændring af konkurrenceloven, lov om rettens pleje, lov om indhentning af tilbud i bygge- og anlægssektoren og lov om Klagenævnet for Udbud (Styrket indsats mod karteller, forbedrede kontrol- og efterforskningsinstrumenter, supplerende bødeprocedurer og mere konkurrence om offentlige ydelser). Forsikring & Pension har følgende bemærkninger i den anledning:

Generelt

F&P må - med enkelte undtagelser - være tilfreds med lovudkastet, der ikke mindst sigter mod at fremme bekæmpelsen af karteller. Lovudkastet tilstræber desuden at øge konkurrencen inden for den offentlige sektor, f.eks. med nye krav om annonceringspligt, hvilket må anses for positivt. Det samme gælder efter F&P's opfattelse det forhold, at Konkurrencestyrelsens ansatte skal kunne rejse og udføre tiltale i tilståelsessager.

Konkurrencestyrelsen får endvidere en række nye værktøjer til brug for deres arbejde. F&P går ud fra, at det vil ske med ethvert hensyn til opretholdelse af retssikkerheden for de implicerede, men vil gerne have dette tydeligt bekræftet. F&P mener i den forbindelse, at det tydeligt bør fremgå af bemærkningerne, at enhver ansat kan blive udsat for at få ransaget sit private hjem, der betegnes som "andre lokaliteter" i lovudkastet.

Konkurrencerådet

F&P må protestere mod den foreslåede ændring af Konkurrencerådets sammensætning. Det er et emne, der gennem årene er dukket op igen og igen, og som tilsyneladende har sit udspring i, at nogen især har en modvilje mod, at der i rådet sidder en række personer, der har et godt kendskab til erhvervslivets forhold. Det har imidlertid i praksis vist sig overordentligt nyttigt i henseende til, at rådet har kunnet træffe sine afgørelser på det mest korrekte grundlag.

Som begrundelse for en ændring af rådets sammensætning angives, at Konkurrencerådets effektivitet "formentlig" vil kunne styrkes ved at reducere antallet af medlemmer. F&P bekendt har der på intet tidspunkt været tvivl om, at Konkurrencerådet er både effektivt og uafhængigt.

F&P kan derfor ikke se, at der er nogen reel begrundelse for at foreslå en reducere af Konkurrencerådets sammensætning. Det vil sige, at det i givet fald kræver en noget bedre argumentation for forslaget.

I bemærkningerne mangler der i øvrigt oplysning om, hvilke erhvervsorganisationer der er tiltænkt mulighed for at indstille et rådsmedlem. F&P går som en selvfølge ud fra, at den finansielle sektor som hidtil skal have ret hertil.

F&P har i princippet ingen indvendinger mod, at Konkurrencerådets medlemmer skal opfylde de samme krav, som der stilles til de sagkyndige dommere i Sø- og Handelsretten. F&P undrer sig dog over, at det er begrundet i, at det skal sikre, at de medlemmer, som organisationerne indstiller, agerer uafhængigt af deres virke ved rådet. F&P finder det påkrævet, at det forklares nærmere i bemærkningerne, hvorledes de pågældende bliver mere uafhængige ved at opfylde kravene til beskikkelse af sagkyndige i Sø- og Handelsretten?

F&P er desuden af den opfattelse, at det må forklares nærmere i bemærkningerne, hvorfor det forhold, at de indstillede medlemmer skal opfylde kravene til beskikkelse af sagkyndige i Sø- og Handelsretten, som oftest vil medføre, at det indstillede medlem ikke vil være ansat i organisationerne. F&P har svært ved at se, hvorpå denne påstand bygger, men ser frem til en nærmere forklaring.

Endelig kan det konstateres, at bestemmelsen om, at der skal udpeges stedfortrædere for Konkurrencerådets medlemmer, er fjernet uden nogen som helst begrundelse. F&P imødeser derfor en begrundelse for forslaget, men skal gøre opmærksom på, at F&P ikke ser nogen grund til at fjerne bestemmelsen. F&P finder derimod, at det er yderst praktisk at operere med stedfortrædere. Dels kan et medlem være inhabilt i en konkret sag, mens hans stedfortræder ikke vil være det, dels kan et medlem være forhindret i at deltage i et rådsmøde. Manglende mulighed for at udpege stedfortrædere gør således næppe Konkurrencerådet mere effektivt.

F&P har ikke for indeværende yderligere kommentarer til lovudkastet, men vil gerne holdes orienteret om sagens videre forløb.

Med venlig hilsen

Jane Emke
je@forsikringenshus.dk

Konkurrencestyrelsen
Nyropsgade 30
1780 København V

Dato: 29. november 2006
Deres ref.: 4/0104-0100-0008
Vores ref.: THK

Høring om forslag til ændring af konkurrenceloven mv.

HTS-A skal hermed afgive høringssvar på Konkurrencestyrelsens høring af 6. november 2006 om forslag til ændring af konkurrenceloven mv. HTS-A har til brug for besvarelsen indhentet bemærkninger fra en række medlemsforeninger og medlemsvirksomheder, herunder Danske Busvognmænd, Dansk Kollektiv Trafik og Falck A/S. Høringssvaret skal derfor betragtes som et fælles høringssvar på vegne af HTS-A, Danske Busvognmænd og Dansk Kollektiv Trafik.

Generelt:

HTS-A støtter de overordnede intentioner bag lovforslaget om at styrke konkurrencen overalt i samfundet – både på det offentlige og det private område.

Initiativer på det offentlige område:

Konkurrencestyrelsens øgede beføjelser

Private serviceleverandører oplever ofte, at kommunerne fastsætter fritvalgspriserne urealistisk lavt.

HTS-A imødeser derfor med stor tilfredshed, at Konkurrencerådet med lovforslaget får kompetence til at kontrollere priserne på fritvalgsområdet, og at rådet kan påbyde myndigheder at efterbetale private leverandører, hvis prisen har været for lav. HTS-A lægger vægt på, at efterbetaling også kan ske med tilbagevirkende kraft.

Uden for fritvalgsområdet oplever private serviceleverandører imidlertid også, at de offentlige myndigheders egne bud og kontrolbud ofte er for lave. Det skyldes, at myndighederne i mange tilfælde ikke tager alle relevante omkostninger med. Det er med til at forvride konkurrencen mellem offentlige og private leverandører.

Der er derfor brug for helt faste og bindende regler for, hvilke omkostninger kommunerne skal tage med i egne bud og kontrolbud. Der bør for eksempel være helt klare retningslinier for beregning af lønsumsafgift og finansieringsomkostninger. I dag har kommunerne for eksempel en væsentlig konkurrencefordel ved at kunne få lånegarantier i Kommunekredit, der ikke afspejler omkostningerne ved at låne på markedsvilkår.

Faste bindende regler for omkostningskalkulationer bør kombineres med også at styrke Konkurrencerådets eller Klagenævnet for Udbuds beføjelser i relation til myndighedernes omkostningskalkulationer.

HTS-A Arbejdsgiver- og
Erhvervsorganisationen
Sundkrogskaj 20
Postboks 2698
2100 København Ø
Telefon 77 33 47 11
Telefax 77 33 46 11
hts@htsa.dk
www.htsa.dk

HTS-A støtter desuden forslaget om at give Konkurrencestyrelsen kompetence til at indhente oplysninger om ordregivende myndigheders indkøb. Forslaget vil forhåbentlig have en præventiv effekt, så alle udbudspligtige opgaver kommer i udbud, og udbudsreglerne i øvrigt efterleves i højere grad.

Annonceringspligt

HTS-A er meget positiv overfor forslaget om, at alle offentlige kontrakter over kr. 500.000 og under tærskelværdien skal annonceres, og at dette også gælder bilag B-tydelser.

For at opnå den tilsigtede gennemsigtighed er det dog afgørende, at opgaverne offentliggøres et samlet sted på Internettet, så potentielle tilbudsgivere ikke skal gå alle offentlige myndigheders hjemmesider igennem for at få indsigt i udbudte opgaver. Udbudsavisen kunne være et oplagt sted.

For at skabe det nødvendige incitament for myndighederne til at annoncere opgaverne, bør manglende annoncering desuden udløse en form for straf i form af bøde eller lignende.

Standstill-perioden

Som standstill-perioden er reguleret i dag, er der stor usikkerhed omkring, hvor lang tid der kan gå, før en kontrakt kan underskrives af parterne, når en tabende tilbudsgiver klager.

Lovforslaget lægger op til, at Klagenævnet for Udbud efter anmodning om opsættende virkning inden 10 dage skal tage stilling til, om en klage skal have opsættende virkning. Denne frist skønnes umiddelbart at være rimelig ud fra hensynet til parterne og til sagsbehandlingen i klagenævnet.

Af hensyn til medarbejderne og virksomhedernes øvrige disponering af ressourcer bør der dog også være en frist for, hvor lang tid der må gå, før en klage med opsættende virkning er færdigbehandlet i klagenævnet.

Klagenævnet for Udbud

Indførelsen af standstill-perioden vil formodentlig belaste Klagenævnet for Udbud med endnu flere sager. Sagsbehandlingstiden er i forvejen ganske høj: I 2005 var den gennemsnitlige sagsbehandlingstid på 7,5 måneder, i 2004 var den 6,4 måneder, og i 2001 var sagsbehandlingen 6,1 måneder. Den lange sagsbehandlingstid gør klagenævnet meget lidt effektivt og betyder, at mange virksomheder afholder sig fra at klage.

Senest er de lange sagsbehandlingstider blevet kritiseret af Statsrevisorerne, der også påpeger, at selve sagsbehandlingen i klagenævnet kunne være mere effektiv.

Det er derfor afgørende, at der gøres en indsats for at bringe sagsbehandlingstiden ned og effektivisere sagsgangene i nævnet.

Initiativer på det private område:

Flere af de foreslåede initiativer, der skal styrke konkurrencemyndighedernes beføjelser på det private område, kendes allerede fra andre EU-lande og fra EU-Kommissionen.

Straflempelsesprogram

Danmark og Malta er de eneste lande, der på nuværende tidspunkt ikke har eller har planer om at indføre et straflempelsesprogram. De lande, der har indført programmerne, har positive erfaringer, idet programmerne har en præventiv effekt. HTS-A kan på den baggrund støtte indførelsen af et straflempelsesprogram i dansk ret.

Ransagning private hjem

HTS-A kan imidlertid ikke støtte forslaget om at give politiet adgang til at ransage andre lokaliteter end den mistænkte virksomheds domicil. Ransagning af private hjem udgør et væsentligt indgreb i privatlivets fred og vil formodentlig sjældent stå mål med den eventuelle overtrædelse af konkurrenceloven, der måtte være tale om. Af hensyn til borgernes retssikkerhed kan HTS-A derfor ikke støtte forslaget.

Besigtigelse af lommer m.v.

Tilsvarende kan HTS-A ej heller støtte forslaget om, at Konkurrencestyrelsen kan få adgang til at se USB-stik, mobiltelefoner m.v. hos de ansatte i en virksomhed under ransagning.

Spejling

HTS-A kan støtte forslaget om, at Konkurrencestyrelsen under en kontrolundersøgelse skal have mulighed for at spejle computere m.v. med henblik på at kunne gennemgå materialet efterfølgende, så det ikke er nødvendigt at tage ophold i virksomhederne for længere tid ad gangen.

Administrative bødeforlæg

Konkurrencestyrelsens mulighed for at udstede administrative bødeforlæg i tilståelsessager kan være med til at nedbringe sagsbehandlingstiden i konkurrencesager. Da styrelsen alene får kompetence til at udstede administrative bøder i tilståelsessager, hvor der ikke er tvivl om praksis, og virksomhederne fortsat har mulighed for at benytte retssystemet, kan HTS-A bakke op om forslaget.

Konkurrencestyrelsens beføjelser ved domstolene

Forslaget om, at Konkurrencestyrelsens medarbejdere i tilståelsessager skal kunne rejse tiltale og føre sagerne ved by- og landsret, kan være med til at nedbringe sagsbehandlingstiderne i konkurrencesager. I det lys – og henset til, at der er tale om sager, der ikke vil kræve et stort efterforskningsarbejde – kan HTS-A støtte forslaget.

Sammensætningen af Konkurrencerådet

HTS-A er enig i målet om at sikre et effektivt Konkurrenceråd, der kan behandle sagerne inden for rimelig tid.

Det fremgår ikke af lovforslaget, hvilke erhvervsorganisationer, der skal være berettigede til at indstille medlemmer til Konkurrencerådet.

HTS-A er arbejdsgiver- og erhvervsorganisation for 6.200 virksomheder inden for handels-, transport-, og serviceerhvervene og organiserer hovedparten af virksomheder, der arbejder med offentlig-privat samarbejde, udlicitering og frit valg. HTS-A organiserer blandt andet al kollektiv personbefordring med bus, hvor alle opgaver i dag er udliciteret. Desuden er leverandørerne til langt det største marked for fritvalgsydelser organiseret i HTS-A.

HTS-A vil derfor kunne styrke Konkurrencerådet især inden for konkurrenceudsættelse af den offentlige sektor, og ikke mindst på fritvalgsområdet, hvor rådet med lovforslaget får nye kompetencer. På den baggrund skal HTS-A anmode om at blive indstillingsberettiget til at udpege medlemmer til rådet.

HTS-A er enig i, at det er hensigtsmæssigt at anvende de samme kriterier for udpegning af medlemmer til rådet, som der gælder for udpegning af sagkyndige dommere ved Sø- og Handelsretten. Det fremgår af bemærkningerne til loven, at dette i praksis vil betyde, at personer ansat i organisationer som oftest ikke vil have sæde i rådet. Efter HTS-A's opfattelse bør man imidlertid ikke på forhånd afskære ansatte i organisationer fra at være medlem af Konkurrencerådet, da organisationsfolk ofte vil have et bredt og indgående kendskab til forholdene indenfor en række erhverv.

Andre forslag til fremme af konkurrencen mellem offentlige og private:

Lovforslaget er et godt skridt i retningen af at skabe bedre konkurrencevilkår mellem offentlige og private leverandører. For at skabe endnu mere lige konkurrencevilkår foreslår HTS-A, at hele momsområdet gennemgås for konkurrenceforvridende elementer. På postområdet skal private for eksempel betale moms, mens PostDanmark er fritaget.

HTS-A har desuden indtryk af, at deponerings- og skatteregler i dag bremser for udbredelsen af offentlig-private partnerskaber og fornyelsen af den offentlige sektor. HTS-A foreslår derfor, at der igangsættes et arbejde, der ser nærmere på disse regler.

Med venlig hilsen

Michael Svane
Direktør

Trine Haag Kreiser
Konsulent

DANSK HANDEL & SERVICE OG HTSI



Konkurrencestyrelsen
Att.: Kontorchef Benedikte Havskov Hansen
Nyropsgade 30
1780 København V

29. november 2006

Deres ref.:4/0104-0100-0008

Høringssvar om ændring af konkurrenceloven mv.

HTSI og Dansk Handel & Service, der pr. 1. januar 2007 fusionerer til Dansk Erhverv, har modtaget ovennævnte forslag i høring og afgiver i den anledning nærværende fælles høringssvar.

Generelle bemærkninger

Effektiv konkurrence er en af de vigtigste forudsætninger for at skabe fornyelse, innovation og udvikling i det danske samfund. Det er på denne baggrund glædeligt, at konkurrencesituationen i Danmark er mere intens end på noget andet tidspunkt. Det er blandt andet en konsekvens af den stigende globalisering og dermed forøgede handel over grænser.

De danske konkurrenceregler er revideret fire gange i de sidste 8-9 år. Det er vigtigt, at hyppige regelændringer fremover undgås for at sikre virksomhederne fortrolighed med lovgivningen. Det er derfor positivt, at det foreliggende lovforslag er baseret på et grundigt forudgående analysearbejde.

Lovforslaget indeholder som det ene væsentlige element et forslag om - i lighed med de fleste andre EU-lande - at indføre et såkaldt leniency-program i dansk konkurrenceret. Det er afgørende, at et dansk leniency-program udmøntes så det tager størst muligt hensyn til virksomhedernes retssikkerhed.

Tilsvarende hensyn til virksomhedernes retssikkerhed gælder også de øvrige elementer i lovforslaget. Adgang til ransagning og beslaglæggelser skal altid være baseret på en dommerkendelse, og foretages med politiets tilstedeværelse. Det er med tilfredshed vi konstaterer, at forslaget i vid udstrækning tager højde for disse betænkeligheder.

Vi skal samtidig gøre opmærksom på, at det er væsentligt, at også basale rettigheder som f.eks. en effektiv sagsbehandling sikres, således at der ikke opstår årelang sagsbehandlingstid, hvor virksomheder og privatpersoner skal vente på en afklaring af det videre sagsforløb.

Det andet centrale element i det foreliggende konkurrencelovsforslag er muligheden for at konkurrencemyndighederne i højere grad kan medvirke til at sikre fair konkurrencevilkår mellem offentlige og private aktører. Konkurrenceudsættelse og effektiviseringer af den offentlige sektor fx gennem OPP, udlicitering, frit valg mv. medfører øget innovation og udvikling og dermed i sidste ende en bedre udnyttelse af ressourcerne.

Forslagene på det offentlige område er overordnet set positive, og vil medvirke til at skabe det nødvendige fundament til udviklingen af offentligt-privat samarbejde.

Specifikke bemærkninger

Ad 1. Straflempelses- (leniency-) programmet

Lovforslaget lægger op til at gennemføre et straffempelsesprogram, der i hovedsagen er baseret på tilsvarende regler i EU.

Grundlæggende retssikkerhedsmæssige hensyn tilsiger, at der i et retssamfund skal være en klar adskillelse mellem den udøvende og dømmende magt. Adgangen til strafudmåling herunder straffempelse bør være et anliggende, der hører under domstolene.

Vi finder det naturligt, at de nye beføjelser til konkurrencemyndighederne, efter en periode på fx to år evalueres, med henblik på en vurdering af, om virksomhedernes retssikkerhed er tilgodeset i tilstrækkeligt omfang, og om fx omlægningen af procedurene for sagsbehandlingen reelt har ført til hurtigere afslutning af sager om (eller mistanke om) kartelvirksomhed.

Ad 2. Adgang for politiet til at ransage lokaliteter, adgang til at besigtige indholdet af ansattes tasker etc.

Med lovforslaget får myndighederne udvidet adgang til at ransage fx private tasker, lommer i tøj mv.

Beføjelserne udgør et vidtgående indgreb i forhold til den personlige integritet. Udøvelsen af de nye beføjelser skal ske under hensyn til de implicerede aktørers retssikkerhed og i forhold til privatpersoner under iagttagelse af sædvanlige menneskelige hensyn – fx i forhold til børn og andre for sagen uvedkommende personer, der kan opholde sig på de lokaliteter, der ransages. Dokumentationskravene til myndighederne i forbindelse med indhentelse af fornødne ransagningskendelser ved domstolene skal skærpes i de tilfælde, hvor der tillige kræves adgang til enkeltpersoners private bolig.

Ad 3. Spejling af elektroniske medier

Lovforslaget giver myndighederne mulighed for i forbindelse med kontrolundersøgelser at spejle indholdet på elektroniske medier – fx servere o.l. i forbindelse med ransagninger.

Forslag om spejling er et unødigt vidtgående indgreb.

Det er uholdbart, at, at hele virksomheden bæres af sted ud af huset til en fremmed 3. part,

hvilket er det som reelt sker, hvis serveren spejles og overgår til myndighederne. Uanset hvorledes Konkurrencestyrelsen i øvrigt agerer, vil der altid være en reel risiko for, at endog meget følsomme oplysninger om virksomheden slipper ud til omverdenen, herunder oplysninger, der ikke har nogen som helst relevans for en eventuel kartelsag.

Der vil endvidere opstå usikkerhed om, hvorvidt materialet efterfølgende slettes på betryggende vis, således at uvedkommende ikke får adgang dertil.

Hertil kommer den ved spejling væsentlig større sandsynlighed for tilfældighedsfund, der retssikkerhedsmæssigt er betænkeligt.

Denne del af programmet skal derfor udgå.

Ad 4. Administrative bødeforlæg

Lovforslaget giver myndighederne adgang til at udstede administrative bødeforlæg.

Der skal generelt udvises stor tilbageholdenhed med at give myndigheder adgang til at udstede administrative bøder. Den fri og uafhængige bevisbedømmelse samt strafudmåling henhører under domstolene.

Administrative bødeforlæg, der ikke overstiger en nærmere fastsat grænse kan dog have en positiv effekt på sagsbehandlingstiden i tilståelsessager, og hvor der i øvrigt foreligger en klar og veldokumenteret retspraksis herunder for bødestørrelsen. Det kan i øvrigt også være i virksomhedernes interesse, såfremt en eventuel bødesag kan afsluttes udenretligt og hurtigt, når der er enighed om overtrædelsen.

Større bøder skal dog altid overlades til domstolene.

Ad 5. Konkurrencestyrelsens mulighed for at rejse tiltale ved domstolene

Lovforslaget giver mulighed for, at Konkurrencestyrelsens medarbejdere selv kan rejse tiltale ved domstolene.

Forslaget kan medføre visse positive muligheder for at sikre en hurtigere behandling af konkurrencesager.

Omvendt indebærer muligheden for, at Konkurrencemyndigheden selv rejser tiltale en risiko for, at styrelsens egeninteresse som "policy-skaber" kan motivere til at rejse sager. Da sager for domstolene som udgangspunkt er offentlige, skal en sådan beføjelse anvendes yderst varsomt og kun i helt klare tilfælde.

Ad 6. Annonceringspligt for ordrer over 500.000 kr.

Lovforslaget vil gøre det obligatorisk for kommuner og regioner at annoncere alle opgaver over DKK 500.000.

Forslaget er positivt, da det kan medvirke til at skabe markedsåbninger for private aktører og

dermed adgang til et øget offentligt-privat samspil. Ved små udbud er det af hensyn til omkostninger for såvel udbyder som de bydende virksomheder, nødvendigt at sikre så enkle procedurer som muligt.

De foreslåede regler er i øvrigt helt i tråd med EU-kommissionens forslag til, hvilke principper, der gælder ved udbud under tærskelværdierne.

Ad 7. Behandling af begæring om opsættende virkning samt bedre mulighed for at indhente oplysninger om udbudspligtige indkøb

Lovforslaget indeholder en beføjelse til konkurrencemyndighederne, der sikrer, at der kan indhentes oplysninger om udbudspligtige indkøb og en allerede indført regel om opsættende virkning ved kontraktindgåelse.

Det er positivt, at der er indført opsættende virkning efter afviklingen af udbud og forud for selve kontraktindgåelsen.

Muligheden for Konkurrencemyndighederne til at indhente oplysninger om foretagne indkøb er ikke tilstrækkelige til at gøre det eksisterende klagesystem mere effektivt. Allerede i forbindelse med høringen vedrørende ændringen af de nye udbudskontrolregler er der gjort opmærksom på, at der skal tildeles Klagenævnet for udbud større beføjelser. Det skal tillige overvejes, om der kan indføres bødesanktion i tilfælde af manglende udbud. De foreslåede ændringer vil efter vores opfattelse ikke være tilstrækkelige til at rette væsentligt meget op på udbudsovertrædelserne.

Der vedlægges kopi af høringssvaret vedrørende kommissionens forslag om ændring af kontrolreglerne til orientering.

Dansk Erhverv deltager gerne i en drøftelse af, hvordan klagesystemet kan forbedres.

Ad 8. Bedre mulighed for at undersøge og gribe ind over for forkerte afregningspriser i fritvalgs-ordninger

Lovforslaget betyder, at Konkurrencemyndighederne fremover kan gribe konkret ind over for forkerte afregningspriser, ligesom der kan dikteres konkrete priser og kræves tilbagebetaling fra myndighederne til leverandørerne. Endvidere får konkurrencemyndighederne mulighed for at pålægge offentlige myndigheder, at de skal anvende bestemte beregningsgrundlag, beregningsmetoder eller afregningspriser.

Der er tale om stærkt efterspurgt og væsentlige nye værktøjer for Konkurrencemyndighederne, der kan tjene til at sikre et reelt frit valg for borgerne og forbedre mulighederne for at skabe et velfungerende marked for fritvalgs-ydelser, hvor der er lige konkurrence mellem offentlige og private leverandører. Forslaget er derfor positivt.

Ad 9. Ændring af Konkurrencerådets sammensætning

Lovforslaget lægger op til, at Konkurrencerådets sammensætning ændres, herunder at antallet

af pladser til erhvervsorganisationerne reduceres.

En ændring af Konkurrencerådets sammensætning, der medfører en reduktion i antallet af erhvervsrepræsentanter i Konkurrencerådet, vil efter vores opfattelse være negativ.

Rådet skal omfatte et "alsidigt kendskab til offentlig og privat virksomhed, herunder juridiske, økonomiske, finansielle og forbrugermæssige forhold". Denne tværfaglige sammensætning kan alene opnås ved at have repræsentanter fra erhvervslivet med, som kan bidrage med konkret brancheviden og være med til at sikre en alsidig og praktisk vinkel på afgørelserne, således at der ikke alene ligger en teoretisk vurdering bag afgørelsen.

Erhvervsorganisationerne sidder i Konkurrencerådet for at sikre ekspertviden om erhvervsforhold. Der er ofte tale om store og relativt komplicerede sager som Konkurrencerådet tager stilling til, og det styrker troværdigheden af Rådets afgørelser, at der rent faktisk sidder repræsentanter med om bordet, som har den fornødne indsigt og ekspertise i de respektive brancher.

Det vil således være en absolut svækkelse af virksomhedernes tillid til Konkurrencerådets afgørelser, såfremt antallet af erhvervslivets pladser fremover skal reduceres. En svækket tillid til afgørelserne kan nemt føre til flere sager i Ankenævnet, hvilket ikke er i nogens interesse!

Begrundelsen for reduktionen er i bemærkningerne angivet at skulle gøre rådet mere effektivt.

Som det vel er ministeriet bekendt, mødes Konkurrencerådet fast en gang om måneden, nemlig den sidste onsdag hver måned, hvor sagerne bliver behandlet og afgjort efter en fast dagsorden. En reduktion i antallet af rådsmedlemmer vil ikke give færre årlige møder, da dette jo så vil gå ud over sagsbehandlingstiden. De nuværende møderne kan næppe heller gøres kortere eller mere effektive end de er nu, idet møderne typisk varer max. et par timer og foregår meget effektivt i henhold til en fast dagsorden.

En reduktion af rådsmedlemmer fra 18 til 12 vil absolut ingen indflydelse have på Rådets effektivitet, og kan dermed ikke begrunde en reduktion i antallet af rådsmedlemmer.

Vi er til gengæld helt enige i, at der selvfølgelig ikke må kunne herske tvivl om, at rådets medlemmer agerer uafhængigt af deres virke i øvrigt, og det første punkt på dagsordenen for hvert rådsmøde er da netop også helt fast quorum og habilitet. Det bemærkes, at der også netop i Konkurrencestyrelsen er udarbejdet helt klare retningslinier for, hvornår rådets medlemmer er at betragte som inhabile.

Der er i forslaget lagt op til, at erhvervsorganisationer fremover får tildelt 4 pladser, mod 7 pladser i dag, og at personerne skal opfylde samme krav, som der stilles til sagkyndige dommere til SØ- og Handelsretten.

Vi bemærker, at dette ikke automatisk udelukker ansatte i erhvervsorganisationer, som også kan opfylde disse krav.

Det fremgår af bemærkningerne, at såfremt organisationerne i fællesskab skal indstille medlemmer til rådet, vil dette være med til at øge upartiskheden i rådet. Denne betragtning er vi ganske uenig i. Tværtimod kunne man forestille sig et scenarie, hvor den organisation, som har været med til at indstille et medlem fra en anden organisation, vil erindre den udpegede person om, at hvis organisationen også næste gang skal være med til at genindstille samme person, så må man huske på sit bagland.

Helt afgørende er det dog, at habilitet og upartiskhed i ethvert tilfælde afgøres af Konkurrencerådet i forhold til hver enkelt konkret sag, der behandles på rådsmøderne, og således absolut intet har at gøre med, hvem eller hvilken organisation, der har udpeget det enkelte rådsmedlem.

Erhvervsorganisationernes adgang til fortrolige oplysninger er ikke problematisk. De særligt følsomme oplysninger afgives ikke til Konkurrencerådet, men gives kun til formandskabet, ligesom erhvervsorganisationerne repræsenterer viden om brancherne, og ikke de konkrete virksomheder. En erhvervsorganisation kan således aldrig være partisk i forhold til afgørelsen af en konkret virksomheds sag i Konkurrencerådet, da erhvervsorganisationen jo samtidig repræsenterer virksomhedens konkurrenter.

Vi finder ikke, at der til støtte for hverken begrundelsen om ”øget effektivitet” eller ”upartiskhed”, er fremkommet væsentlige argumenter for en ændring af Konkurrencerådet sammensætning og skal bemærke, at hverken Globaliseringsrådet eller Konkurrencerådets formand, har bakket op omkring den anførte skepsis over for Konkurrencerådets nuværende sammensætning.

Vi bemærker, at vi finder det helt naturligt, at Dansk Erhverv, der med virkning pr. den 1. januar 2007 vil repræsentere over 20.000 virksomheder og 100 brancheforeninger også fremover vil være repræsenteret i Konkurrencerådet.

Nærværende høringssvar afgives tillige på vegne af DTL – Dansk Transport og Logistik, som er medlem af HTSI.

Med venlig hilsen
Dansk Handel & Service og HTSI

Kim Munch Lendal
Direktør

Katia K. Østergaard
Direktør

Konkurrencestyrelsen
bhh@ks.dk



HÅNDVÆRKS RÅDET

Den 5. februar 2007

Organisation for
små og mellemstore
virksomheder

Vedr. sag 4/0104-0100-0008/JØK. Ændring af konkurrenceloven m.v.

Islands Brygge 26
Postboks 1990
2300 København S

Håndværksrådet kan tilslutte sig de fleste af de af regeringen fremlagte forslag, som er sendt til høring ved Konkurrencestyrelsens skrivelse af 6. november 2006. I det følgende kommenteres visse af de foreslåede ændringer.

Telefon 33 93 20 00
Telefax 33 32 01 74
Web www.hvr.dk
E-mail hvr@hvr.dk

Ad ændringer til konkurrenceloven

Ad pkt. 2. Afregningspriser i fritvalgsordninger

Håndværksrådet anser forslaget om, at Konkurrencerådet fald skal have konkrete beføjelser til at kunne gribe ind med hensyn afregningspriser i fritvalgsordninger for et velkomment initiativ, da der som bekendt har vist sig udbredt tendens til, at kommunerne fastsætter for lave afregningspriser. Det forekommer oplagt rigtigt at lovgive særskilt på dette område, da det vil kunne virke stærkt præventivt og fremme fair konkurrenceforhold. At forsøge at løse problemerne enkeltvis har vist sig uoverkommeligt, og forslaget vil kunne medføre en væsentlig besparelse af ressourcer i Konkurrencestyrelsen.

Det kunne dog synes rimeligt at justere stk. 4 i den foreslåede § 11 b, så fristen for adgangen til at meddele påbud om efterbetaling sættes til to år forud for den dag, Konkurrencestyrelsen tager sagen op. Der henvises herved til, at der kan være situationer, hvor en leverandør først bliver klar over, at afregningsprisen har været for lav nogen tid efter, at vedkommende har påbegyndt arbejdet. Alternativt kunne man justere teksten, så fristen sættes til to år forud for, at styrelsen underrettes om forholdet.

I denne sammenhæng finder Håndværksrådet endvidere anledning til at pege på det problem, at der synes at forekomme tilfælde, hvor kommuner i forbindelse

med udlicitering af anlægsgartneropgaver o.l., men opgaverne efter udbud beholdes in-house, ikke foretager passende kontrol af, at kvaliteten af det arbejde, der udføres in-house, faktisk lever op til de kvalitetsstandarder, der indgik i udbuddet.

Håndværksrådet anmoder om, at denne problemstilling indgår i lovgivningsarbejdet med henblik på så vidt muligt at skabe sikkerhed for, at der også på dette område konkurreres på lige grundlag mellem offentlige og private foretagender. Dette kunne f.eks. ske ved en bestemmelse om, at konkurrencemyndighederne i tilfælde af klage skal kunne gennemføre eftersyn af, hvordan bestemte anlægsgartneropgaver m.v. er udført i forhold til de angivelser, der er indgået i udbudsmaterialet, jf. også nedenfor om lovforslaget vedrørende tilbudsloven og den foreslåede adgang til at indhente oplysninger om udbud fra kommunerne.

Ad pkt. 3. Sammensætningen af Konkurrencerådet

Håndværksrådet finder som udgangspunkt ikke, at der er behov for at ændre sammensætningen af Konkurrencerådet, hvis arbejde generelt forekommer at have været tilfredsstillende og effektivt.

Hvis der imidlertid – især i lyset af en vis kritik vedrørende Konkurrencerådets uafhængighed af erhvervsinteresser – skal ske ændringer, kan det opfattes som positivt, at det foreslås at bibeholde medlemskab af personer med særlig erhvervsmæssig indsigt.

Det skal imidlertid bemærkes, at en kraftig reduktion af medlemstallet alt andet lige øger muligheden for, at et enkelt medlem – dvs. også et af erhvervslivet indstillet medlem – kan blive udslagsgivende for en afgørelse. Det forekommer til gengæld ikke overbevisende, når det i bemærkningerne til forslaget hedder, at en reduktion i medlemstallet kan ventes at øge effektiviteten i Rådets arbejde, der fra 1. januar 2007 vil være 17 samt en formand. Rådets nuværende størrelse kan næppe siges i væsentligt omfang at forringe dets effektivitet. Når det er sagt, peger erfaringer fra arbejdet i Rådet dog ikke i retning af, at der er noget reelt behov for kommunal og regional repræsentation. De pågældende offentlige enheder, hvis interesser temmelig sjældent er berørt i konkrete sager for Rådet, kan varetages på anden vis – f.eks. gennem høring/adgang til fremmøde.

Hvad angår regeringens forslag er der under alle forhold grund til at gøre opmærksom på, at der fortsat bør være mulighed for, at der er rådsmedlemmer med erhvervsmæssig indsigt, som samtidig er ansat i erhvervsorganisationer.

Hvis det er tanken med regeringens forslag, jf. henvisningen til retsplejelovens § 93, at de medlemmer af Konkurrencerådet, der skal repræsentere erhvervsmæssig

indsigt, skal være aktive erhvervsdrivende, vil muligheden for at sikre repræsentation af samfundets tusindvis af små og mellemstore virksomheder blive afgørende svækket. Det skal herved tages i betragtning, at ledere af små og mellemstore erhvervsvirksomheder – i modsætning til repræsentanter fra store virksomheder – yderst sjældent vil have forudsætninger for at medvirke i behandlingen af ofte komplicerede konkurrencesager og i øvrigt som følge af begrænsede tidsmæssige og økonomiske ressourcer normalt vil finde det vanskeligt, for ikke at sige umuligt, at varetage arbejdet som medlem af Konkurrencerådet.

Det forholder sig sådan, at overordentlig mange små og mellemstore virksomheder qua deres begrænsede størrelse og ressourcemæssige muligheder har overladt det til Håndværksrådet at varetage deres interesser. En sådan interessevaretagelse er ikke mindst vigtig, når det drejer sig om at medvirke i en beslutningsproces som Konkurrencerådets, der har til formål at sikre effektiv samfundsmæssig resourceanvendelse gennem virksom konkurrence. Virksom konkurrence er ikke mindst afhængig af, at små og mellemstore virksomheder beskyttes mod misbrug af dominans fra (typisk) større virksomheders side eller andre former for konkurrencemisbrug.

Det er således også Håndværksrådets opfattelse, at varetagelse af små og mellemstore virksomheders interesser inden for det område, der reguleres af konkurrence-loven, ikke kan overlades til repræsentanter for storindustri o.l., og at der er et tungtvejende sagligt behov for, at Konkurrencerådet ud over at repræsentere visse erhvervssektorer også sikrer en horisontal repræsentation af små og mellemstore virksomheder, der som bekendt findes inden for stort set alle brancheområder.

Ad pkt. 6. Adgang til at undersøge indholdet af ansattes tasker, lommer m.v.

Forslaget om at gøre det muligt for konkurrencemyndigheden – om nødvendigt med bistand fra politiet – at opnå kendskab til indholdet af lommer og tasker under et kontrolbesøg forekommer at være et naturligt og nødvendigt middel til at sikre en effektiv efterforskning i konkurrencesager. Det bør dog af hensyn til privatlivsforhold overvejes nøje, under hvilke betingelser sådan kontrol kan finde sted (jf. sikring af, at intet bevismateriale mistes, men sådan, at den form for sikring af bevismateriale foregår individuelt og i et aflukket rum uden andre medarbejders tilstedeværelse, mulighed for anonymitet m.v.).

Ad pkt. 7. Adgang til at tage identiske kopier af dataindholdet af elektroniske medier (spejling)

Håndværksrådet kan støtte forslaget om, at der åbnes adgang for konkurrencemyndighederne til under kontrolundersøgelser i henhold til konkurrenceloven at spejle indholdet af elektroniske medier. Det indebærer bl.a., at en computers

harddisk kan kopieres og vil kunne medføre tidsbesparelser, idet virksomhederne ikke skal undvære deres computere, fordi de medtages af myndighederne med henblik på nærmere undersøgelse.

Ad pkt. 9. Ransagning

Håndværksrådet kan støtte forslaget om at give politiet ret til efter retskendelse at ransage lokaliteter, hvor der er bestemte grunde til at tro, at der kan findes bevismateriale f.eks. i en virksomheds ledes eller øvrige medarbejders hjem. Forslaget synes velbegrunder på samme måde, som det gælder den tilsvarende adgang, der findes allerede i dag mht. skattesager, told m.v., ligesom Europa-Kommissionen på samme måde i dag har adgang til at ransage lokaliteter f.eks. i Danmark i grænseoverskridende konkurrencesager. Forslaget kan ses som et naturligt og nødvendigt middel til at sikre en tilstrækkeligt effektiv efterforskning.

Det forhold, at ransagning, hvis lovændringen vedtages, vil kunne forekomme også i en type af sager, nemlig konkurrencelovsovertrædelser, hvor der kun kan anvendes bødestraf, bør ikke føre til en afvisning af forslaget, idet det der herved må lægges vægt på, at der i konkurrencesager kan blive tale om overordentligt store bøder i størrelsesordenen tocifrede millionbeløb som følge af en overtrædelses alvorlige karakter og muligvis væsentlige forringelse af et stort antal virksomheders og/eller personers økonomiske forhold. Endvidere kan man lægge vægt på, at der i en del andre lande faktisk kan idømmes fængelsstraf netop for overtrædelse af konkurrencelovgivningen, hvilket viser, at sådanne overtrædelser vurderes strengt og på linie med almindelige berigelsesforbrydelser.

Ad pkt. 13. Straflempelse

Håndværksrådet kan støtte forslaget om at ændre konkurrenceloven, så det bl.a. gøres muligt for den person eller virksomhed, der først anmelder et kartel, at få en bødefritagelse eller en væsentligt mindre bøde end de øvrige kartelmedlemmer. Det hensigtsmæssige i forslaget underbygges ikke mindst af det forhold, at samme mulighed findes allerede i dag vedrørende straffelovsovertrædelser, og at EU-Kommissionen har tilsvarende muligheder i relation til overtrædelse af EU's konkurrenceregler, ligesom det inden for EU kun er Malta, der ikke har en straflempe mulighed på konkurrenceområdet. Ordningen synes at have en god forebyggende effekt og også at medvirke til at gøre det lettere at afsløre karteller.

Håndværksrådet kan ligeledes støtte forslaget om at give Konkurrencestyrelsen adgang til at anvende administrative bødeforelæg i tilståelsessager, dvs. bøder, som kan udstedes uden domstolens medvirken. Kun domstolene kan i dag tildele bøder for overtrædelse af konkurrenceloven (bortset fra dagbøder eller tvangsbøder, som kan pålægges af konkurrencemyndighederne).

Det tager som bekendt meget lang tid, før domstolene kan færdigbehandle konkurrencesager og i givet fald tildele bøder. I el-kartel-sagen gik der flere år. Det må antages, at virksomheder, der erkender, at de har overtrådt konkurrenceloven, ofte vil foretrække en hurtig afgørelse i form af en administrativ bøde i stedet for at afvente en langtrukken sagsbehandling via anklagemyndighed og domstole. Det er vigtigt, at lovforslaget fastslår, at brug af administrative bøder i de konkrete tilfælde skal godkendes af Statsadvokaten for Særlig Økonomisk Kriminalitet.

Ad retsplejeloven

Ad pkt. 1. Adgang for Konkurrencestyrelsens til at rejse og udføre tiltale ved byretterne og landsretterne i tilståelsessager

Håndværksrådet støtter forslaget, idet det ifølge bemærkningerne til ændringsforslaget vil kunne begrænse ressourceforbruget både for myndighederne og de virksomheder, der tilstår en overtrædelse og ønsker at se sagen afsluttet hurtigt. Det er vigtigt for virksomhedernes retssikkerhed, at sagen i givet fald skal forelægges en dommer, og at Statsadvokaten for Særlig Økonomisk Kriminalitet i hvert enkelt tilfælde først skal have godkendt brugen af den pågældende procedure.

Ad tilbudsloven

Ad pkt. 7. Annonceringspligt for vareindkøbs- og tjenesteydelseskontrakter over 500.000 kr., men under EU's udbudstærskelværdier

Håndværksrådet støtter forslaget om, at tilbudslovens titel ændres til lov om indhentning af tilbud på visse offentlige og offentligt støttede kontrakter, og at der indføres en annonceringspligt for kontrakter, hvis værdi overstiger 500.000 kr.

Det må hilses med tilfredshed, at forslaget, jf. § 15 b og 15 c, lægger op til en meget enkel procedure, der skal skabe større åbenhed om indgåelse af offentlige kontrakter og dermed skabe større konkurrence om kontrakter, der ikke skal udbydes efter EU's udbudsregler.

Håndværksrådet har tidligere givet udtryk for ønsker om en endnu lavere beløbsgrænse, men forslaget kan ses som et skridt i den rigtige retning, når det gælder om at skabe øget konkurrence og åbenhed om offentlige kontrakter.

Det bør dog indgå i overvejelserne om beløbsgrænsen for annonceringspligt, at det ifølge Kommissionen, jf. Kommissionens nylige meddelelse derom, må anta-

ges at følge af EF-retten, at der i mange tilfælde vil være pligt til at annoncere og så vedrørende indkøb af varer og tjenesteydelser for beløb under 500.000 kr. Valg af et lavere beløb ville gøre det lettere for indkøberne at vide sig sikre på at overholde EU-retten.

Ad klagenævnsløven

Indhentning af oplysninger om offentlige indkøb

Håndværksrådet kan støtte, at forslaget til ændring af klagenævnsløven vil give Konkurrencestyrelsen ret til at indhente oplysninger om offentlige kontrakter fra ordregivere omfattet af såvel de to EU-udbudsdirektiver som tilbudsloven og vil give styrelsen mulighed for bedre at afdække manglende udbud eller overtrædelser i konkrete udbud.

Forslaget kan styrke udbudsreglerne og få væsentlig præventiv effekt. Forslaget er fornuftigt, fordi der synes at være grund til at mene, at mange kontrakter over EU's tærskelværdier slet ikke udbydes, selvom der er pligt dertil.

Det skal dog tilføjes, at det efter Håndværksrådets opfattelse bør understreges, at der bør være adgang for Konkurrencestyrelsen til at kræve oplysninger ikke blot i tilfælde, hvor der foreligger en klage eller konkret mistanke om overtrædelse af udbudsreglerne, men også som led i en generel kontrol med overholdelse af udbudsreglerne, således at der f.eks. kan foretages stikprøver. En sådan udtrykkeligt fastslået mulighed vil givetvis have en stærkt præventiv virkning og f.eks. sikre, at der faktisk sker udbud, når der er pligt dertil.

Se i øvrigt Håndværksrådets ovennævnte bemærkninger (i afsnittet vedrørende afregningspriser i fritvalgsordninger) om kontrol af udførelsen af udbudte anlægsgartneropgaver.

Med venlig hilsen

Peter L. Vesterdorf
Kontorchef



Konkurrencestyrelsen

ks@ks.dk

Dato: 13. november 2006

Kontor: FVJUR

J.nr.: 2006-090/03-348

Sagsbeh.: CTA

Konkurrencestyrelsen har ved brev af 6. november 2006 anmodet Indenrigs- og Sundhedsministeriet om eventuelle bemærkninger til forslag til ændring af konkurrenceloven m.v. Der henvises til sag nr. 4/0104-0100-0008.

Indenrigs- og Sundhedsministeriet ingen bemærkninger til forslaget.

Med venlig hilsen

Christian Trolle Andersen

[Illegible text]

[Illegible text]

[Illegible text]

[Illegible text]

[Illegible text]

Modtaget:

KLAGENÆVNET FOR UDBUD

c/o Erhvervs- og Selskabsstyrelsen

Kampmannsgade 1

1780 København V

29.11.06 003748

J.nr.: 4-

28. november 2006

Konkurrencestyrelsen,
Nyropsgade 30,
1780 København V.

Under henvisning til Konkurrencestyrelsens skrivelse af 6. november 2006 (Sag 4/0104-0100-0008) skal Klagenævnet for Udbud meddele, at Klagenævnet ikke har bemærkninger til § 3, § 4 og § 5 i udkastet til lovforslag om ændring af bl.a. Tilbudsloven og lov om Klagenævnet for Udbud.

Klagenævnet har ikke beskæftiget sig med § 1 og § 2.



Carsten Haubek

[Illegible text]

[Illegible text]

[Illegible text]

[Illegible text]

[Illegible text]

Konkurrencestyrelsen
Nyropsgade 30
1780 København V

**Høringssvar vedr. forslag til lov om ændring af konkurrence-
celoven, retsplejeloven, tilbudsloven og lov om Klagenævnet
for Udbud**

Den 30. nov. 2006

Jnr 01.12.16 P19
Sagsid 000169856

KL har den 7. november 2006 modtaget forslaget til lov om ændring af konkurrence-
celoven, retsplejeloven, tilbudsloven og lov om Klagenævnet for Udbud i
høring.

Ref AYS/CAO/BVO/RTH
@kl.dk
Dir 3370 3549

Lovforslaget indeholder en række tiltag, der har stor praktisk og principiel be-
tydning for kommunerne.

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

Det er KL's opfattelse, at flere af forslagene er omfattet af arbejdsfeltet for den
aftalte arbejdsgruppe vedr. konkurrenceudsættelse med tilhørende underar-
bejdsgrupper. Forslagene bør derfor – inden de fremsættes - behandles i disse
arbejdsgrupper med henblik på at drøfte, hvorvidt de vil føre til øget konkur-
renceudsætning i kommunerne - jf. aftalen ml. regeringen og KL om kommu-
nernes økonomi for 2007.

Tlf 3370 3370
Fax 3370 3371

www.kl.dk

1/7

Nedenstående bemærkninger til det konkrete indhold i lovforslaget skal derfor
læses med ovenstående in mente og med forbehold for efterfølgende politisk
behandling.

Forslag om ændring af klagenævnsloven

Forslaget om ændring af klagenævnsloven indeholder dels en skærpelse af de
netop vedtagne standstill-regler og dels forslag om øgede kompetencer til Kon-
kurrencestyrelsen.

Første forslag indebærer, at hvis der klages i standstill-perioden med krav om
opsættende virkning, udskydes en kommunes underskrift af en kontrakt med op
til yderligere 10 arbejdsdage i forhold til de nuværende 10 dage. I praksis vil det
betyde, at standstill-perioden i en række tilfælde samlet set vil blive på mindst 20
dage.

Forslaget udgør en væsentlig stramning af de netop indførte standstill-regler, der trådte i kraft 1. oktober i år. Lovforslaget hører efter KL's vurdering hjemme i en samlet diskussion af klagesystemet og sanktionssystemet således, som det blev aftalt i økonomiaftalen.

Der er endvidere ikke i forbindelse med lovforslaget taget stilling til, hvordan man agter at håndtere den øgede sagsmængde i Klagenævnet for Udbud, som det må forventes at komme, hvis forslaget vedtages. Sagsbehandlingstiderne i Klagenævnet for Udbud er allerede i dag alt for lange, hvilket fremgår af beretning fra Rigsrevisionen (RB A20206).

Desuden er det KL's vurdering, at forslaget henhører under arbejdsfeltet for den underarbejdsgruppe, der er nedsat i henhold til økonomiaftalen, og skal derfor drøftes i denne arbejdsgruppe med henblik på en vurdering af, hvorvidt forslaget vil bidrage til en øget konkurrenceudsætning i kommunerne.

KL bemærker i den sammenhæng, at forslaget efter KL's opfattelse repræsenterer yderligere restriktioner for udbudsprocessen, hvilket kan forventes at have en negativ indvirkning på kommunernes tilskyndelse til at konkurrenceudsætte opgaver.

De øvrige foreslåede ændringer af klagenævnsløven handler om øgede kompetencer til Konkurrencestyrelsen. Hensigten er, at det skal blive lettere at identificere kommunernes eventuelle overtrædelser af udbudsreglerne.

Konkurrencestyrelsen er imidlertid ikke klagemyndighed, men kan alene fungere som "anklager" i sager mod kommunerne. Konkurrencestyrelsens reaktion på de oplysninger, som de kan indhente hos kommunerne, kan således ikke være en bindende udtalelse om, hvad kommunen bør gøre i den konkrete situation for at undgå fejl.

Forslaget ligger efter KL's opfattelse indenfor det område, som arbejdsgruppen under økonomiaftalen skal analysere. Forslaget skal derfor drøftes i arbejdsgruppen med henblik på at kortlægge forslagets virkning i forhold til målsætningen om øget konkurrenceudsætning.

Denne del af forslaget vil gøre kommunernes brug af konkurrenceudsætning mere ressourcekrævende og risikofyldt. Også i forhold til denne del af forslaget, er det således KL's opfattelse, at forslaget vil have en negativ virkning på kommunernes brug af konkurrenceudsætning.

Forslag om ændring af tilbudsloven

KL er enige i den foreslåede ændring af tilbudsloven, der gør det obligatorisk at annoncere køb af varer og tjenester over 500.000 kr. (jf. økonomiaftalen).

KL finder det imidlertid problematisk, at også bilag B-tjenesteydelser er omfattet af forslaget. For det første gør karakteren af en række af disse ydelser det vanskeligt at annoncere, og for det andet omfatter bilag B-tjenesteydelserne en række områder, som ikke konkurrenceudsættes i dag. Det gælder driftsoverenskomster med selvejende institutioner på bl.a. dagtilbuds- og døgninstitutionsområdet.

KL finder, at en annonceringspligt for denne type kontrakter vil kunne have vidtgående konsekvenser for indretningen af driftsløsningerne på det sociale område. KL finder som følge heraf, at socialministeren bør inddrages i drøftelserne af de eventuelle konsekvenser af dette lovforslag. Desuden vil forslaget medføre en stigning i de administrative ressourcer, som kommunen skal anvende til at annoncere.

KL finder generelt, at der er behov for en vurdering af udbudsegnetheden af hver enkelt af tjenesteydelserne i bilag B.

Desuden fremgår det af bemærkningerne til lovforslaget, at man ikke ændrer i sanktionsmulighederne og disses størrelser uanset, at grænsen for hvornår en kontrakt skal udbydes mindskes. Det bør derfor overvejes, hvorvidt Klagenævnet for Udbud skal have mulighed for at anvende sanktionen "erstatning" i relation til kontrakter af denne størrelse.

KL finder, at dette spørgsmål også skal drøftes i arbejdsgruppen, nedsat i henhold til økonomiaftalen, der har til formål generelt at analysere klagesystemet og sanktionsmulighederne.

Endvidere fremgår det af lovforslagets § 15 c, stk. 2, at Økonomi- og Erhvervsministeriet kan fastsætte regler om anvendelsen af kriterier. Formålet hermed er ifølge bemærkningerne, at ministeriet skal have mulighed for, at fastsætte mere detaljerede regler om anvendelsen af kriterier, herunder fx vedr. vægtning af tildelingskriterier mv.

KL finder, at ministeriet bør fastholde sin egen målsætning om, at der ikke skal fastsættes detaljerede procesregler for indgåelsen af kontrakterne, og at udbydere skal bevare *"en stor frihedsgrad med hensyn til tilrettelæggelsen og gennemførelsen af proceduren"*.

KL vil derfor kraftigt opfordre til, at denne del af forslaget fjernes, og først efter en senere evaluering af forslagens effekter tager stilling til, om der er behov for yderligere regulering af processen.

Forslag om ændring af fritvalgsreglerne i konkurrenceloven

KL finder, at de foreslåede ændringer i konkurrenceloven vedrørende fritvalgsreglerne er for indgribende. Der findes allerede i dag en række sanktionsmulig-

heder, såfremt den enkelte kommune ikke kan redegøre tilfredsstillende for den udmeldte fritvalgstimepris. Disse sanktionsmuligheder bør fastholdes således, at ansvaret for at den udmeldte timepris fortsat entydigt er den kommunale myndigheds og under ansvar for de almindelige kommunale tilsynsmyndigheder.

Lovforslaget giver Konkurrencerådet ret til, at fastsætte bestemte beregningsgrundlag, beregningsmetoder eller afregningspriser over for de private leverandører. KL anerkender en række frivillige redskaber som gode og anvendelige støtteredskaber for beregningen af fritvalgstimeprisen. At give Konkurrencestyrelsen hjemmel til, på kommunernes vegne, at fastsætte bestemte metoder og generelle skøn i beregningerne af fritvalg timeprisen, findes stærkt indgribende. Det må altid være den enkelte kommunes entydige ansvar, at sandsynliggøre over for Konkurrencestyrelsen, at de anvendte metoder og beregningsgrundlag er korrekte og tilstrækkelige til at beregne prisen rigtigt.

KL finder det ligeledes kritisabelt, at Konkurrencerådet på baggrund af et skøn kan fastsætte en given fritvalg timepris. Såfremt en kommune ikke kan redegøre for den udmeldte timepris, er det alene kommunens ansvar at sandsynliggøre beregningerne. Lovforslaget åbner for, at en kommune inden for en rimelig tidsfrist skal kunne sandsynliggøre den udmeldte timepris. KL har vanskeligt ved at forestille sig en situation, hvor den enkelte kommune, inden for den rimelige tidsfrist, enten ikke kan sandsynliggøre den udmeldte timepris eller modsat ikke korrigerer den udmeldte pris, såfremt man har fået ny viden.

Endvidere skal KL pege på, at der - givet det skønsmæssige element i prisfastsættelsen - er en risiko for et generelt pres på de kommunale timepriser i opadgående retning. Det forventes at resultere i et relativt kraftigt pres fra leverandørernes side for højere timepriser. Konsekvensen heraf kan blive en samlet omkostningsstigning på området. Et samlet højere prisniveau som følge af forslaget, vil potentielt betyde flere penge til de private leverandører og færre penge til pleje af de ældre.

Forslag om ændring af Konkurrencerådets sammensætning

KL har hidtil haft et medlem og en suppleant i Konkurrencerådet, der består af en formand og 17 medlemmer. Det følger af forslaget, at antallet af medlemmer i Konkurrencerådet begrænses til formanden og 11 medlemmer, og at der ikke vil blive udpeget suppleanter for de pågældende.

Det foreslås endvidere, at et af de 11 medlemmer indstilles af ”kommunale og regionale organisationer i forening”, og at medlemmet skal have indsigt i offentlig virksomhed. Det gælder generelt for de ikke-sagkyndige medlemmer af rådet, at de indstilles af en række organisationer.

Formålet med at lade en række organisationer indstille medlemmerne er at styrke de enkelte medlemmers uafhængighed. Det er et krav, at valget af det indstillede

medlem begrundes. Det fremgår endvidere af bemærkningerne til lovforslaget, at det forventes, at det indstillede medlem ikke vil være ansat i organisationerne.

Særligt i relation til den kommunale/regionale repræsentant bemærkes for det første, at sagerne indenfor det offentlige område typisk er så forskelligartede, at hvis man vælger en repræsentant, der ikke kommer fra en af organisationerne, og som fx agerer indenfor ét erhvervsområde, vil vedkommende typisk ikke have tilstrækkelig sagkundskab til at afdække de øvrige områder.

Endvidere handler en del af sagerne på det offentlige område om juridiske spørgsmål, der knytter sig til "sammenstødet" mellem konkurrencelovgivningen og anden lovgivning (§2) og sager om ulovlig konkurrenceforvridende støtte (§11a), der kræver viden ikke kun om konkurrencelovgivningen, men også om generel kommunalret.

KL lægger derfor stor vægt på, at forslaget ændres på dette punkt, således at KL fortsat får retten til at indstille ét medlem, og at det ikke på forhånd i bemærkningerne udelukkes, at det er en ansat i KL, der kan indstilles som medlem.

Forslag om ændring i Konkurrencestyrelsens kompetencer til at efterforske konkurrencelovsovertrædelser

Forslaget til ændringen af konkurrenceloven indeholder også en række forslag, der tilsigter at styrke Konkurrencestyrelsens mulighed for at efterforske konkurrencelovsovertrædelser. Forslagene omfatter bl.a.:

- at kunne bede bestyrelsesmedlemmer, direktionsmedlemmer og andre ansatte om at vise indholdet af deres lommer, tasker mv. ifm. kontrolundersøgelser
- at kunne lave en identisk elektronisk kopi af dataindholdet af elektroniske medier, som fx en computers harddisk ifm. kontrolundersøgelser og tage den med tilbage til styrelsen
- at politiet kan foretage ransagninger efter retsplejelovens regler udenfor virksomhedens lokaler, hvis der er grundlag for at antage, at der er beviser i sagen, der befinder sig der
- at der indføres et straflempelsesprogram for deltagere i et kartel, der medvirker til sagens opklaring.

KL kan tilslutte sig de anførte forslag vedr. Konkurrencestyrelsens kompetence til at efterforske konkurrencelovsovertrædelser, idet det er i kommunernes interesse, at særligt efterforskningen af karteller er så effektiv som overhovedet muligt.

Endvidere stilles der forslag om anvendelsen af en særlig bødeprocedure i tilståelsessager, hvor der er en fast praksis (dvs. hvor der er et større antal sager). Situationen er tidligere opstået i forbindelse med el-kartelsagerne. Det fremgår af

bemærkningerne til lovforslaget, at der vil blive offentliggjort et resume af bødeforlægget.

KL skal hertil bemærke, at det af hensyn til kommunernes retsstilling er afgørende vigtigt, at der er offentlighed omkring denne type af sager med henblik på kommunernes adgang til at rejse civile krav som følge af konkurrencelovsovertrædelserne. Det er i den forbindelse ikke tilstrækkeligt, hvis der alene offentliggøres korte resumeer af bødeforlæggene.

Ud over hensynet til kommunernes mulighed for at rejse erstatningskrav vil dette også bedre stemme overens med hensynet til, at straffen skal forebygge nye konkurrencelovsovertrædelser – ikke kun i forhold til den konkrete virksomhed men også generelt.

KL foreslår derfor at der indføres fuld offentlighed omkring hvem der har overtrådt reglerne og på hvilken måde. Som minimum at oplysningerne i sagerne er tilgængelige for de kommuner (og andre), som har været "ofre" for de pågældende virksomheders konkurrencelovsovertrædelser.

KL har ingen særlige bemærkninger til forslaget vedr. adgangen til, at rigsadvokaten kan beskikke ansatte i Konkurrencestyrelsen til at rejse og udføre tiltalerne for domstolene i stedet for Statsadvokaten for Særlig Økonomisk Kriminalitet.

Da flere af de ovennævnte problemstillinger vedrører økonomiaftalens indhold, vil KL forbeholde sig muligheden for at rejse sagen overfor Finansministeriet og Indenrigs- og sundhedsministeriet.

Med venlig hilsen


Jan Olsen


Torben Buse

c.c. Socialministeriet, finansministeriet samt indenrigs- og sundhedsministeriet.