



JUSTITSMINISTERIET

Lovafdelingen

Kontor: Procesretskontoret
Sagsbeh: Kira Valbjørn Gandrup
Sagsnr.: 2006-711-0115
Dok.: KGA40143

Besvarelse af spørgsmål nr. 3 af 22. februar 2007 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af konkursloven (Hurtigere behandling af konkursboer) (L 130).

Spørgsmål:

”Ministeren bedes i fortsættelse af 1. behandling redegøre nærmere for retsstillingen, herunder erstatningspligt, i forbindelse med sager, hvor personer uberettiget bliver erklæret konkurs, f.eks. i en situation, hvor det efterfølgende viser sig, at vedkommende ikke var insolvent. Hvem er erstatningspligtig i sådanne sager?”

Svar:

Det er efter konkurslovens § 17 en betingelse for at indlede konkursbehandling, at skyldneren er insolvent. Insolvens foreligger, hvis skyldneren ikke kan opfylde sine forpligtelser, efterhånden som de forfalder, medmindre betalingsudygtigheden må antages blot at være forbigående. Hvis skifteretten vurderer, at skyldneren ikke er insolvent, er der således ikke grundlag for, at den pågældende tages under konkursbehandling.

Hvad enten skifteretten tager konkursbegæringen til følge eller ej, skal den kreditor, der fremsatte begæringen, efter konkurslovens § 28 betale skyldneren erstatning for tab, som han eller hun måtte have lidt som følge af konkursen/konkursbegæringen, samt godtgørelse for tort, hvis begæringen kunne være undgået ved fornøden agtpågivenhed, dvs. hvis kreditor burde have undladt at begære skyldneren konkurs. Hvis den fordring, der udgjorde grundlaget for konkursbegæringen, ikke bestod, da

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

begæringen blev fremsat, er kreditor dog ansvarlig, selv om intet kan bebrejdes den pågældende (objektivt ansvar).

Konkurslovens § 28 omfatter således også tilfælde, hvor skifteretten har taget en skyldner under konkursbehandling, men hvor det efterfølgende viser sig, at betingelserne herfor ikke var opfyldt, f.eks. fordi skyldneren ikke var insolvent.

Spørgsmålet om kreditors erstatningspligt er ikke omfattet af lovforslaget.